



Examensenkät HT 2019 och VT 2020 - utbildning på grundnivå och avancerad nivå

En rapport från Enheten för utvärdering

på uppdrag av Kommittén för utbildning på grund- och avancerad nivå
Karolinska Institutet

Zoe Säflund
Sivan Menczel

Dnr: 1-238/2021



**Karolinska
Institutet**

Examensenkät HT 2019 och VT 2020 - Grundnivå och avancerad nivå
Utgiven på uppdrag av: Kommittén för utbildning, Karolinska Institutet
Författare: Zoe Säflund & Sivan Menczel
Enheten för utvärdering, Institutionen för lärande, informatik, management och etik (LIME),
Karolinska Institutet, 171 77 Stockholm | Widerströmska huset, Solnavägen/Tomtebodavägen

För information: evaluation@ki.se | ki.se

Karolinska Institutet är ett av världens ledande medicinska universitet med visionen att på ett avgörande sätt bidra till att förbättra människors hälsa. I Sverige står Karolinska Institutet för drygt 40 procent av den medicinska akademiska forskningen och har det största utbudet av medicinska utbildningar. Varje år utser Nobelförsamlingen vid Karolinska Institutet mottagare av Nobelpriset i fysiologi eller medicin.

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	3
Sammanfattning och rekommendationer	4
Introduktion	5
Syfte	5
Användning av resultaten	6
Genomförande	6
Resultat	7
Svensk enkät: Frekvenstabeller och diagram	12
Nyckelfrågor - svensk version	24
Programjämförelser – Enkäter på svenska	25
Nyckelfrågor - svensk version	39
Engelsk enkät: Frekvenstabeller och diagram	43
Nyckelfrågor - engelsk version	55
Programjämförelser – Enkäter på engelska	56
Nyckelfrågor - engelsk version	65
Programjämförelser – Svensk och engelsk enkät, läsåren HT18/VT19 – HT19/VT20	66
Bilaga 1. Programjämförelser	
Bilaga 2. Årsjämförelser	
Bilaga 3. Mailutskick svenska	
Bilaga 4. Svensk enkät	
Bilaga 5. Mailutskick engelska	
Bilaga 6. Engelsk enkät	

Sammanfattning och rekommendationer

Detta är en rapport från Enheten för utvärdering (EVAL), skriven på uppdrag av Kommittén för Utbildning (KU). Rapporten innehåller en sammanställning av resultat från Examensenkäten HT19-VT20 samt en jämförelse med tidigare läsårs resultat.

Syftet med examensenkäten är att mäta studenternas uppfattning gällande kvaliteten hos KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå i samband med studenternas examen.

Enkäten skickades till studenter som var inskrivna vid någon av KI:s 37 utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå som avslutades under HT19 och/eller VT20. Enkäten genomfördes på svenska för de svenska programmen och på engelska för de internationella programmen.

Medelsvarsfrekvensen för HT19 var 41 procent. För VT20 var medelsvarsfrekvensen 46 procent för program med svensk enkät och 62 procent för program med engelsk enkät.

Analysen är genomförd på övergripande studentnivå och på programnivå.

Data från enkätens kvalitativa frågor sammanställs inte i denna rapport. De tre öppna frågorna innehåller studenternas kommentarer om det som har varit bra med deras studietid på KI, förbättringsråd till programledningen och råd till kommande studenter. Dessa kommentarer är en viktig källa av information och kunskap som kan leda till nya idéer och perspektiv. Det är viktigt att programmen själva bearbetar dessa data i sitt kvalitetsarbete.

Utöver de generella frågorna har i år examensenkäten utökats med ytterligare en öppen fråga avsedd att utforska studenternas upplevelse av digital undervisning och examination. Frågan är följande: ”Under våren har undervisning och examination skett digitalt på distans. Vilka styrkor och svagheter har du upplevt med undervisning och examination som bedrivits på KI under coronakrisen?” Frågan har ställts på svenska för de svenska programmen och på engelska för de internationella programmen. Sammanställningen av denna fråga presenteras inte i denna rapport utan den kommer att presenteras i en kommande rapport specifikt om digital undervisning.

Vissa revideringar av enkäten kommer att föreslås till nästa genomförande för att skapa överensstämmelse med alumnenkäten.

Introduktion

Enheten för utvärdering (EVAL) har på uppdrag av Kommittén för Utbildning (KU) skickat ut, analyserat och sammanställt Karolinska Institutets (KI) generella examensenkät. Denna rapport inkluderar data från program som avslutades under höstterminen 2019 (HT19) och vårterminen 2020 (VT20). Examensenkäten genomfördes i enlighet med *Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*.¹

Rapporten omfattar:

- Enkätens syfte
- Enkätens genomförande och förändringar från tidigare år.
- Resultat och programjämförelser.

Syfte

KI:s examensenkät genomförs med syfte att mäta studenternas uppfattning gällande kvaliteten hos KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå i samband med studenternas examen. Enkäten är en del av KI:s sammanhållna kvalitetssystem². Tillsammans med andra målrelaterade mätningar såsom exempelvis avnämareenkät, alumnenkät och mått såsom programmets genomströmning och examensfrekvens kan en helhetsbild skapas av utbildningskvaliteten både på programnivå och på KI-nivå. Detta material utgör underlag för kvalitetsarbetet på programnivå och KI-nivå.

Betydelsen av att studenterna uppnår de mål som finns för utbildning på grundnivå och avancerad nivå understryks i flera styrdokument och strategiska dokument³. Målen är definierade i bland annat Högskolelagen och Högskoleförordningen samt i de utbildnings- och kursplaner som finns för varje program. EVAL har utifrån denna definition, de styrdokument som finns för högre utbildning internt och externt samt forskning om hög kvalitet i lärande i högre utbildning, definierat ett antal kvalitetsområden som utgör den konceptuella grunden för examensenkäten.

Dessa kvalitetsområden är:

- Utbildningens relevans och användbarhet
- Förutsättningar för måluppfyllelse
- *Constructive alignment* (konstruktiv länkning mellan lärandemål och examination)
- Vetenskapligt förhållningssätt och forskningsanknytning
- Studentinflytande och kvalitetsutveckling av utbildningen
- Läranderesurser och studentstöd
- Internationalisering och global hälsa
- Etiska frågeställningar och lika villkor
- Hållbar utveckling

¹Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Dnr: 1-577/2016

²Slutrapport – sammanhållet kvalitetssystem. Dnr: 1-777/2016

³Möjligheternas KI Utredning om utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) KI Strategi 2018; Handlingsplan för internationalisering; Handlingsplan för lika villkor; Riktlinjer och handlingsplan för miljö och hållbar utveckling; Verktygslåda för kreativitet, nya perspektiv och samarbete (Innovation och entreprenörskap); <https://medarbetare.ki.se/strategi-2030-tillsammans-skapar-vi-framtidens-ki>

Användning av resultaten

Resultaten från enkäten kan användas för att jämföra:

- Resultat mellan program.
- Resultat över tid (program- och KI-nivå).
- Resultat för vissa nyckelfrågor med examensenkät för KI:s forskarstuderande.

Genomförande

Populationen utgjordes av de studenter som var inskrivna vid någon av KI:s 37 utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå som avslutades under HT19 och VT20. LADOK användes för att identifiera de studenter som var registrerade på en viss kurs på programmets sista termin.⁴ Enkäten genomfördes elektroniskt i KI Survey och administrerades centralt av EVAL för ett standardiserat tillvägagångssätt. Detta underlättade jämförelser mellan programmen, mellan läsåren (HT18/VT19 och HT19/VT20) och sammanställningen av resultat. Totalt innehöll enkäten 22 generella frågor⁵ varav 18 frågor med slutna svarsalternativ på en sexgradig Likertskala och fyra öppna frågor (19–22)⁶. Fem av frågorna hade underfrågor (fråga 1, 5 och 9 hade två underfrågor, fråga 15 hade 11 underfrågor och fråga 16 hade 5 underfrågor). Därutöver fick programmen möjlighet att lägga till programspecifika frågor, vilket 12 program gjorde HT19 och 23 program gjorde VT20. Antalet frågor som programmen lade till varierade mellan en och 23 frågor. Fråga 17 ”*Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI*” och 18 ”*Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter*” är två nyckelfrågor som möjliggör jämförelse med resultaten från den examensenkät som genomförs varje år för doktorandstudenter.⁷

De 6-gradiga svarsformaten som användes hade två ankare från *Instämmer inte alls* (1) till *Instämmer helt* (6) alternativt *I mycket liten grad* (1) till *I mycket hög grad* (6). Svarsalternativet *Jag har ingen åsikt*, som gavs för 18 av frågorna, kodades som noll och exkluderades från alla analyser då spridningsmått beräknades så att respondenter som inte hade åsikt inte påverkar värdena. Frågor med fritextsvar har inte analyserats i denna rapport.

Utskicket gick till studenternas KI e-postadresser och första utskicket gjordes ca två veckor före terminsslut, i slutet av december 2019 och i slutet av maj 2020. Sammanlagt gjordes sex utskick till studenterna innan enkäten stängdes efter cirka en månad. All data laddades ner direkt från KI Survey, bearbetades och analyserades med IBM SPSS Statistics 25.

⁴ På grund av hur urvalet genomfördes erbjöds inte alla studenter att besvara examensenkäten initialt (t.ex. studenter vid program i samverkan med andra universitet).

⁵ I denna rapport används termen ”fråga” för att ange både påstående och frågor som används i undersökningen

⁶ Extra fråga i år om digital undervisning och examination.

⁷ *Exit Poll for Doctoral Students 2013-2016*, Board of Doctoral Education, Karolinska Institutet (Dnr: 1-449/2017)

Resultat

Svarsfrekvensen varierade mellan 23 och 68 procent för HT19 (endast program med svensk enkät), med en medelsvarsfrekvens på 45 procent. För VT20 var svarsfrekvensen mellan 16 och 68 procent med en medelsvarsfrekvens på 46 procent för programmen med svensk enkät. Svarsfrekvensen för program med engelsk enkät för VT20 varierade mellan 46 och 86 procent med en medelsvarsfrekvens på 62 procent⁸. Sammanlagt analyserades data från 907 studenter (738 för svenska enkäter och 169 för engelska enkäter) men på grund av internt bortfall (såsom att studenter hoppat över enstaka frågor) har färre svar analyserats på varje fråga.

I denna rapport presenteras resultatet med två centralmått (medelvärde och median och tre spridningsmått (standardavvikelse, standardfel och percentiler). Frekvenstabeller och figurer med antal och relativ frekvens (i procent) presenteras för alla frågor (svensk och engelsk enkät).

Resultatet redovisas även i percentiltabeller som KI:s utbildningsprogram kan använda sig av för att jämföra det egna programmets resultat med KI:s sammanfattade resultat. Genom att använda KI:s medelvärde som en norm mot vilken programmets medelvärden jämförs (med hjälp av KI:s standardfel, SEM) går det att finna vilka avvikelser som är betydelsefulla.⁹ Om programmets medelvärde på en viss fråga avviker ett KI-standardfel över eller under KI-medelvärdet anses resultatet på frågan ha *högt* respektive *lågt* medelvärde. Dessa avvikelser kan användas som en indikation som visar att det aktuella området kan behöva undersökas närmare vid programmet för att identifiera eventuella förbättringsområden.

Sammanställningen av resultat är genomförd på studentnivå och på programnivå. Sammanställningen på studentnivå innebär att data inkluderar alla studenters svar för varje fråga medan sammanställningen på programnivå har gjorts för varje program separat dvs. för de studenter som tillhör ett specifikt program. Fritextsvar har inte analyserats i denna rapport utan det görs av respektive program.

Resultatdelen är indelad i följande sektioner (först presenteras resultat från enkäten på svenska och därefter på engelska):

- Sammanställning av resultat på studentnivå; presenteras i tabeller med central- och spridningsmått på övergripande nivå.
- Sammanställning av resultat på programnivå; resultatet redovisas i tabeller med medelvärde och SEM på programnivå.
- Frekvenstabeller och diagram presenteras på övergripande nivå.
- Programjämförelser HT19-VT20; svarsfrekvenstabeller samt programdistributionsdiagram för varje fråga. Programmen är sorterade i alfabetisk ordning¹⁰.
- Bilagor (Läsårsjämförelser (HT18/VT19 – HT19/VT20; programjämförelser mellan läsåren HT18/VT19 – HT19/VT20; enkäten på svenska och engelska; det första mejlutsickket till studenterna på båda språk).

⁸ HT19 hade inga program som genomförde enkäten på engelska.

⁹Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS. Third edition*. Estella, Spain. 31-60.

¹⁰ Först presenteras resultat av den svenska enkäten och sedan av den engelska.

Svensk enkät: läges- och spridningsmått

	Antal svar	Medel	SD	Median [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat ^a	714	4,1	1,5	4	3	5
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestationer ^a	704	4,1	1,4	4	3	5
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen. ^a	726	4,6	1,2	5	4	5
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång). ^a	728	4,6	1,3	5	4	6
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning. ^b	714	5,1	1,1	5	5	6
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment ^b	710	4,7	1,3	5	4	6
5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment ^b	712	4,2	1,4	4	3	5
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand. ^b	726	4,9	1,2	5	4	6
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser. ^b	712	3,6	1,7	4	2	5
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet. ^b	708	3,8	1,6	4	3	5
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna ^b	480	4,6	1,3	5	4	6
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg ^b	617	4,9	1,1	5	4	6
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov. ^b	699	4,6	1,3	5	4	6
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande). ^b	726	4,7	1,3	5	4	6
12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande. ^b	729	5,0	1,1	5	4	6
13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande. ^b	730	4,2	1,4	4	3	5
14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. ^b	714	4,8	1,2	5	4	6

Forts. Svensk enkät	Antal svar	Medel	SD	Median[†]	P25[‡]	P75[‡]
15a. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samarbetsförmåga ^b	717	5,3	1,0	6	5	6
15b. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kritiskt tänkande ^b	722	5,3	0,9	5	5	6
15c. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kommunikationsförmåga ^b	722	5,3	0,9	6	5	6
15d. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - självständighet ^b	723	4,9	1,1	5	4	6
15e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - informationssökningsförmåga ^b	724	5,2	1,0	5	5	6
15f. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - problemlösningsförmåga ^b	721	5,0	1,0	5	5	6
15g. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att kunna använda vetenskapliga metoder ^b	726	5,0	1,0	5	4	6
15h. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - praktiska färdigheter ^b	724	4,6	1,2	5	4	6
15i. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samverkan med andra professioner ^b	718	4,9	1,2	5	4	6
15j. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att arbeta med globala hälsofrågor ^b	677	3,7	1,5	4	3	5
15k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att bidra till hållbar utveckling ^b	679	3,8	1,5	4	3	5
16a. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Genusperspektiv ^b	686	4,6	1,4	5	4	6
16b. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Mångkulturella perspektiv ^b	700	4,7	1,4	5	4	6
16c. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer) ^b	686	4,4	1,5	5	3	6
16d. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv ^b	700	4,4	1,5	5	4	6
16e. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Etiska perspektiv ^b	720	5,1	1,1	5	5	6
17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. ^a	738	4,6	1,4	5	4	6
18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. ^a	729	4,6	1,6	5	4	6

Note. Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

† Medianvärde presenteras i tillägg som centralmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

‡ Första och tredje kvartilen presenteras i tillägg som spridningsmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

Svensk enkät: Programnivå

	Antal prog.	Medel	SEM	Percentiler									
				<u>10</u>	<u>20</u>	<u>30</u>	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>60</u>	<u>70</u>	<u>80</u>	<u>90</u>	<u>100</u>
1a.^a	41	4,4	0,11	3,6	3,9	4,1	4,2	4,3	4,5	4,8	5,0	5,2	5,6
1b.^a	41	4,4	0,11	3,5	3,7	4,0	4,2	4,3	4,6	4,8	4,9	5,2	5,4
2.^a	41	4,7	0,09	4,0	4,3	4,4	4,5	4,7	4,9	5,0	5,2	5,3	5,5
3.^a	41	4,7	0,10	3,9	4,1	4,4	4,5	4,6	4,8	5,1	5,3	5,3	5,5
4.^b	41	5,2	0,07	4,7	4,9	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7
5a.^b	41	4,6	0,09	3,9	4,2	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	5,1	5,3	5,5
5b.^b	41	4,2	0,11	3,4	3,8	3,8	4,2	4,3	4,3	4,5	4,7	5,0	5,2
6.^b	41	5,0	0,07	4,4	4,7	4,8	4,8	4,9	5,1	5,2	5,4	5,5	5,7
7.^b	41	3,7	0,16	2,4	3,1	3,3	3,5	4,0	4,0	4,2	4,6	4,7	5,0
8.^b	41	3,9	0,14	2,8	3,2	3,5	3,7	3,9	4,1	4,4	4,7	5,0	5,4
9a.^b	37	4,5	0,18	3,9	4,3	4,3	4,5	4,6	4,7	4,9	5,0	5,2	5,8
9b.^b	38	4,9	0,12	4,2	4,7	4,8	4,9	5,0	5,0	5,1	5,2	5,4	5,7
10.^b	41	4,8	0,07	4,3	4,4	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0	5,2	5,3	5,5
11.^b	41	4,7	0,10	3,9	4,0	4,4	4,6	4,8	4,8	5,0	5,2	5,4	5,7
12.^b	41	5,1	0,06	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0	5,2	5,3	5,4	5,4	5,7
13.^b	41	4,3	0,14	3,3	3,6	4,0	4,1	4,3	4,5	4,8	5,0	5,3	5,5
14.^b	41	4,8	0,11	4,0	4,2	4,6	4,8	4,9	5,1	5,2	5,4	5,5	5,7

Forts. Svensk enkät: Programnivå

	Antal prog.	Medel	SEM	Percentiler									
				<u>10</u>	<u>20</u>	<u>30</u>	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>60</u>	<u>70</u>	<u>80</u>	<u>90</u>	<u>100</u>
15a. ^b	41	5,4	0,06	5,0	5,2	5,3	5,3	5,4	5,5	5,5	5,6	5,6	6,0
15b. ^b	41	5,3	0,06	4,7	5,0	5,2	5,3	5,4	5,5	5,5	5,7	5,7	6,0
15c. ^b	41	5,3	0,05	5,0	5,1	5,3	5,3	5,3	5,4	5,5	5,5	5,6	6,0
15d. ^b	41	5,0	0,10	4,3	4,7	4,8	5,0	5,1	5,2	5,4	5,4	5,6	5,9
15e. ^b	41	5,3	0,06	4,8	5,0	5,2	5,3	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	6,0
15f. ^b	41	5,1	0,05	4,6	4,9	4,9	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,5
15g. ^b	41	5,1	0,08	4,5	4,8	4,9	5,0	5,2	5,2	5,4	5,5	5,7	6,0
15h. ^b	41	4,7	0,09	4,0	4,3	4,5	4,6	4,7	4,7	5,0	5,2	5,4	5,4
15i. ^b	41	4,9	0,07	4,4	4,5	4,7	4,8	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,7
15j. ^b	41	3,8	0,15	2,6	3,1	3,4	3,6	3,8	4,0	4,3	4,4	5,1	5,2
15k. ^b	41	4,1	0,12	3,3	3,5	3,7	3,8	4,1	4,3	4,5	4,6	5,0	5,4
16a. ^b	41	4,7	0,09	4,0	4,3	4,5	4,5	4,7	4,8	5,0	5,1	5,2	5,4
16b. ^b	41	4,8	0,08	4,1	4,4	4,6	4,8	4,8	4,9	5,0	5,2	5,4	5,4
16c. ^b	41	4,5	0,11	3,7	4,0	4,1	4,4	4,6	4,8	4,8	4,9	5,1	5,4
16d. ^b	41	4,5	0,10	3,7	4,0	4,2	4,4	4,5	4,6	5,0	5,2	5,3	5,6
16e. ^b	41	5,2	0,06	4,8	4,8	5,0	5,2	5,2	5,3	5,3	5,3	5,7	5,9
17. ^a	41	4,7	0,14	3,3	4,2	4,3	4,6	4,7	5,1	5,3	5,4	5,6	5,7
18. ^a	41	4,7	0,15	3,1	4,3	4,4	4,5	4,9	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7

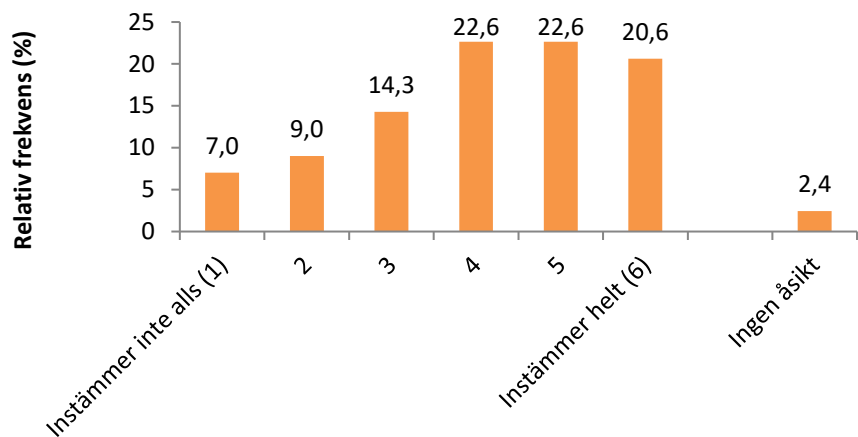
Note. Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svartalernativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

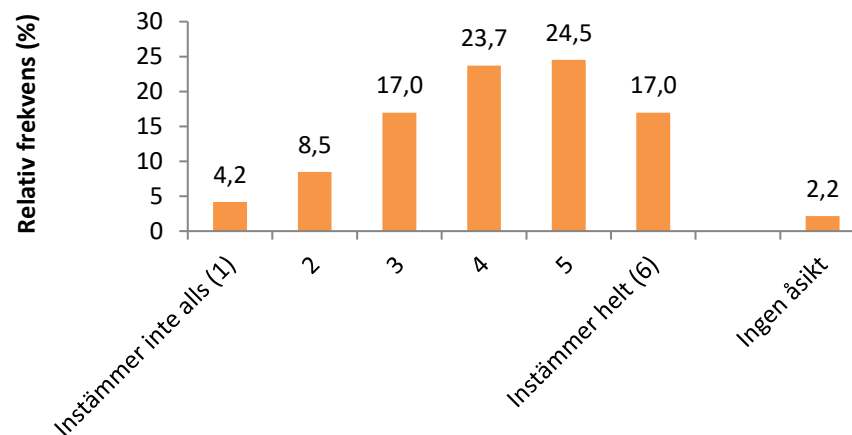
Svensk enkät: Frekvenstabeller och diagram

1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat



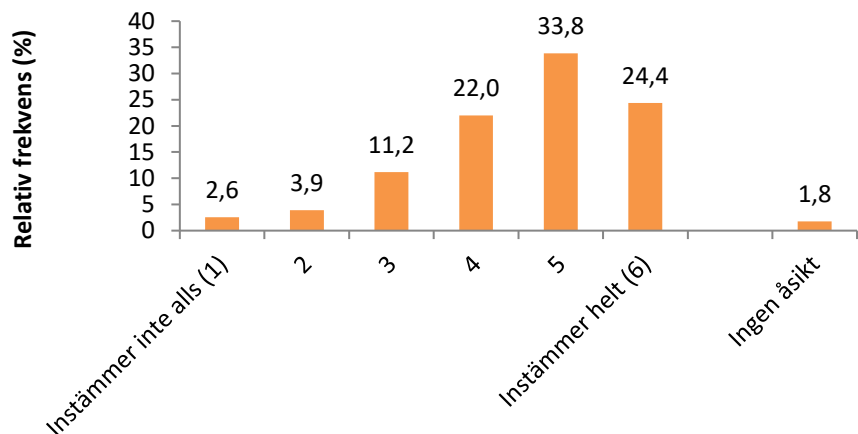
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	52	7,0
2	67	9,0
3	106	14,3
4	168	22,6
5	168	22,6
Instämmer helt (6)	153	20,6
Ingen åsikt	18	2,4
Total	732	98,7

1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestation.



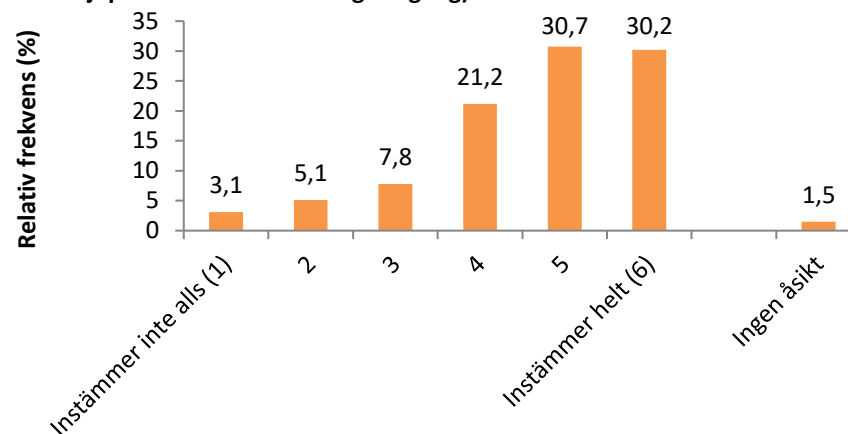
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	31	4,2
2	63	8,5
3	126	17,0
4	176	23,7
5	182	24,5
Instämmer helt (6)	126	17,0
Ingen åsikt	16	2,2
Total	720	97,0

2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.



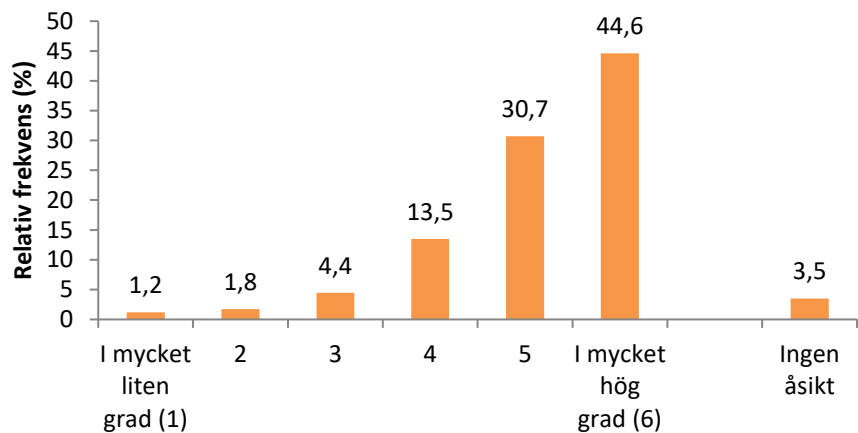
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	19	2,6
2	29	3,9
3	83	11,2
4	163	22,0
5	251	33,8
Instämmer helt (6)	181	24,4
Ingen åsikt	13	1,8
Total	739	99,6

3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).



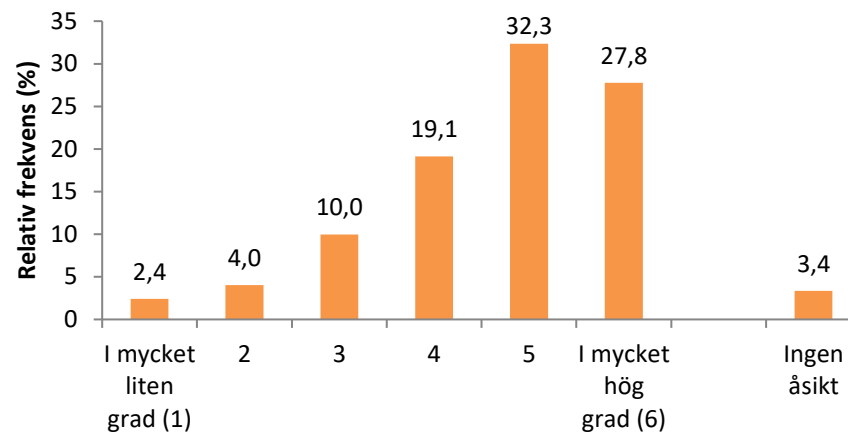
Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	23	3,1
2	38	5,1
3	58	7,8
4	157	21,2
5	228	30,7
Instämmer helt (6)	224	30,2
Ingen åsikt	11	1,5
Total	739	99,6

4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.



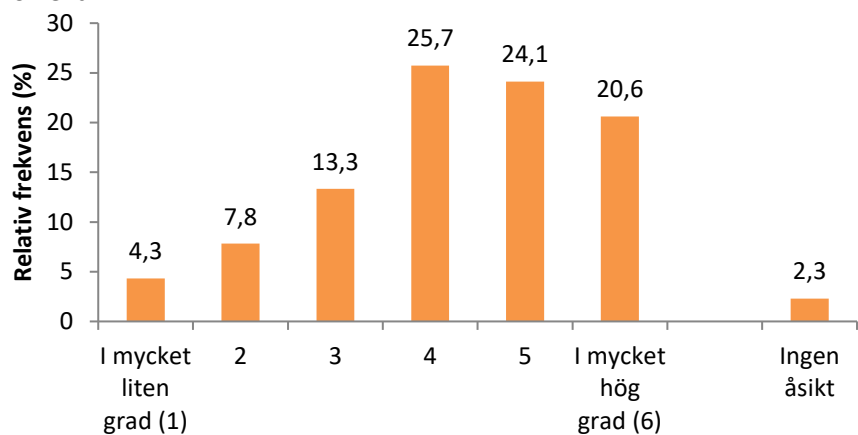
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	9	1,2
2	13	1,8
3	33	4,4
4	100	13,5
5	228	30,7
I mycket hög grad (6)	331	44,6
Ingen åsikt	26	3,5
Total	740	99,7

5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment



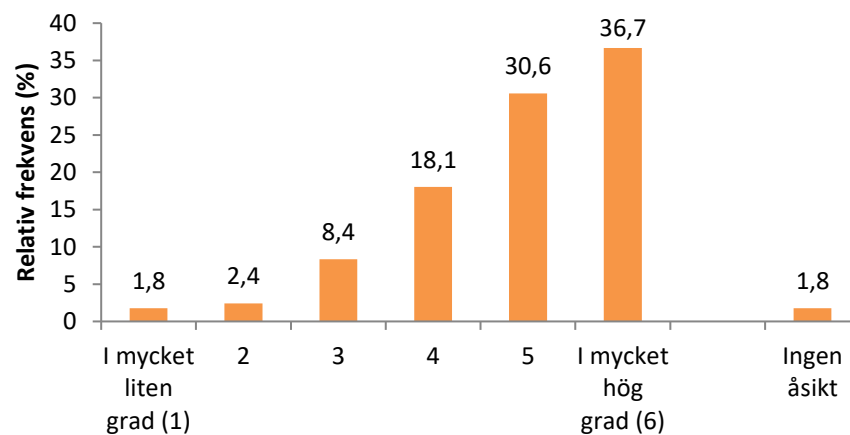
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	18	2,4
2	30	4,0
3	74	10,0
4	142	19,1
5	240	32,3
I mycket hög grad (6)	206	27,8
Ingen åsikt	25	3,4
Total	735	99,1

5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment



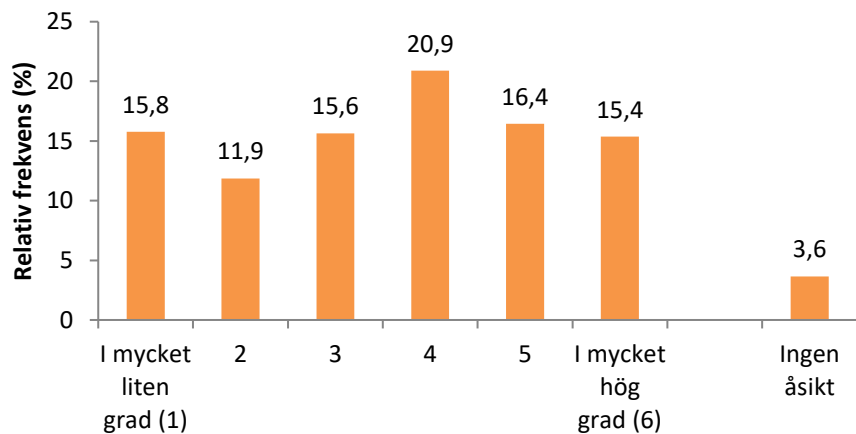
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	32	4,3
2	58	7,8
3	99	13,3
4	191	25,7
5	179	24,1
I mycket hög grad (6)	153	20,6
Ingen åsikt	17	2,3
Total	729	98,2

6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.



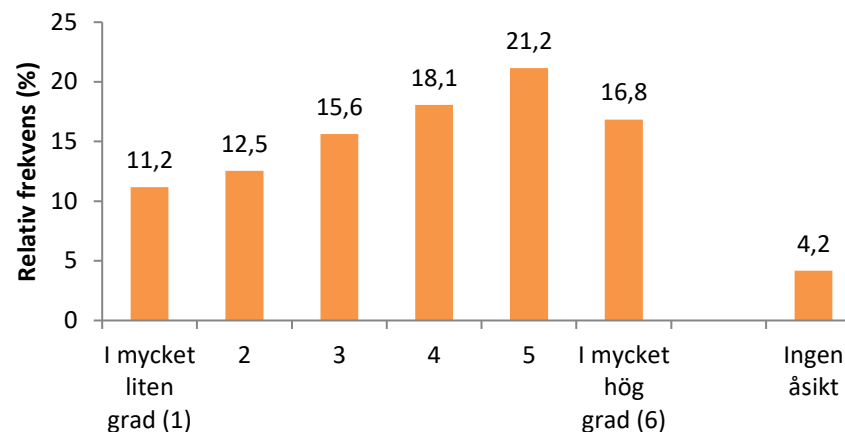
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	13	1,8
2	18	2,4
3	62	8,4
4	134	18,1
5	227	30,6
I mycket hög grad (6)	272	36,7
Ingen åsikt	13	1,8
Total	739	99,6

7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.



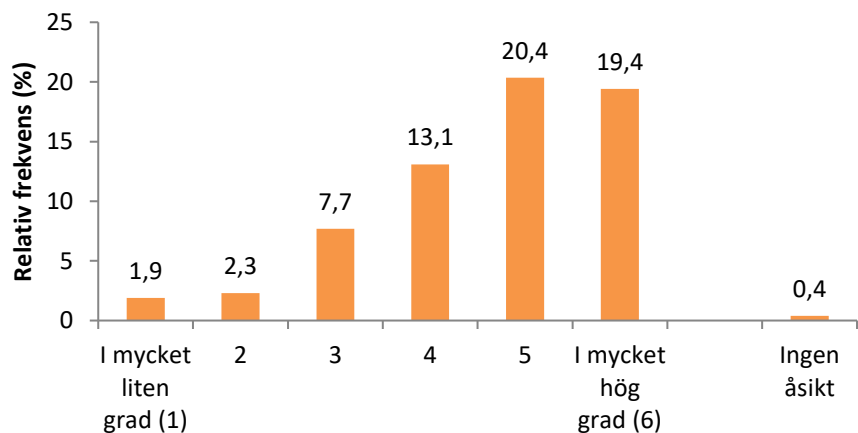
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	117	15,8
2	88	11,9
3	116	15,6
4	155	20,9
5	122	16,4
I mycket hög grad (6)	114	15,4
Ingen åsikt	27	3,6
Total	739	99,6

8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.



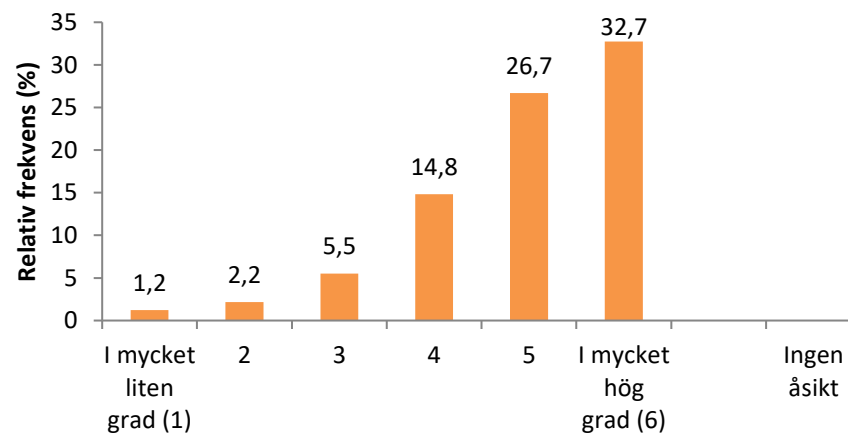
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	83	11,2
2	93	12,5
3	116	15,6
4	134	18,1
5	157	21,2
I mycket hög grad (6)	125	16,8
Ingen åsikt	31	4,2
Total	739	99,6

9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna



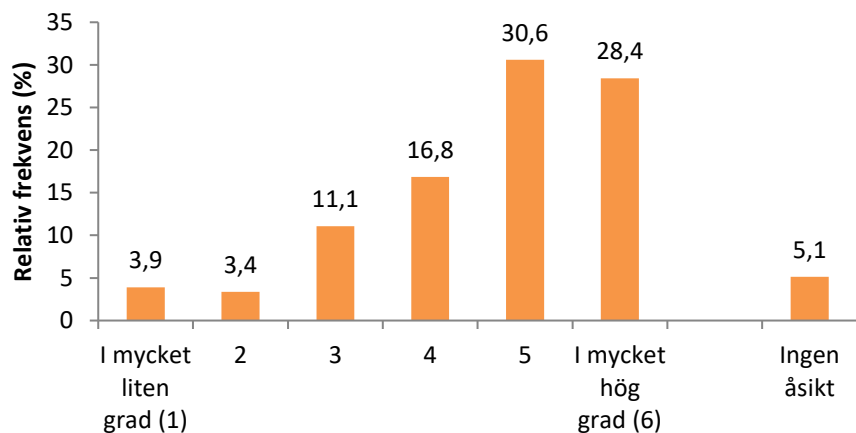
Svaralternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	14	1,9
2	17	2,3
3	57	7,7
4	97	13,1
5	151	20,4
I mycket hög grad (6)	144	19,4
Ingen åsikt	3	0,4
Total	483	65,1

9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg



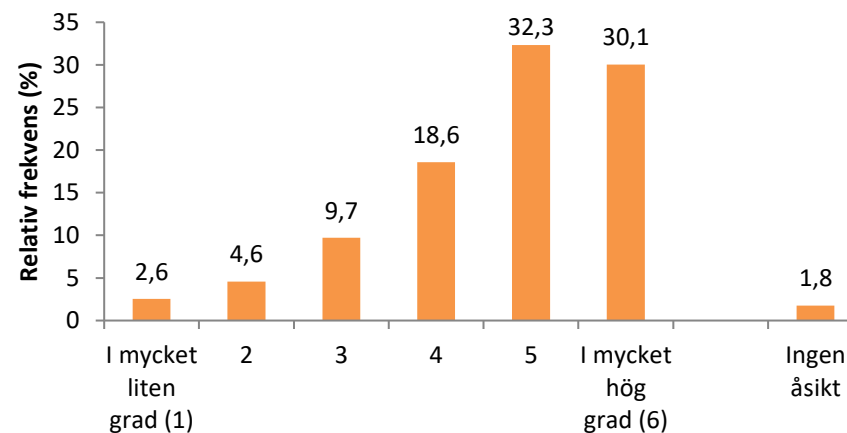
Svaralternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	9	1,2
2	16	2,2
3	41	5,5
4	110	14,8
5	198	26,7
I mycket hög grad (6)	243	32,7
Ingen åsikt	0	0
Total	617	83,2

10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.



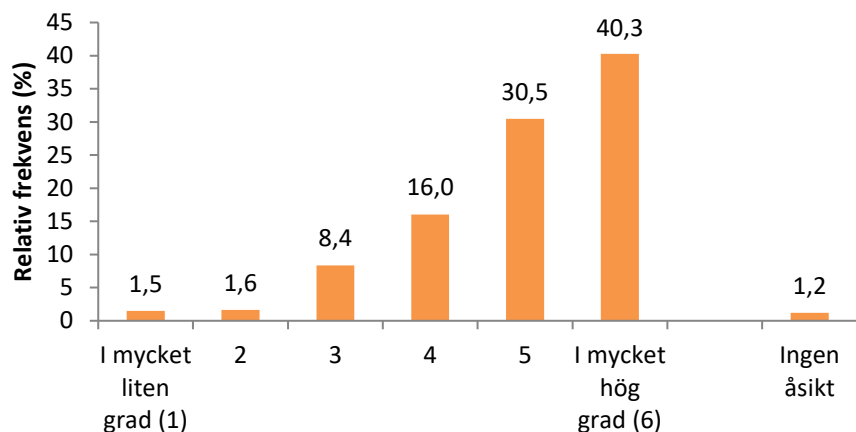
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	29	3,9
2	25	3,4
3	82	11,1
4	125	16,8
5	227	30,6
I mycket hög grad (6)	211	28,4
Ingen åsikt	38	5,1
Total	737	99,3

11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).



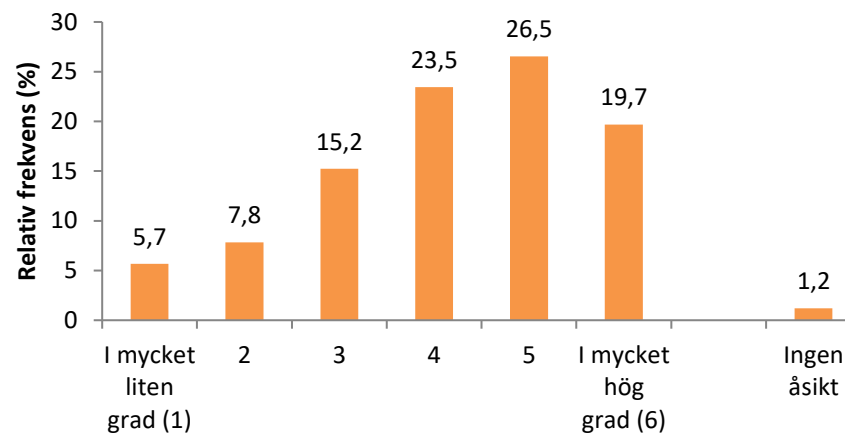
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	19	2,6
2	34	4,6
3	72	9,7
4	138	18,6
5	240	32,3
I mycket hög grad (6)	223	30,1
Ingen åsikt	13	1,8
Total	739	99,6

12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.



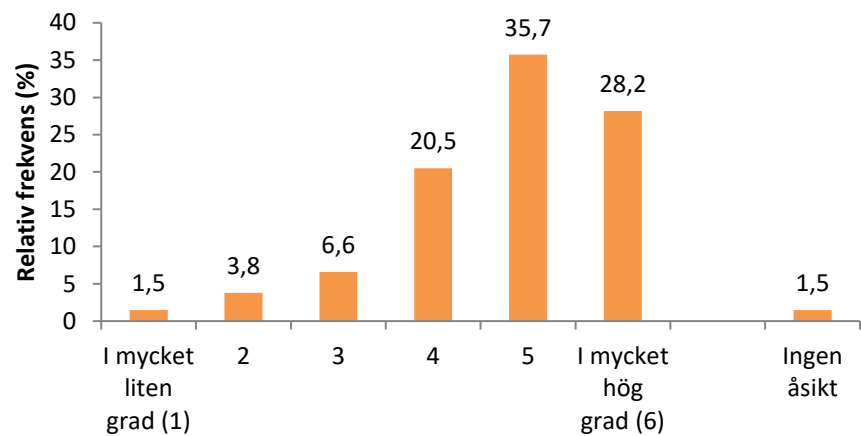
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	11	1,5
2	12	1,6
3	62	8,4
4	119	16,0
5	226	30,5
I mycket hög grad (6)	299	40,3
Ingen åsikt	9	1,2
Total	738	99,5

13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.



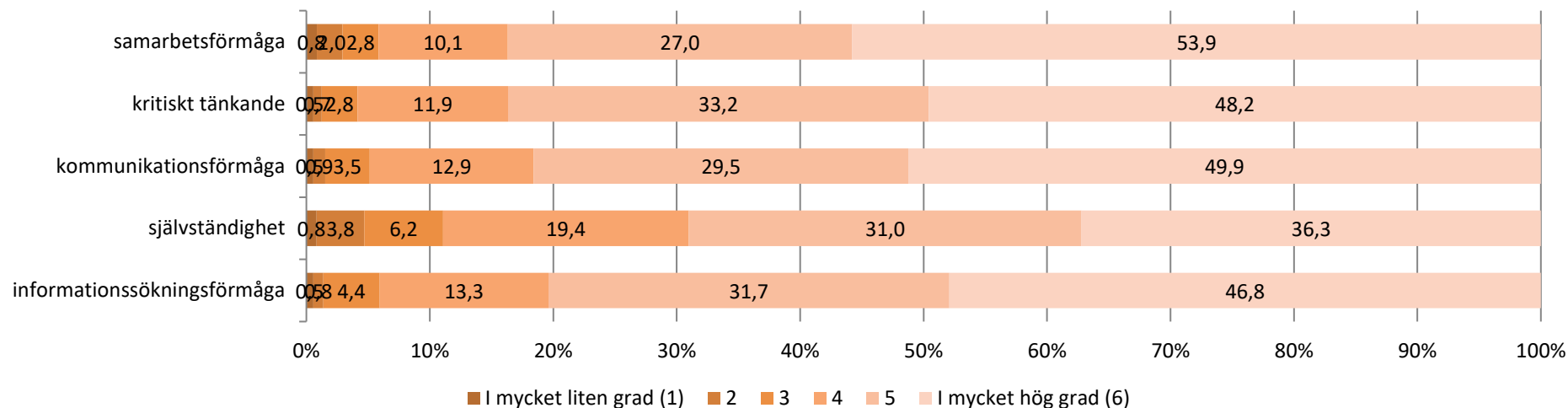
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	42	5,7
2	58	7,8
3	113	15,2
4	174	23,5
5	197	26,5
I mycket hög grad (6)	146	19,7
Ingen åsikt	9	1,2
Total	739	99,6

14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.



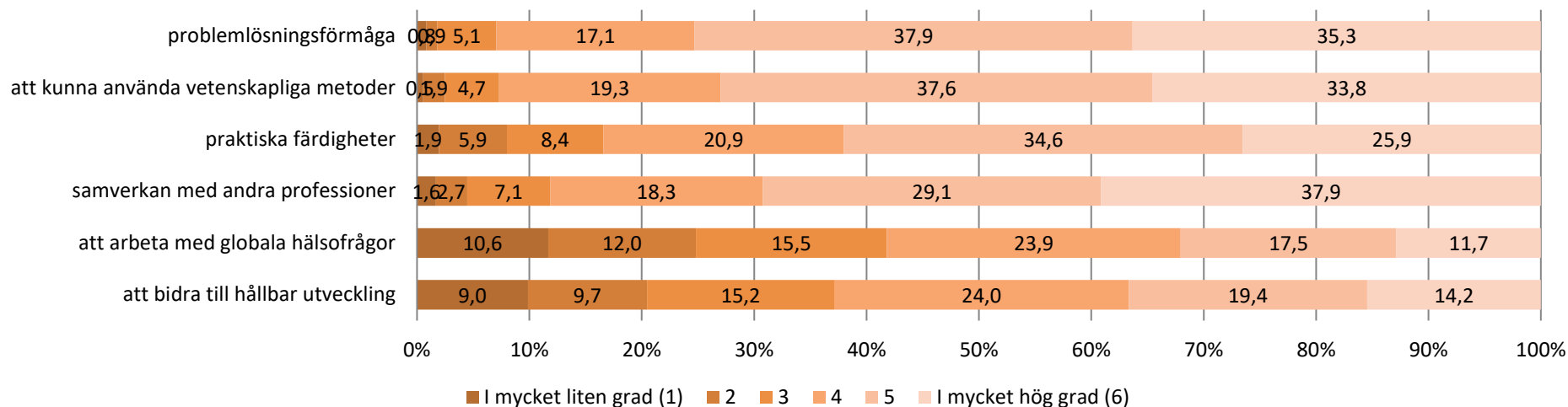
Svarsalternativ	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	11	1,5
2	28	3,8
3	49	6,6
4	152	20,5
5	265	35,7
I mycket hög grad (6)	209	28,2
Ingen åsikt	11	1,5
Total	725	97,7

15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



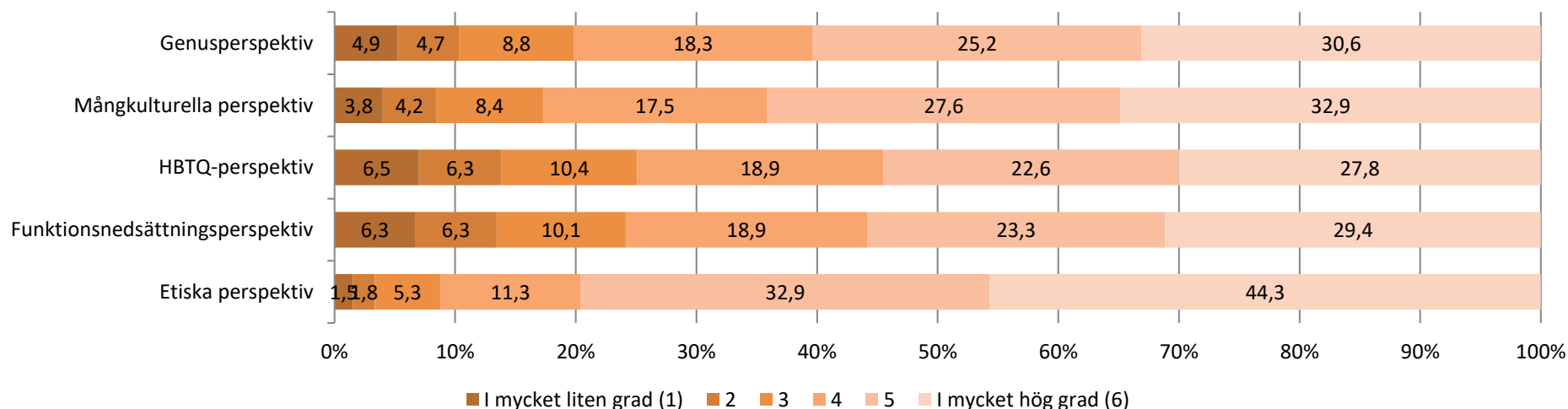
Svarsalternativ	samarbetsförmåga		kritiskt tänkande		kommunikations-förmåga		självständighet		informations-sökningsförmåga	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	6	0,8	4	0,5	4	0,5	6	0,8	4	0,5
2	15	2,0	5	0,7	7	0,9	28	3,8	6	0,8
3	21	2,8	21	2,8	26	3,5	46	6,2	33	4,4
4	75	10,1	88	11,9	96	12,9	144	19,4	99	13,3
5	200	27,0	246	33,2	219	29,5	230	31,0	235	31,7
I mycket hög grad (6)	400	53,9	358	48,2	370	49,9	269	36,3	347	46,8
Ingen åsikt	21	2,8	15	2,0	17	2,3	14	1,9	14	1,9
Total	738	99	737	99	739	99	737	99	738	99

15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



Svarsalternativ	problemlösningsförmåga		att kunna använda vetenskapliga metoder		praktiska färdigheter		samverkan med andra professioner		att arbeta med globala hälsofrågor		att bidra till hållbar utveckling	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	6	0,8	4	0,5	14	1,9	12	1,6	79	10,6	67	9,0
2	7	0,9	14	1,9	44	5,9	20	2,7	89	12,0	72	9,7
3	38	5,1	35	4,7	62	8,4	53	7,1	115	15,5	113	15,2
4	127	17,1	143	19,3	155	20,9	136	18,3	177	23,9	178	24,0
5	281	37,9	279	37,6	257	34,6	216	29,1	130	17,5	144	19,4
I mycket hög grad (6)	262	35,3	251	33,8	192	25,9	281	37,9	87	11,7	105	14,2
Ingen åsikt	16	2,2	12	1,6	13	1,8	20	2,7	58	7,8	55	7,4
Total	737	99	738	99	737	99	738	99	735	99	734	99

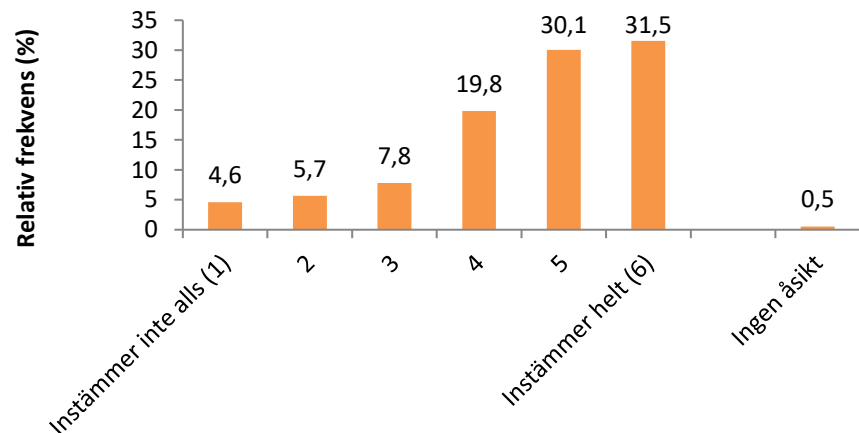
16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:



Svarsalternativ	Genusperspektiv		Mångkulturella perspektiv		HBTQ-perspektiv		Funktionsnedsättningsperspektiv		Etiska perspektiv	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
I mycket liten grad (1)	36	4,9	28	3,8	48	6,5	47	6,3	11	1,5
2	35	4,7	31	4,2	47	6,3	47	6,3	13	1,8
3	65	8,8	62	8,4	77	10,4	75	10,1	39	5,3
4	136	18,3	130	17,5	140	18,9	140	18,9	84	11,3
5	187	25,2	205	27,6	168	22,6	173	23,3	244	32,9
I mycket hög grad (6)	227	30,6	244	32,9	206	27,8	218	29,4	329	44,3
Ingen åsikt	52	7,0	35	4,7	52	7,0	36	4,9	17	2,3
Total	738	99	735	99	738	99	736	99	737	99

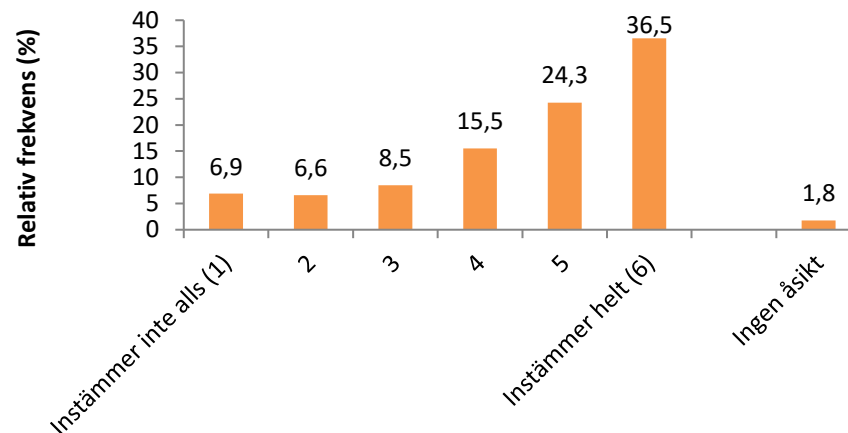
Nyckelfrågor - svensk version

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.



Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	34	4,6
2	42	5,7
3	58	7,8
4	147	19,8
5	223	30,1
Instämmer helt (6)	234	31,5
Ingen åsikt	4	0,5
Total	742	

18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.



Svarsalternativ	Frekvens	%
Instämmer inte alls (1)	51	6,9
2	49	6,6
3	63	8,5
4	115	15,5
5	180	24,3
Instämmer helt (6)	271	36,5
Ingen åsikt	13	1,8
Total	742	

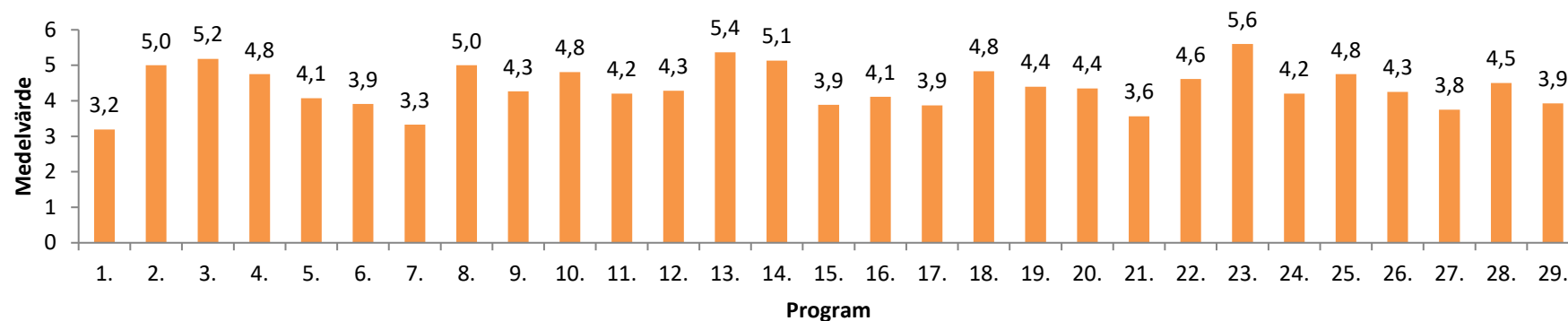
Programjämförelser – Enkäter på svenska

Program	Svarsfrekvens		Svarsfrekvens	
	HT19	VT20	HT18	VT19
1. Arbetsterapeutprogrammet	42 %	41 %	36 %	49 %
2. Audionomprogrammet		57 %		91 %
3. Barnmorskeprogrammet	47 %	30 %	66 %	37 %
4. Biomedicinska analytikerprogrammet		57 %		63 %
5. Fysioterapeutprogrammet	40 %	47 %	68 %	52 %
6. Logopedprogrammet		55 %		71 %
7. Läkarprogrammet	47 %	41 %	50 %	60 %
8. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi		37 %		45 %
9. Magisterprogrammet i klinisk optometri		61 %		67 %
10. Optikerprogrammet		44 %		68 %
11. Psykologprogrammet		60 %		66 %
12. Psykoterapeutprogrammet		53 %		
13. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik		68 %		50 %
14. Röntgensjuksköterskeprogrammet		60 %		58 %
15. Sjuksköterskeprogrammet	36 %	38 %	50 %	45 %
16. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Ambulanssjukvård	33 %	40 %	10 %	67 %
17. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Anestesisjukvård	68 %	66 %	56 %	48 %
18. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Barn och ungdom	36 %	50 %		30 %
19. Specialistsjuksköterskeprogrammet – Distriktsköterska halvfart	23 %	16 %	43 %	37 %
20. Specialistsjuksköterskeprogrammet – Distriktsköterska helfart	36 %	19 %		
21. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Intensivvård	47 %	53 %	52 %	59 %
22. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Kirurgisk vård		66 %		50 %
23. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Medicinsk vård		33 %		25 %
24. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Onkologi	57 %		7 %	
25. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Operationssjukvård	33 %		50 %	54 %
26. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Psykiatrisk vård	52 %		52 %	
27. Specialistsjuksköterskeprogrammet - Vård av äldre	72 %		75 %	
28. Tandhygienistprogrammet		30 %		54 %
29. Tandläkarprogrammet		38 %		49 %

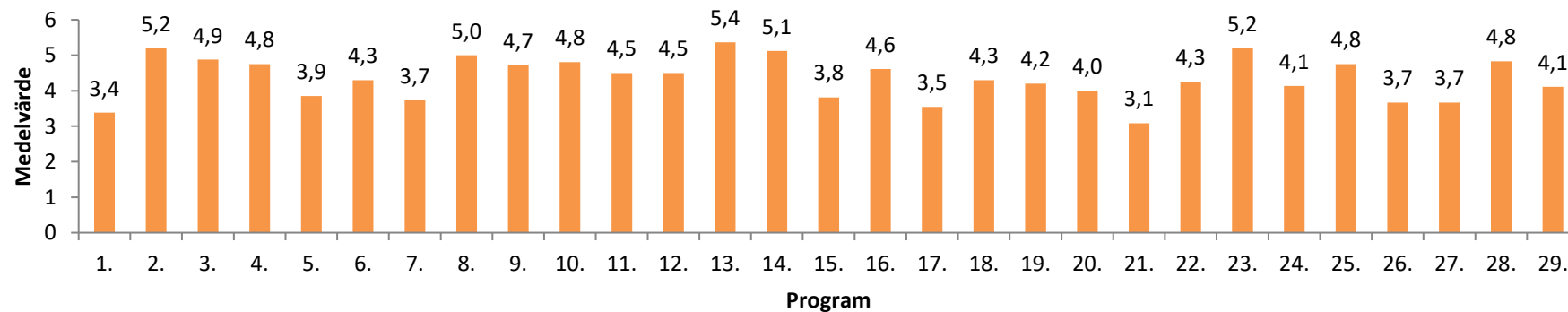
* Siffrorna (1–29) används för att markera resultatet och vilket program det avser som presenteras i figurer nedan.

Programjämförelser – Enkäter på svenska

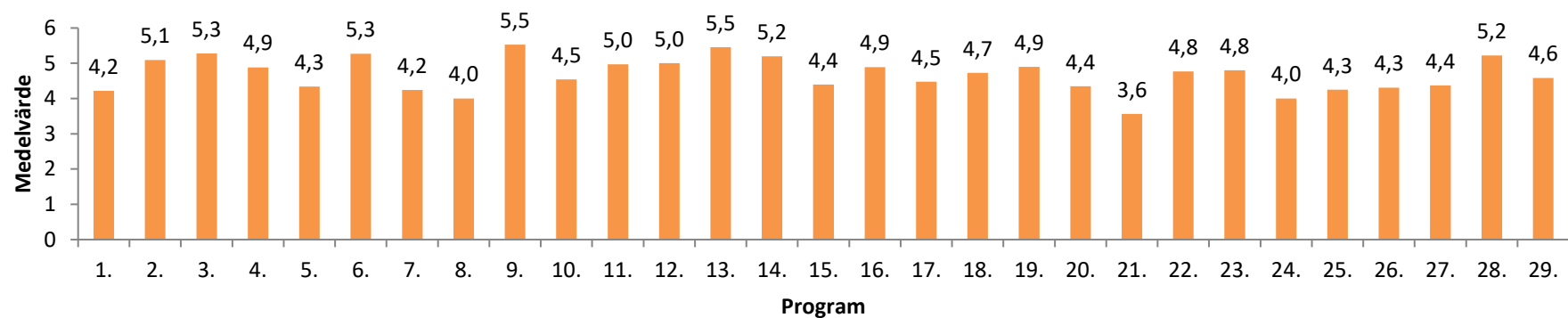
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat



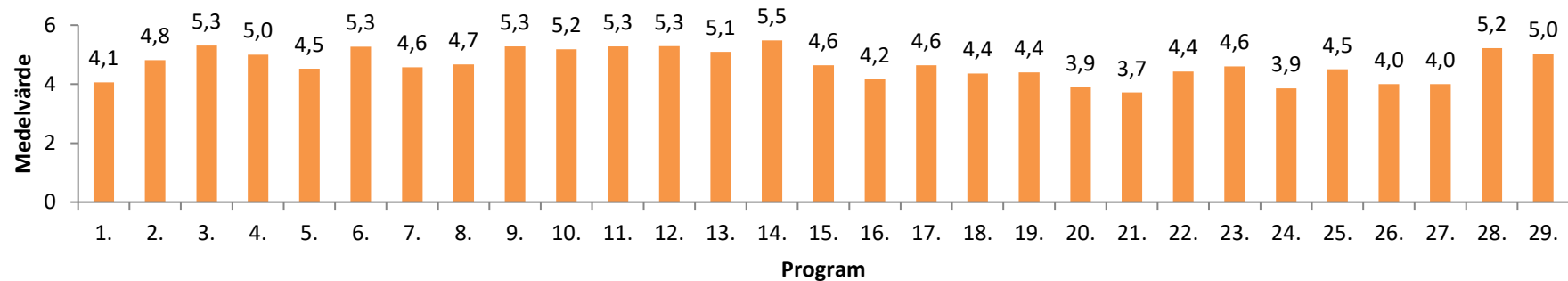
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestation



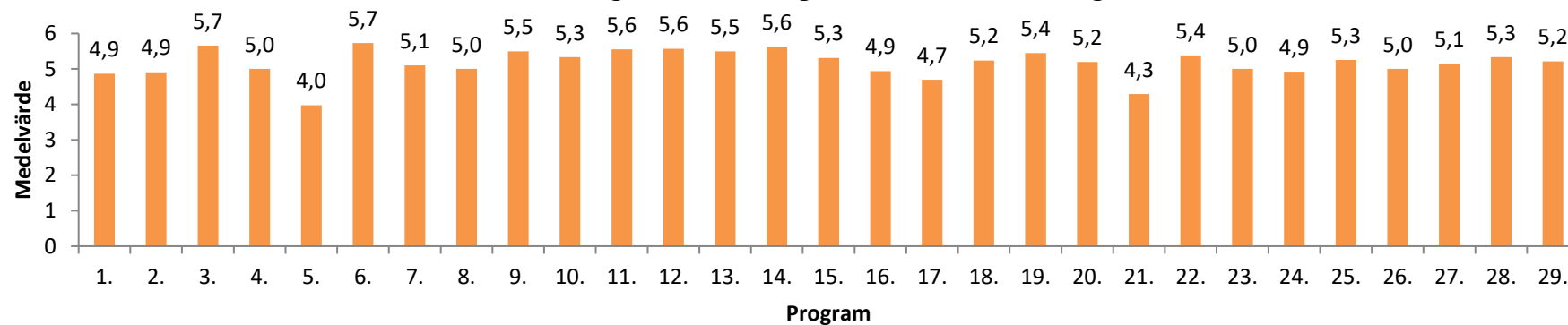
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.



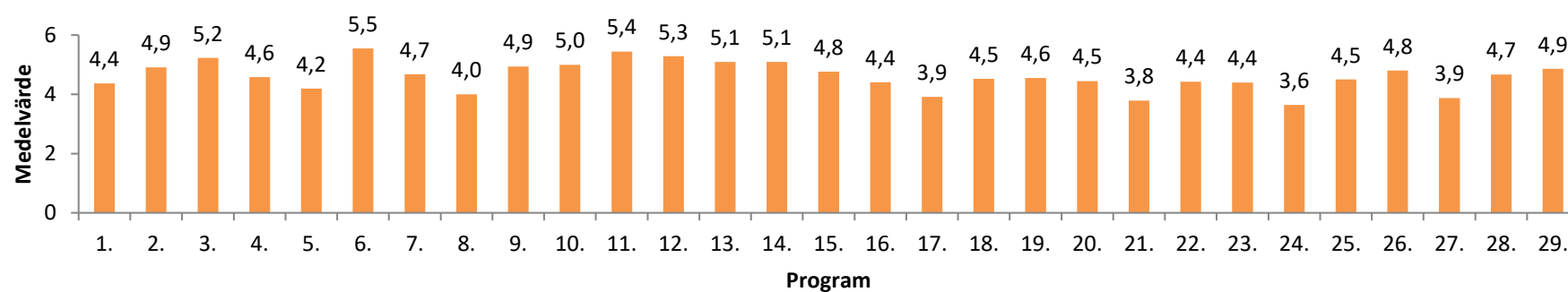
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).



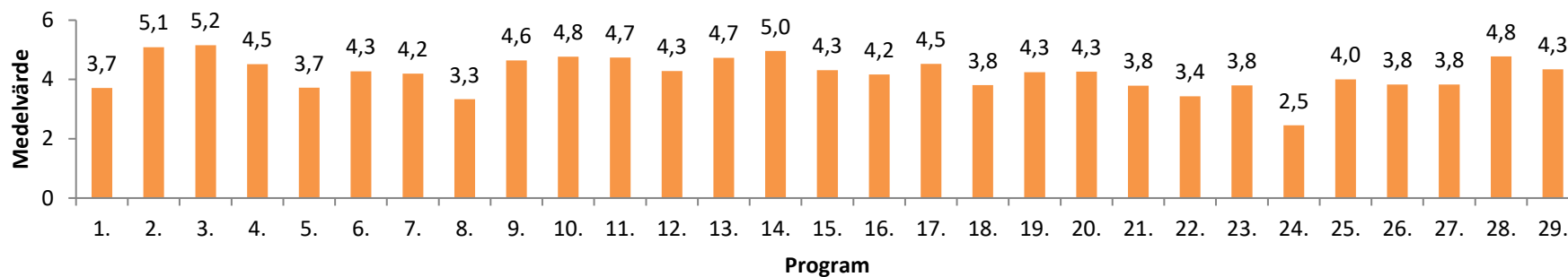
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.



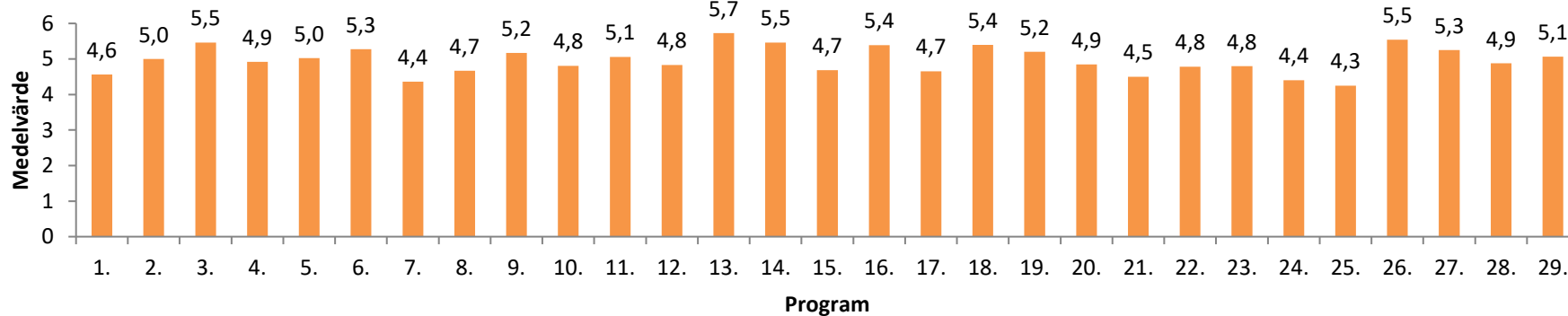
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment



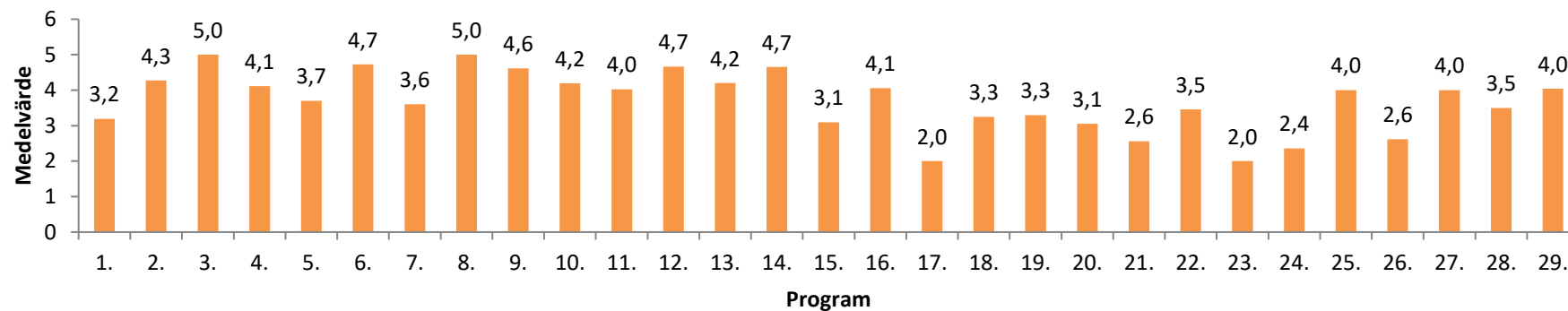
**5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: -
praktiska och/eller kliniska moment**



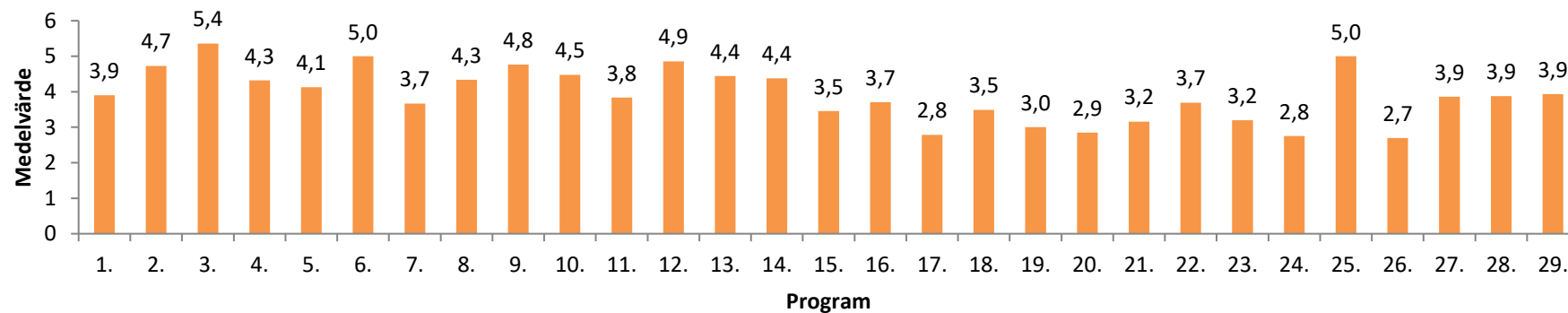
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.



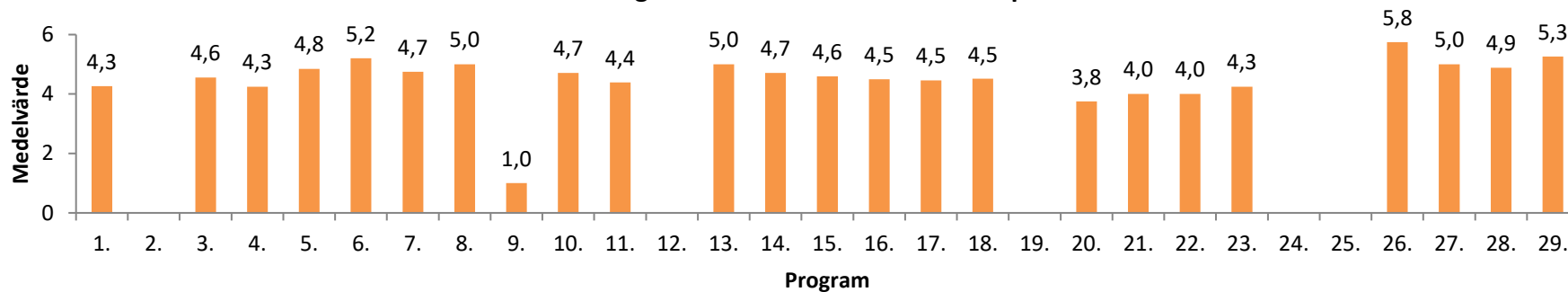
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.



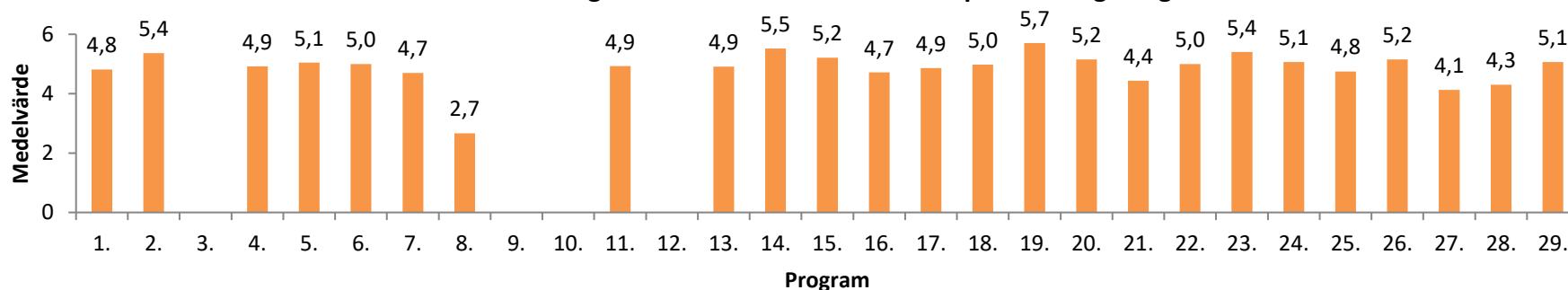
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.



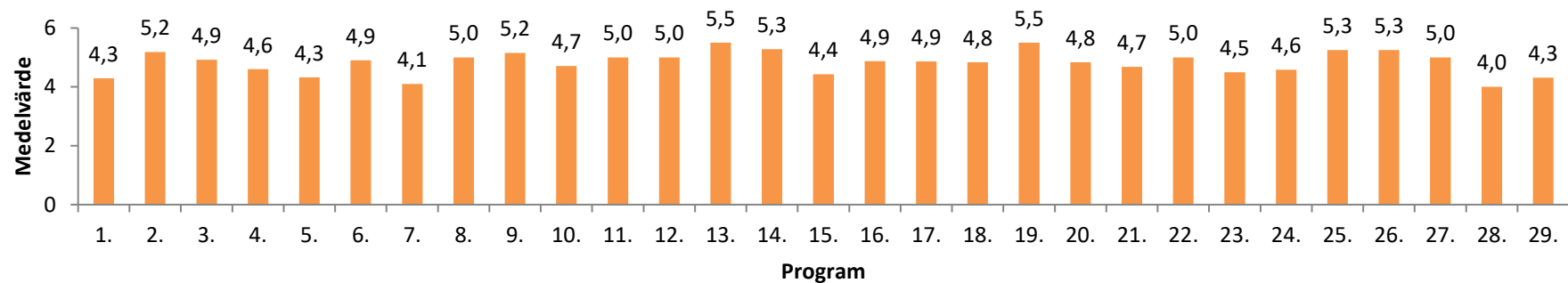
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehålls-rum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov - Campus Solna



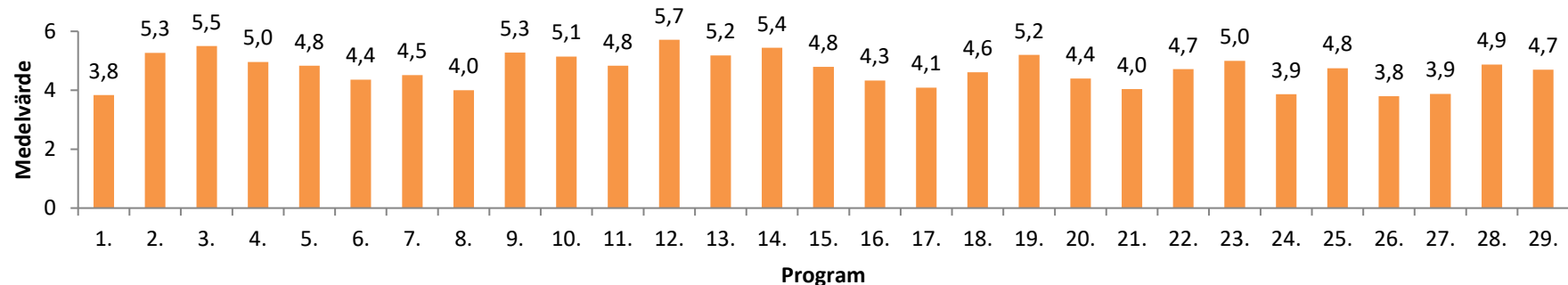
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehålls-rum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov - Campus Flemingsberg



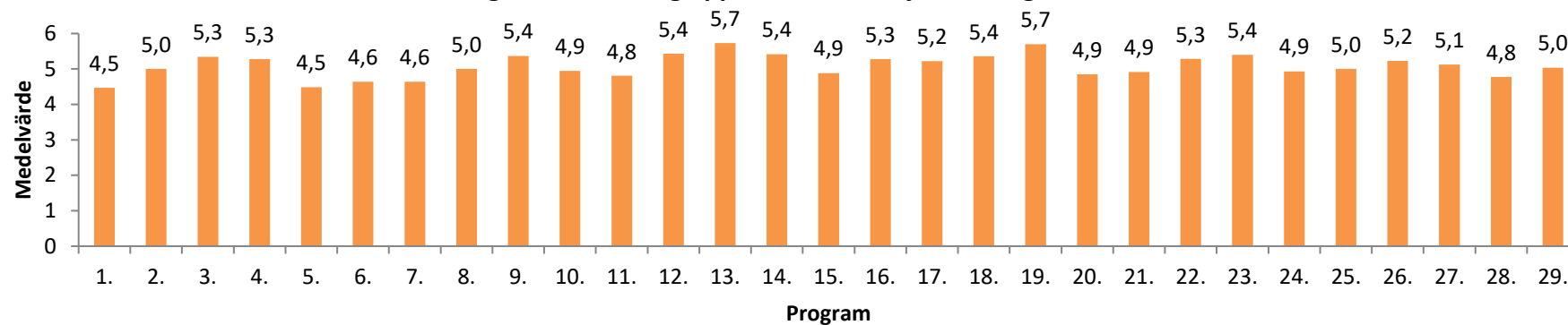
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.



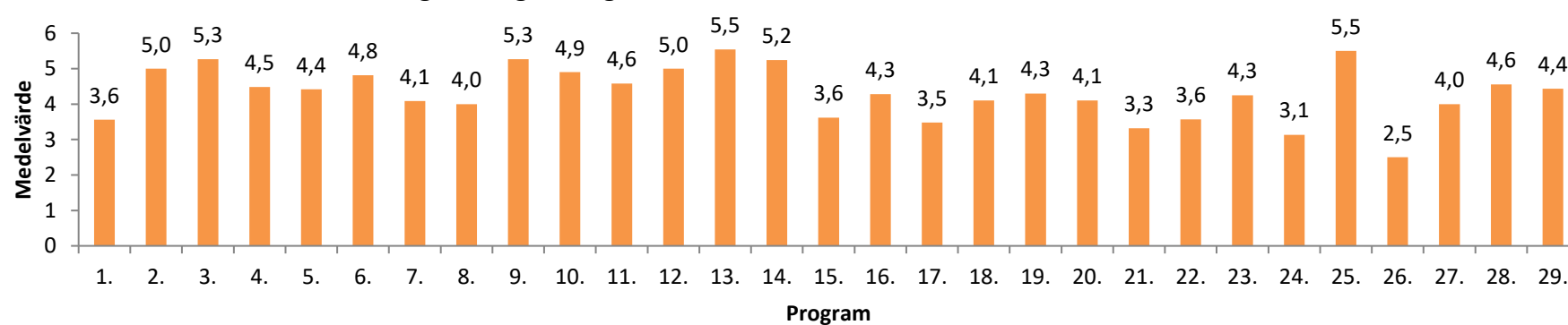
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).



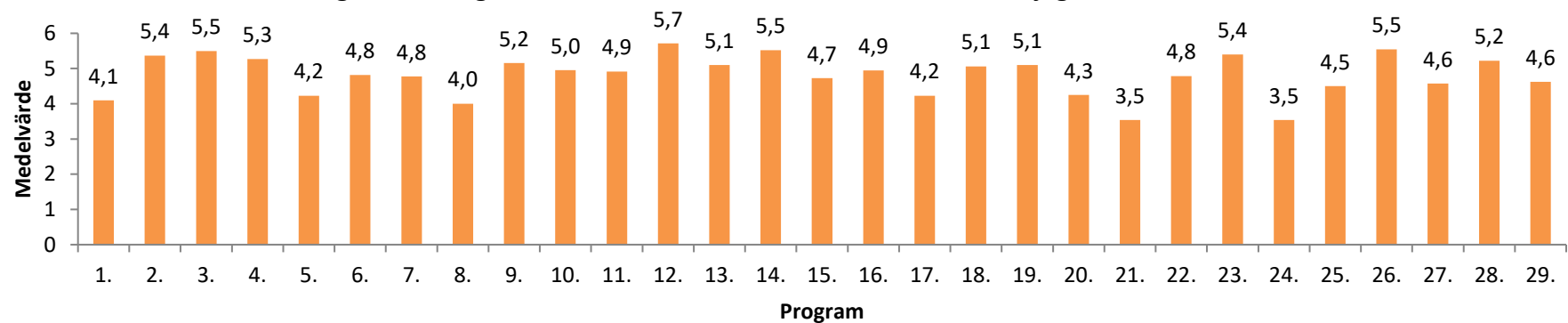
12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.



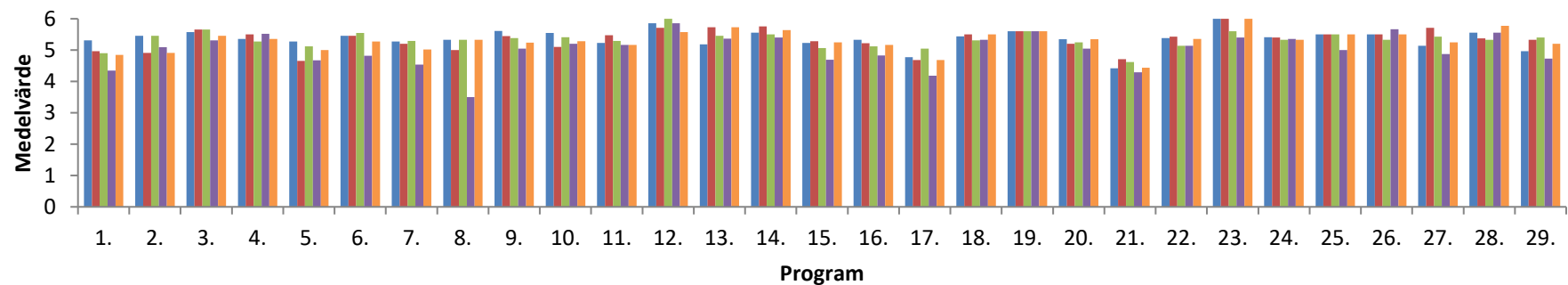
13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.



14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.



15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

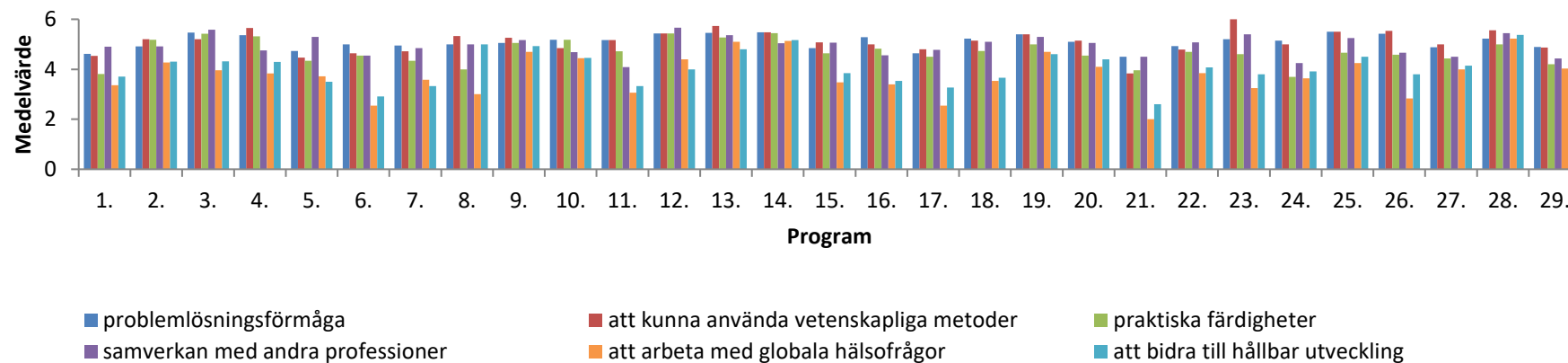


■ samarbetsförmåga ■ kritiskt tänkande ■ kommunikationsförmåga ■ självständighet ■ informationssökningsförmåga

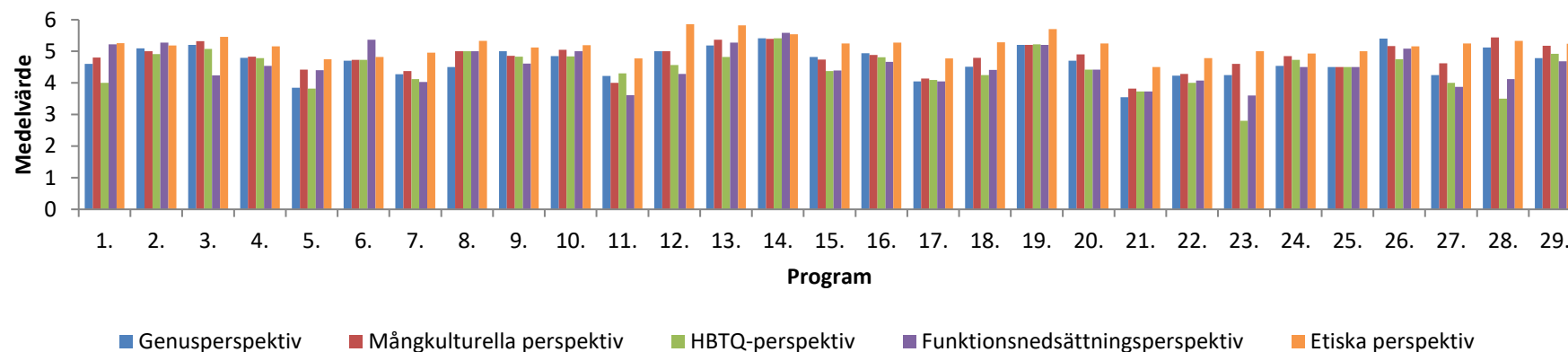
15a-e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

samarbets- förmåga	kritiskt tänkande	kommunikations- förmåga	själv-stän- dighet	informations- sökning- förmåga	
5,3	5,0	4,9	4,3	4,8	1. Arbetsterapeutprogrammet
5,5	4,9	5,5	5,1	4,9	2. Audionomprogrammet
5,6	5,7	5,7	5,3	5,5	3. Barnmorskeprogrammet
5,4	5,5	5,3	5,5	5,4	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
5,3	4,7	5,1	4,7	5,0	5. Fysioterapeutprogrammet
5,5	5,5	5,5	4,8	5,3	6. Logopedprogrammet
5,3	5,2	5,3	4,5	5,0	7. Läkarprogrammet
5,3	5,0	5,3	3,5	5,3	8. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
5,6	5,4	5,4	5,1	5,2	9. Magisterprogrammet i klinisk optometri
5,6	5,1	5,4	5,2	5,3	10. Optikerprogrammet
5,2	5,5	5,3	5,2	5,2	11. Psykologprogrammet
5,9	5,7	6,0	5,9	5,6	12. Psykoterapeutprogrammet
5,2	5,7	5,5	5,4	5,7	13. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,6	5,8	5,5	5,4	5,6	14. Röntgensjuksköterskeprogrammet
5,2	5,3	5,1	4,7	5,3	15. Sjuksköterskeprogrammet
5,3	5,2	5,1	4,8	5,2	16. SSK Ambulanssjukvård
4,8	4,7	5,0	4,2	4,7	17. SSK Anestesisjukvård
5,4	5,5	5,3	5,3	5,5	18. SSK Barn och ungdom
5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	19. SSK Distriktsköterska halvfart
5,4	5,2	5,3	5,1	5,4	20. SSK Distriktsköterska - helfart
4,4	4,7	4,6	4,3	4,4	21. SSK Intensivvård
5,4	5,4	5,1	5,1	5,4	22. SSK Kirurgisk vård
6,0	6,0	5,6	5,4	6,0	23. SSK Medicinsk vård
5,4	5,4	5,3	5,4	5,3	24. SSK Onkologi
5,5	5,5	5,5	5,0	5,5	25. SSK Operationssjukvård
5,5	5,5	5,3	5,7	5,5	26. SSK Psykiatriskvård
5,1	5,7	5,4	4,9	5,3	27. SSK Vård av Äldre
5,6	5,4	5,3	5,6	5,8	28. Tandhygienistprogrammet
5,0	5,3	5,4	4,7	5,2	29. Tandläkarprogrammet

15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:



16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:



15f-k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

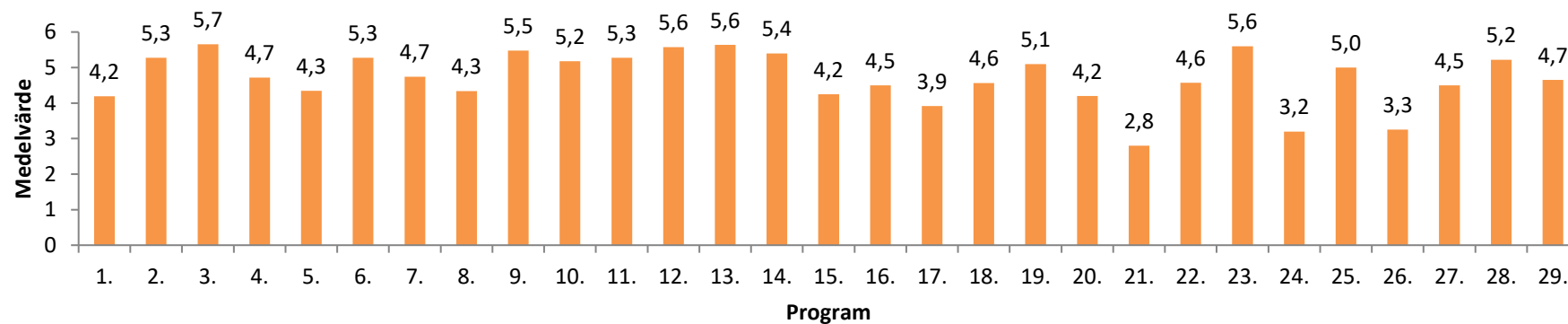
problemlös- ningsför- måga	att kunna an- vända veten- skapliga me- toder	praktiska färdigheter	samverkan med andra professioner	att arbeta med globala hälsofrågor	att bidra till hållbar ut- veckling	
4,6	4,5	3,8	4,9	3,4	3,7	1. Arbetsterapeutprogrammet
4,9	5,2	5,2	4,9	4,3	4,3	2. Audionomprogrammet
5,5	5,2	5,4	5,6	4,0	4,3	3. Barnmorskeprogrammet
5,4	5,7	5,3	4,8	3,8	4,3	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
4,7	4,5	4,3	5,3	3,7	3,5	5. Fysioterapeutprogrammet
5,0	4,6	4,5	4,5	2,5	2,9	6. Logopedprogrammet
4,9	4,7	4,3	4,8	3,6	3,3	7. Läkarprogrammet
5,0	5,3	4,0	5,0	3,0	5,0	8. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
5,1	5,3	5,1	5,2	4,7	4,9	9. Magisterprogrammet i klinisk optometri
5,2	4,9	5,2	4,7	4,4	4,5	10. Optikerprogrammet
5,2	5,2	4,7	4,1	3,1	3,3	11. Psykologprogrammet
5,4	5,4	5,4	5,7	4,4	4,0	12. Psykoterapeutprogrammet
5,5	5,7	5,3	5,4	5,1	4,8	13. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,5	5,5	5,4	5,0	5,1	5,2	14. Röntgensjuksköterskeprogrammet
4,8	5,1	4,6	5,1	3,5	3,8	15. Sjuksköterskeprogrammet
5,3	5,0	4,8	4,6	3,4	3,5	16. SSK Ambulanssjukvård
4,6	4,8	4,5	4,8	2,6	3,3	17. SSK Anestesisjukvård
5,2	5,1	4,7	5,1	3,5	3,7	18. SSK Barn och ungdom
5,4	5,4	5,0	5,3	4,7	4,6	19. SSK Distriktsköterska halvfart
5,1	5,2	4,6	5,1	4,1	4,4	20. SSK Distriktsköterska Helfart
4,5	3,8	4,0	4,5	2,0	2,6	21. SSK Intensivvård
4,9	4,8	4,7	5,1	3,8	4,1	22. SSK Kirurgisk vård
5,2	6,0	4,6	5,4	3,3	3,8	23. SSK Medicinsk vård
5,1	5,0	3,7	4,3	3,6	3,9	24. SSK Onkologi
5,5	5,5	4,7	5,3	4,3	4,5	25. SSK Operationssjukvård
5,4	5,5	4,6	4,7	2,8	3,8	26. SSK Psykiatriskvård
4,9	5,0	4,4	4,5	4,0	4,1	27. SSK Vård av Äldre
5,2	5,6	5,0	5,4	5,2	5,4	28. Tandhygienistprogrammet
4,9	4,9	4,2	4,4	4,0	4,5	29. Tandläkarprogrammet

16a-e. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:

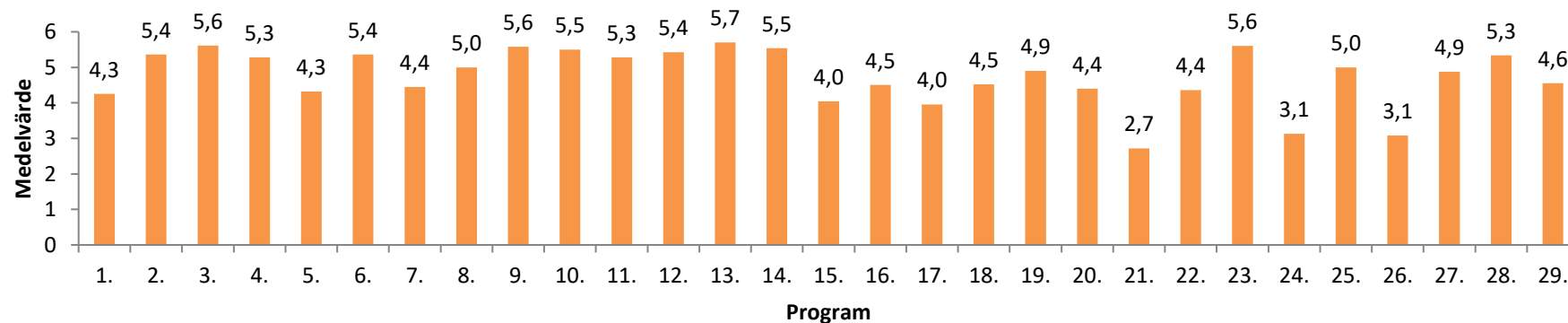
Genus- perspektiv	Mångkulturella perspektiv	HBTQ-per- spektiv	Funktions- nedsättnings- perspektiv	Etiska per- spektiv	
4,6	4,8	4,0	5,2	5,3	1. Arbetsterapeutprogrammet
5,1	5,0	4,9	5,3	5,2	2. Audionomprogrammet
5,2	5,3	5,1	4,2	5,5	3. Barnmorskeprogrammet
4,8	4,8	4,8	4,5	5,2	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
3,9	4,4	3,8	4,4	4,8	5. Fysioterapeutprogrammet
4,7	4,7	4,7	5,4	4,8	6. Logopedprogrammet
4,3	4,4	4,1	4,0	5,0	7. Läkarprogrammet
4,5	5,0	5,0	5,0	5,3	8. Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
5,0	4,9	4,8	4,6	5,1	9. Magisterprogrammet i klinisk optometri
4,9	5,1	4,8	5,0	5,2	10. Optikerprogrammet
4,2	4,0	4,3	3,6	4,8	11. Psykologprogrammet
5,0	5,0	4,6	4,3	5,9	12. Psykoterapeutprogrammet
5,2	5,4	4,8	5,3	5,8	13. Påbyggnadsutbildning i Odontologisk profylaktik
5,4	5,4	5,4	5,6	5,5	14. Röntgensjuksköterskeprogrammet
4,8	4,7	4,4	4,4	5,2	15. Sjuksköterskeprogrammet
4,9	4,9	4,8	4,7	5,3	16. SSK Ambulanssjukvård
4,0	4,1	4,1	4,0	4,8	17. SSK Anestesisjukvård
4,5	4,8	4,3	4,4	5,3	18. SSK Barn och ungdom
5,2	5,2	5,2	5,2	5,7	19. SSK Distriktsköterska halvfart
4,7	4,9	4,4	4,4	5,3	20. SSK Distriktsköterska Helfart
3,5	3,8	3,7	3,7	4,5	21. SSK Intensivvård
4,2	4,3	4,0	4,1	4,8	22. SSK Kirurgisk vård
4,3	4,6	2,8	3,6	5,0	23. SSK Medicinsk vård
4,5	4,8	4,7	4,5	4,9	24. SSK Onkologi
4,5	4,5	4,5	4,5	5,0	25. SSK Operationssjukvård
5,4	5,2	4,8	5,1	5,2	26. SSK Psykiatriskvård
4,3	4,6	4,0	3,9	5,3	27. SSK Vård av Äldre
5,1	5,4	3,5	4,1	5,3	28. Tandhygienistprogrammet
4,8	5,2	4,9	4,7	5,2	29. Tandläkarprogrammet

Nyckelfrågor - svensk version

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.



18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.



Engelsk enkät: läges- och spridningsmått

	Antal svar	Me-del	SD	Me-dian [†]	P25 [‡]	P75 [‡]
1a. I received regular useful feedback on my: - examination results ^a	166	4,3	1,6	4	3	6
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements ^a	161	4,5	1,5	5	4	6
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education. ^a	167	5,1	1,1	5	5	6
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education). ^a	166	4,8	1,4	5	4	6
4. The education's content was based on current research. ^b	167	5,2	1,0	5	5	6
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities ^b	162	4,9	1,2	5	4	6
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities ^b	161	4,4	1,5	5	4	6
6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance. ^b	169	5,2	1,2	6	5	6
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education. ^b	167	4,8	1,4	5	4	6
8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme. ^b	168	4,6	1,5	5	4	6
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna ^b	156	4,9	1,4	5	4	6
9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg ^b	65	5,1	1,1	5	5	6
10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole. ^b	164	5,1	1,2	5	5	6
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning). ^b	168	5,0	1,1	5	5	6
12. The structure of the education encouraged independence in my learning. ^b	167	4,9	1,2	5	5	6
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning. ^b	169	4,8	1,2	5	4	6
14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI. ^b	166	4,7	1,3	5	4	6

Forts. Engelsk enkät: läges- och spridningsmått	Antal svar	Medel	SD	Median[†]	P25[‡]	P75[‡]
15a. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - the ability to co-operate ^b	168	5,3	1,0	6	5	6
15b. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - critical thinking ^b	168	5,2	1,0	5	5	6
15c. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - communication skills ^b	169	5,3	0,9	5	5	6
15d. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - independence ^b	168	5,0	1,1	5	5	6
15e. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - information-searching skills ^b	168	5,2	1,0	5	5	6
15f. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - problem-solving skills ^b	169	5,0	1,1	5	4	6
15g. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - being able to use scientific methods ^b	169	4,9	1,2	5	5	6
15h. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - practical skills ^b	168	4,6	1,4	5	4	6
15i. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - collaboration with other professions ^b	164	4,8	1,3	5	4	6
15j. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - working with global health issues ^b	167	4,5	1,4	5	4	6
15k. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - contributing to sustainable development ^b	167	4,3	1,6	5	3	6
16a. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Gender perspective ^b	159	5,1	1,3	6	5	6
16b. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Multicultural perspective ^b	164	5,3	1,1	6	5	6
16c. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer) ^b	148	4,7	1,6	5	4	6
16d. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Functional impairment/functional variation perspective ^b	154	4,7	1,6	5	4	6
16e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Ethical perspectives ^b	167	5,4	1,0	6	5	6
17. Overall, I am satisfied with my study period at KI. ^a	169	5,1	1,4	6	5	6
18. I would recommend KI to prospective students. ^a	166	5,2	1,3	6	5	6

Note. Svartalernativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

† Medianvärde presenteras i tillägg som centralmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

‡ Första och tredje kvartilen presenteras i tillägg som spridningsmått då data negativt snedfördelat samt undersökt variabel på ordinal skalnivå.

Engelsk enkät: Programnivå

	Antal prog.	Medel	SEM	Kvartiler				Antal prog.	Medel	SEM	Kvartiler		
				<u>25</u>	<u>50</u>	<u>75</u>					<u>25</u>	<u>50</u>	<u>75</u>
1a.^a	9	4,4	0,22	3,9	4,1	4,8	15a.^b	9	5,3	0,10	5,1	5,4	5,6
1b.^a	9	4,5	0,16	4,1	4,6	4,9	15b.^b	9	5,2	0,08	5,0	5,1	5,4
2.^a	9	5,2	0,14	4,8	5,2	5,5	15c.^b	9	5,2	0,08	5,1	5,3	5,4
3.^a	9	4,8	0,18	4,6	4,9	5,2	15d.^b	9	5,1	0,11	4,8	5,2	5,3
4.^b	9	5,2	0,15	4,8	5,1	5,6	15e.^b	9	5,2	0,12	4,9	5,3	5,5
5a.^b	9	4,9	0,16	4,5	4,9	5,2	15f.^b	9	5,0	0,11	4,8	5,0	5,2
5b.^b	9	4,4	0,15	4,0	4,5	4,7	15g.^b	9	4,9	0,13	4,6	5,0	5,1
6.^b	9	5,3	0,15	4,8	5,3	5,7	15h.^b	9	4,5	0,19	4,1	4,7	4,9
7.^b	9	4,7	0,22	4,3	4,8	5,2	15i.^b	9	4,8	0,16	4,5	4,7	5,1
8.^b	9	4,6	0,23	4,1	4,4	5,2	15j.^b	9	4,5	0,17	4,3	4,5	4,8
9a.^b	9	5,0	0,21	4,6	4,9	5,3	15k.^b	9	4,4	0,22	3,8	4,4	4,9
9b.^b	4	5,4	0,27	4,9	5,3	5,9	16a.^b	9	5,1	0,13	4,8	5,2	5,4
10.^b	9	5,0	0,18	4,7	5,1	5,5	16b.^b	9	5,3	0,11	5,1	5,3	5,6
11.^b	9	5,0	0,15	4,6	5,0	5,3	16c.^b	9	4,8	0,24	4,2	4,6	5,5
12.^b	9	4,9	0,14	4,6	5,0	5,3	16d.^b	9	4,7	0,18	4,4	4,7	4,9
13.^b	9	4,8	0,17	4,4	4,6	5,3	16e.^b	9	5,3	0,13	5,0	5,4	5,5
14.^b	9	4,6	0,16	4,3	4,6	5,1	17.^a	9	5,1	0,17	4,6	5,1	5,5
							18.^a	9	5,2	0,17	4,8	5,3	5,5

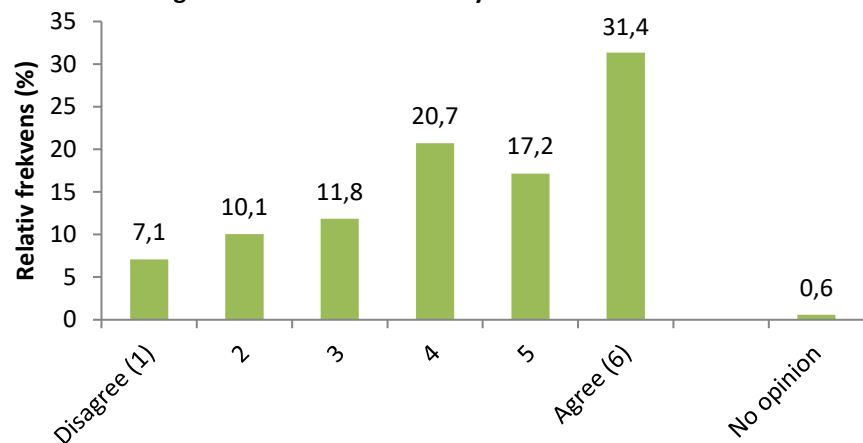
Note. Svartalernativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

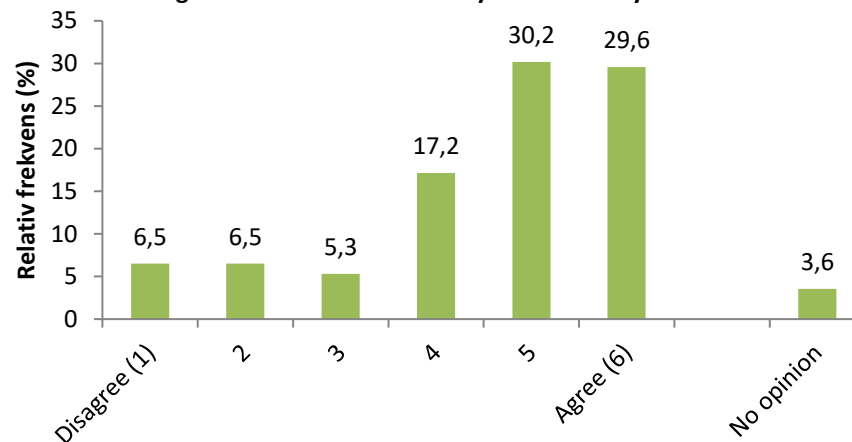
Engelsk enkät: Frekvenstabeller och diagram

1a. I received regular useful feedback on my: - examination results



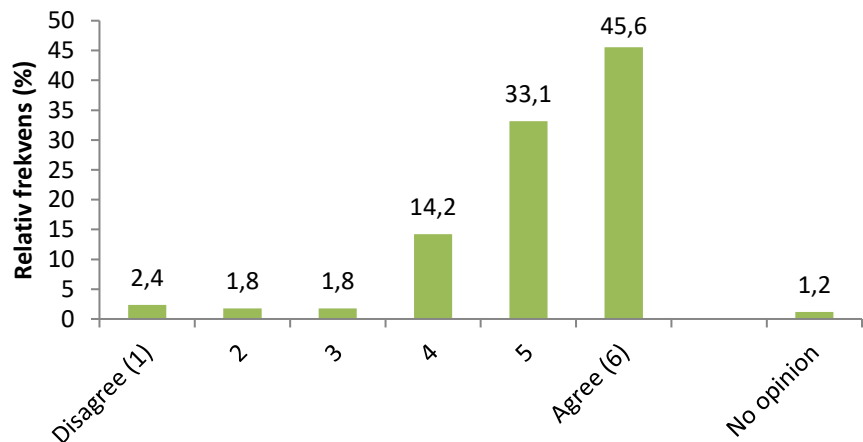
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	12	7,1
2	17	10,1
3	20	11,8
4	35	20,7
5	29	17,2
Agree (6)	53	31,4
No opinion	1	0,6
Total	167	98,8

1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements



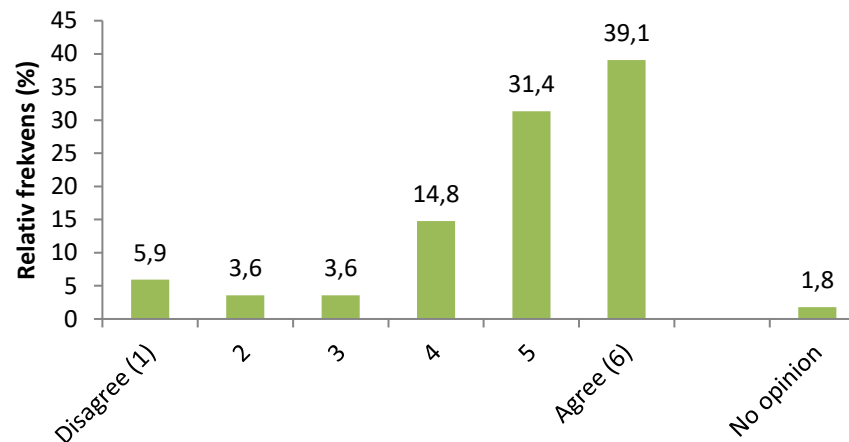
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	11	6,5
2	11	6,5
3	9	5,3
4	29	17,2
5	51	30,2
Agree (6)	50	29,6
No opinion	6	3,6
Total	167	98,8

2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.



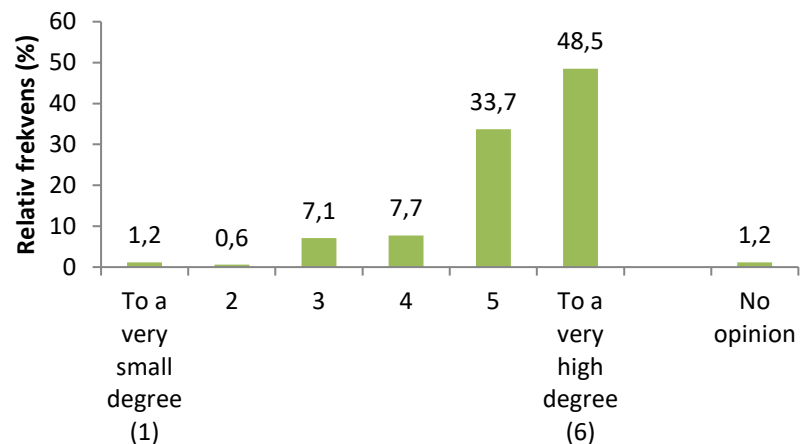
Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	4	2,4
2	3	1,8
3	3	1,8
4	24	14,2
5	56	33,1
Agree (6)	77	45,6
No opinion	2	1,2
Total	169	

3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).

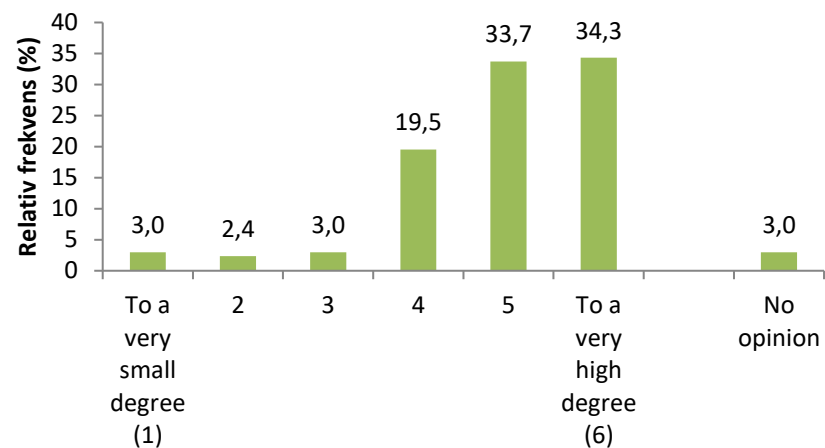


Svarsalternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	10	5,9
2	6	3,6
3	6	3,6
4	25	14,8
5	53	31,4
Agree (6)	66	39,1
No opinion	3	1,8
Total	169	

4. The education's content was based on current research.

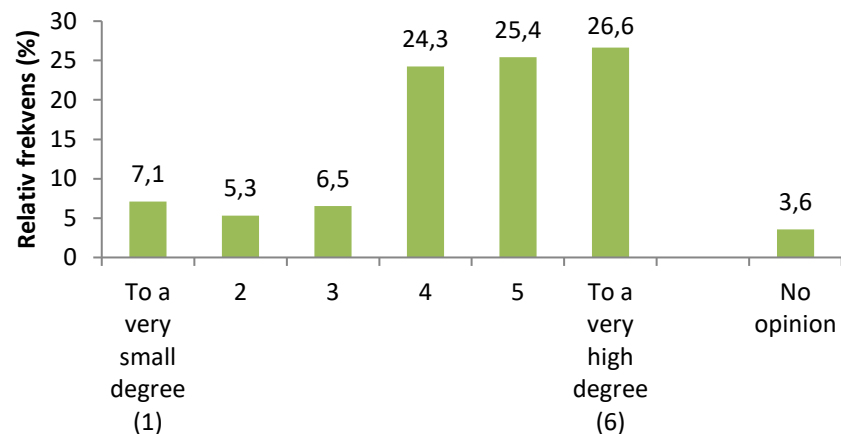


5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities



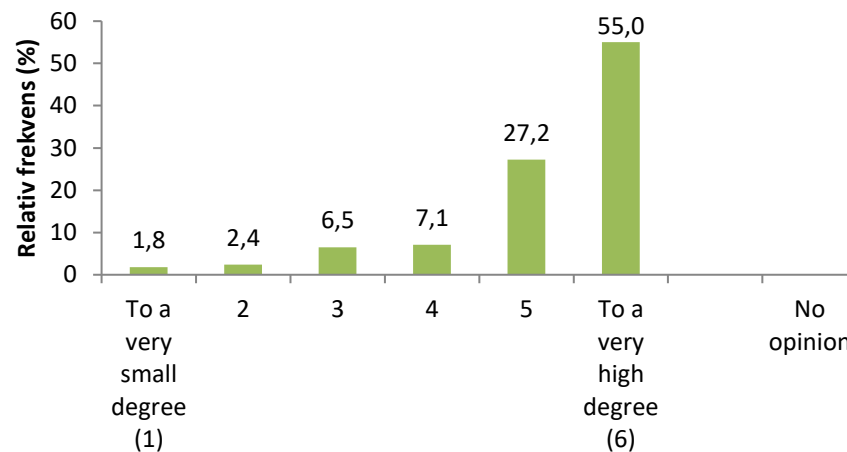
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	5	3,0
2	4	2,4
3	5	3,0
4	33	19,5
5	57	33,7
To a very high degree (6)	58	34,3
No opinion	5	3,0
Total	167	98,8

5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities



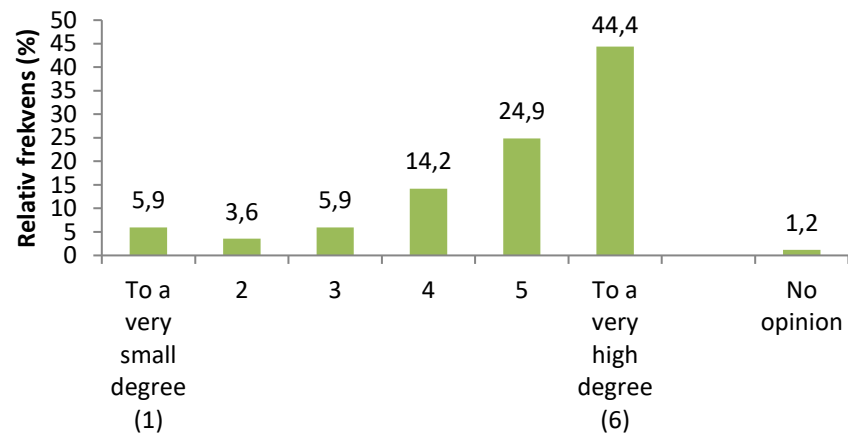
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	12	7,1
2	9	5,3
3	11	6,5
4	41	24,3
5	43	25,4
To a very high degree (6)	45	26,6
No opinion	6	3,6
Total	167	98,8

6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.



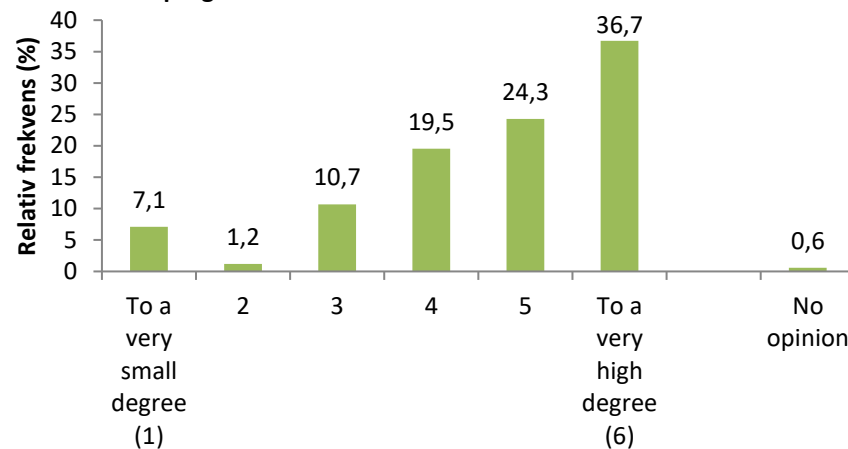
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	3	1,8
2	4	2,4
3	11	6,5
4	12	7,1
5	46	27,2
To a very high degree (6)	93	55,0
No opinion	0	0
Total	169	

7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.



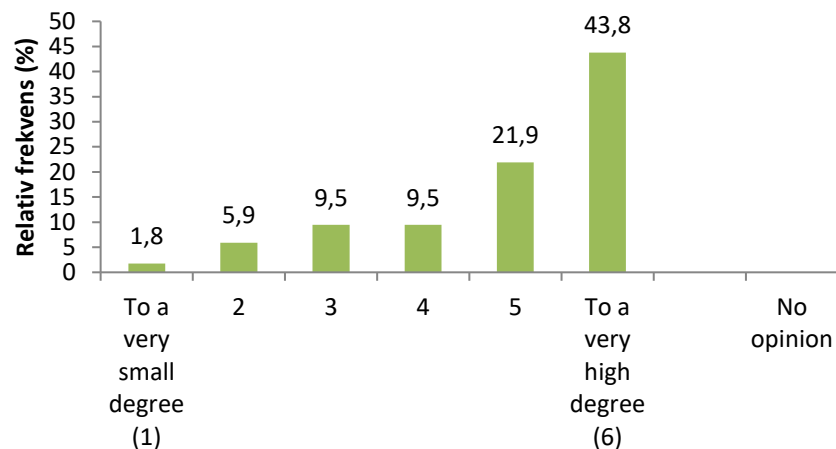
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	10	5,9
2	6	3,6
3	10	5,9
4	24	14,2
5	42	24,9
To a very high degree (6)	75	44,4
No opinion	2	1,2
Total	169	

8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.



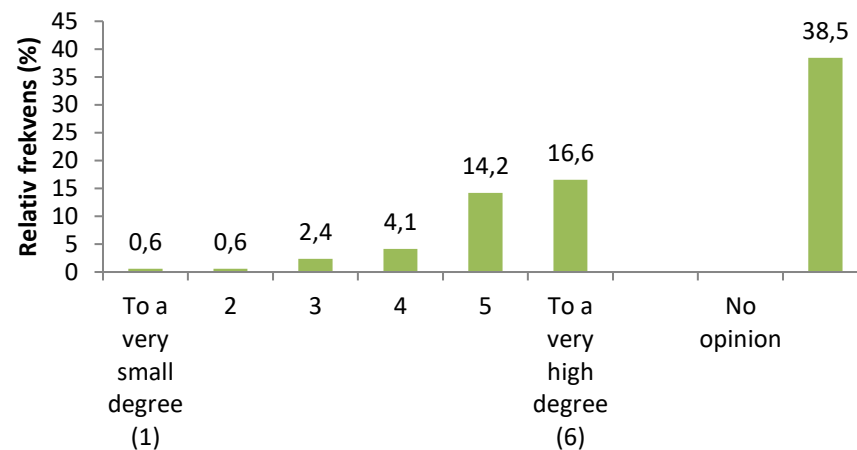
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	12	7,1
2	2	1,2
3	18	10,7
4	33	19,5
5	41	24,3
To a very high degree (6)	62	36,7
No opinion	1	0,6
Total	169	

9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna



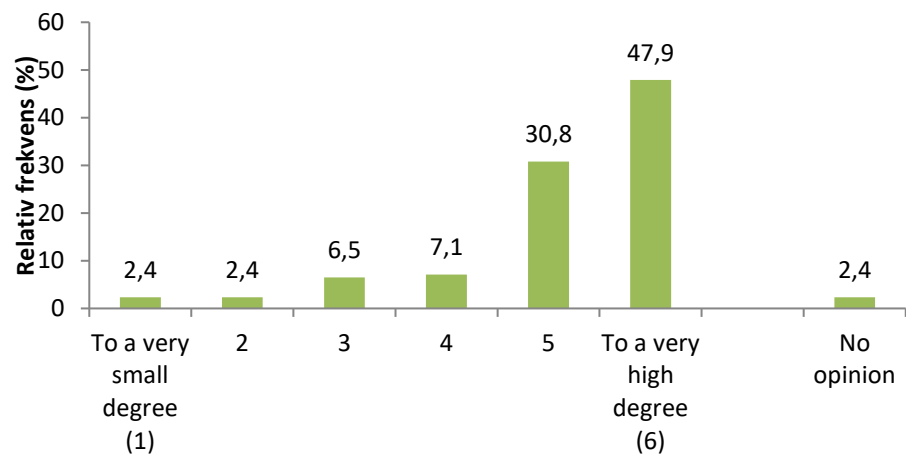
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	3	1,8
2	10	5,9
3	16	9,5
4	16	9,5
5	37	21,9
To a very high degree (6)	74	43,8
No opinion		
Total	156	92,3

9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg

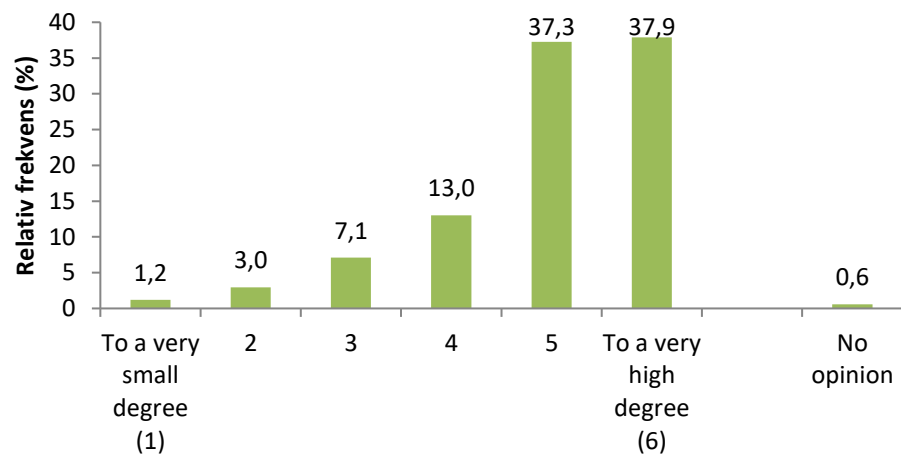


Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	1	0,6
2	1	0,6
3	4	2,4
4	7	4,1
5	24	14,2
To a very high degree (6)	28	16,6
No opinion		
Total	65	38,5

10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.

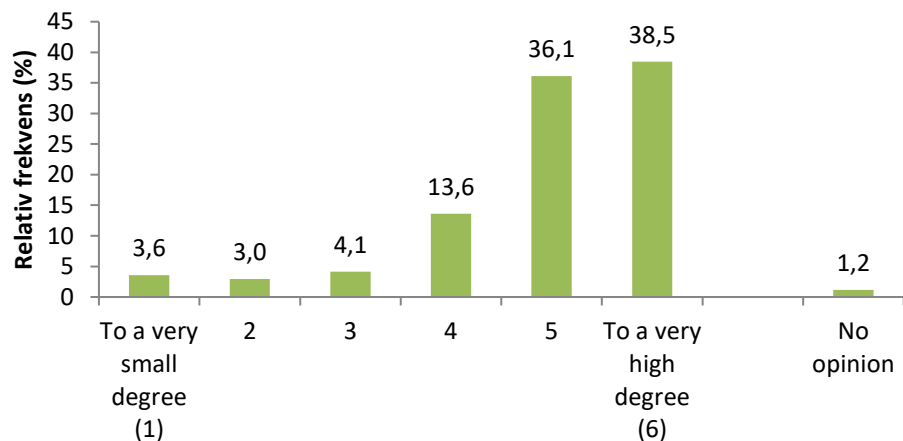


11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).



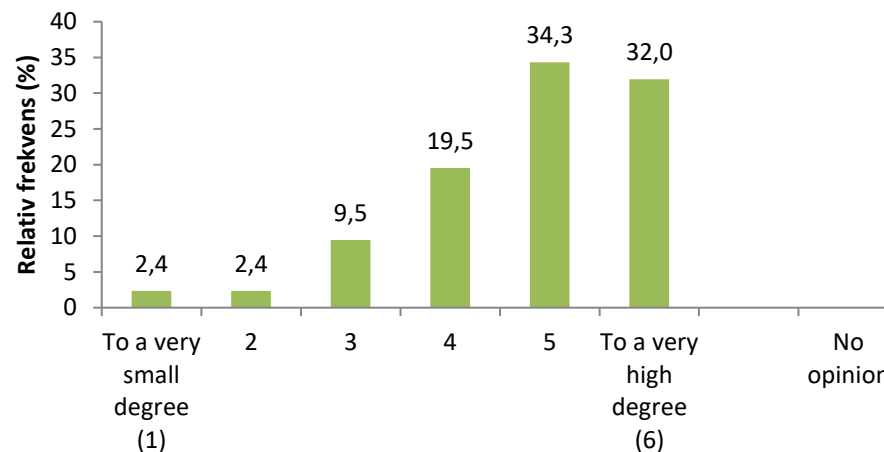
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	2	1,2
2	5	3,0
3	12	7,1
4	22	13,0
5	63	37,3
To a very high degree (6)	64	37,9
No opinion	1	0,6
Total	169	

12. The structure of the education encouraged independence in my learning.



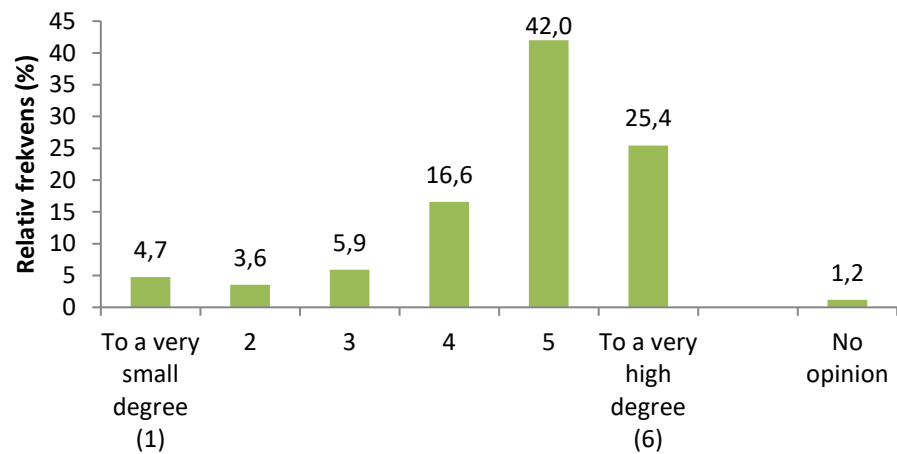
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	6	3,6
2	5	3,0
3	7	4,1
4	23	13,6
5	61	36,1
To a very high degree (6)	65	38,5
No opinion	2	1,2
Total	169	

13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.



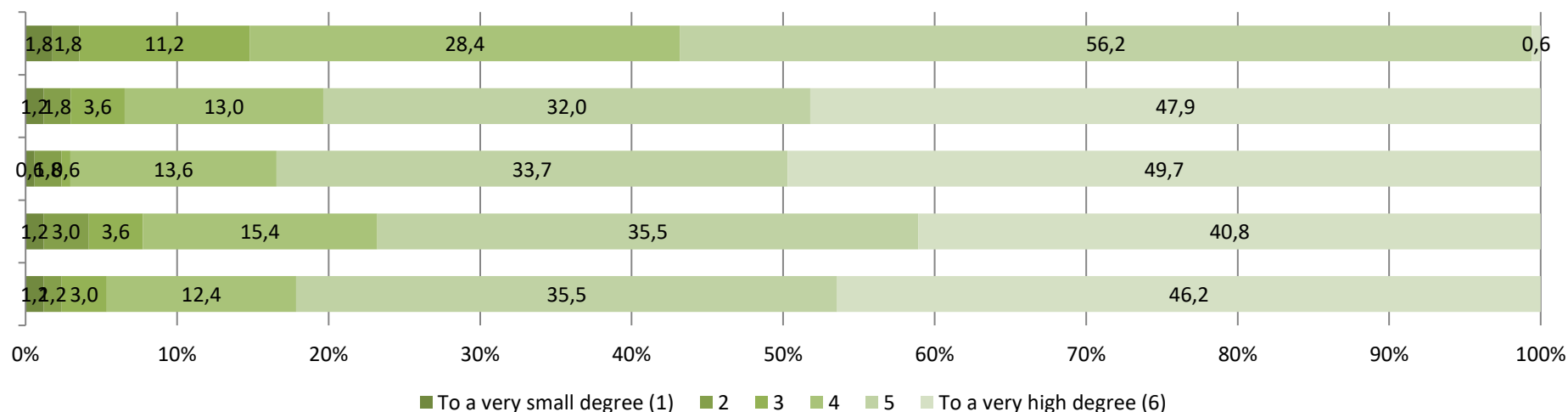
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	4	2,4
2	4	2,4
3	16	9,5
4	33	19,5
5	58	34,3
To a very high degree (6)	54	32,0
No opinion	0	0
Total	169	

14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.



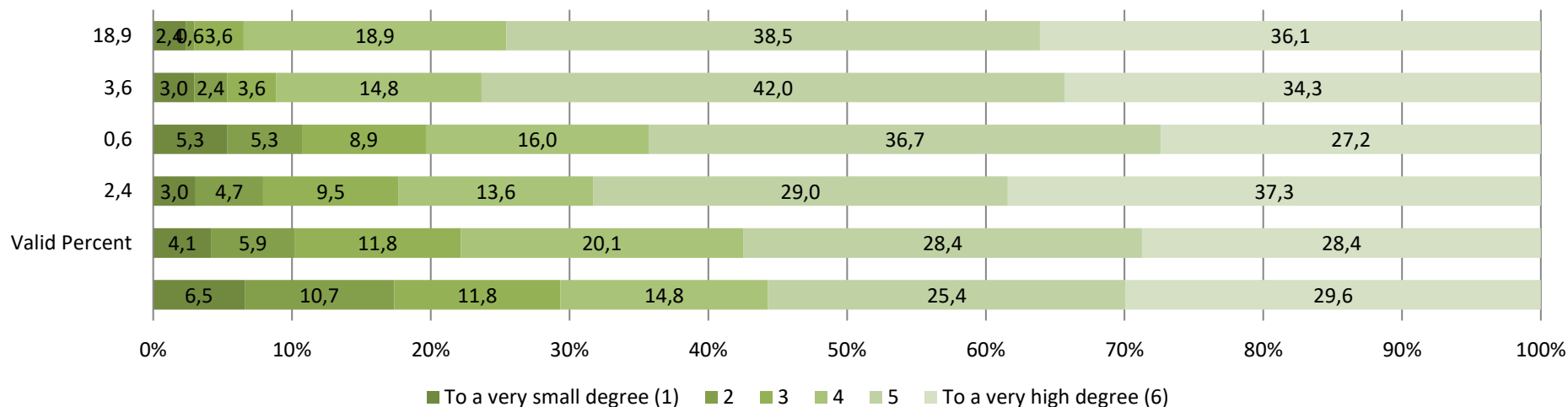
Svarsalternativ	Frekvens	%
To a very small degree (1)	8	4,7
2	6	3,6
3	10	5,9
4	28	16,6
5	71	42,0
To a very high degree (6)	43	25,4
No opinion	2	1,2
Total	168	99,4

15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



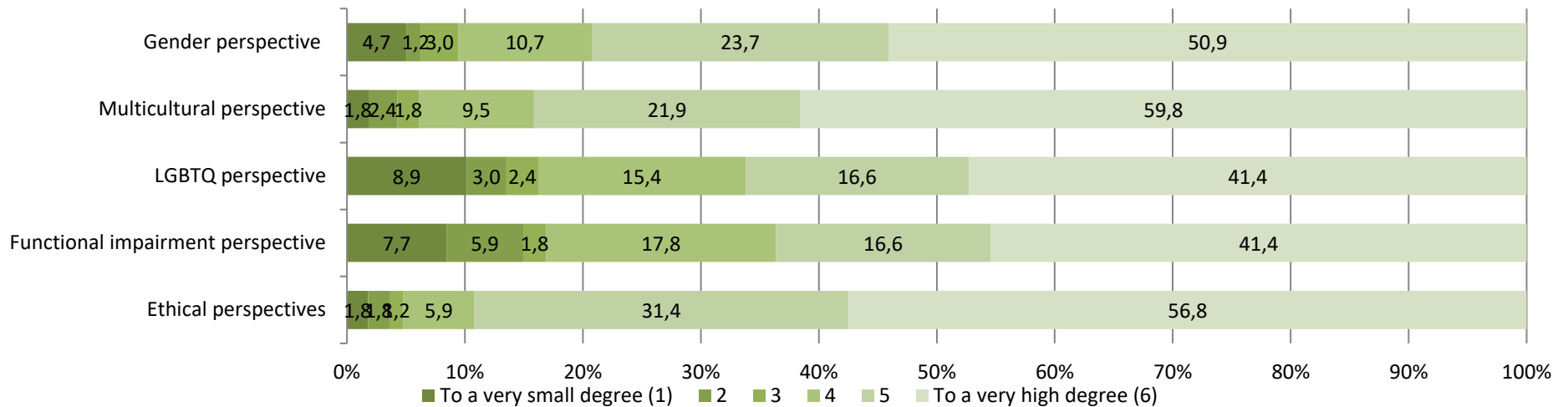
Svaralternativ	the ability to cooperate		critical thinking		communication skills		independence		information-searching skills	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	3	1,8	2	1,2	1	0,6	2	1,2	2	1,2
2	3	1,8	3	1,8	3	1,8	5	3,0	2	1,2
3			6	3,6	1	0,6	6	3,6	5	3,0
4	19	11,2	22	13,0	23	13,6	26	15,4	21	12,4
5	48	28,4	54	32,0	57	33,7	60	35,5	60	35,5
To a very high degree (6)	95	56,2	81	47,9	84	49,7	69	40,8	78	46,2
No opinion	1	0,6	1	0,6			1	0,6		
Total	169		169		169		169		168	99,4

15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



Svarsalternativ	problem-solving skills		being able to use scientific methods		practical skills		collaboration with other professions		working with global health issues		contributing to sustainable development	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	4	2,4	5	3,0	9	5,3	5	3,0	7	4,1	11	6,5
2	1	0,6	4	2,4	9	5,3	8	4,7	10	5,9	18	10,7
3	6	3,6	6	3,6	15	8,9	16	9,5	20	11,8	20	11,8
4	32	18,9	25	14,8	27	16,0	23	13,6	34	20,1	25	14,8
5	65	38,5	71	42,0	62	36,7	49	29,0	48	28,4	43	25,4
To a very high degree (6)	61	36,1	58	34,3	46	27,2	63	37,3	48	28,4	50	29,6
No opinion					1	0,6	5	3,0	1	0,6	2	1,2
Total	169		169		169		169		168	99,4	169	

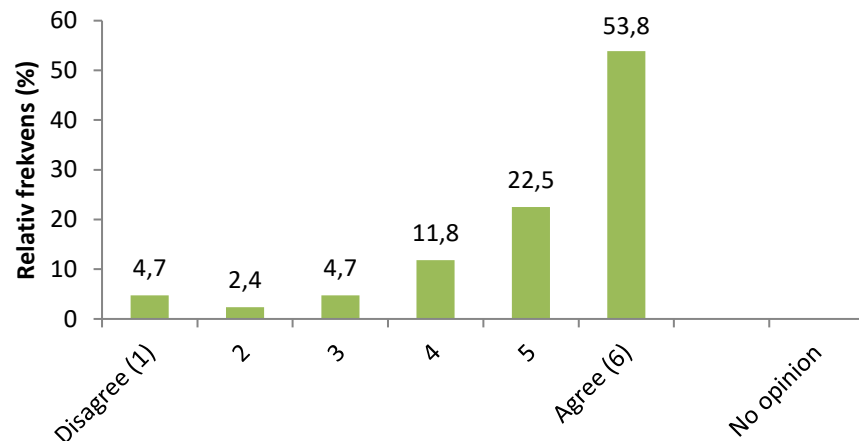
16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:



Svarsalternativ	Gender perspective		Multicultural perspective		LGBTQ perspective		Functional impairment perspective		Ethical perspectives	
	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%	Frekvens	%
To a very small degree (1)	8	4,7	3	1,8	15	8,9	13	7,7	3	1,8
2	2	1,2	4	2,4	5	3,0	10	5,9	3	1,8
3	5	3,0	3	1,8	4	2,4	3	1,8	2	1,2
4	18	10,7	16	9,5	26	15,4	30	17,8	10	5,9
5	40	23,7	37	21,9	28	16,6	28	16,6	53	31,4
To a very high degree (6)	86	50,9	101	59,8	70	41,4	70	41,4	96	56,8
No opinion	10	5,9	5	3,0	20	11,8	15	8,9	2	1,2
Total	169		169		168	99,4	169		169	

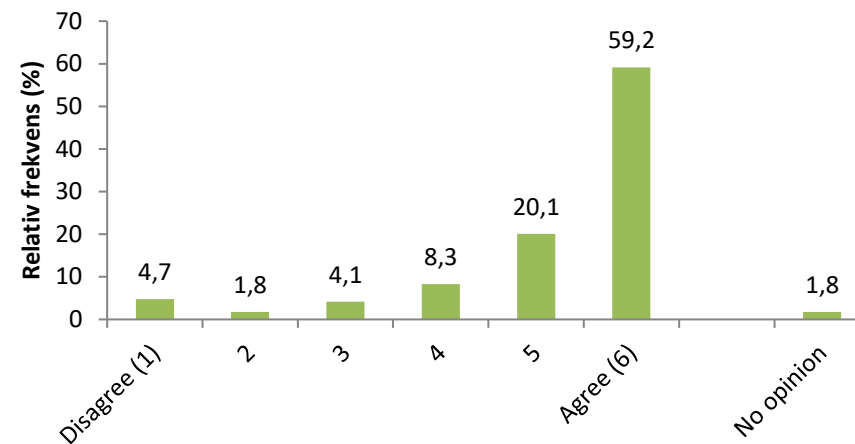
Nyckelfrågor - engelsk version

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.



Svaralternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	8	4,7
2	4	2,4
3	8	4,7
4	20	11,8
5	38	22,5
Agree (6)	91	53,8
No opinion		
Total	169	

18. I would recommend KI to prospective students.

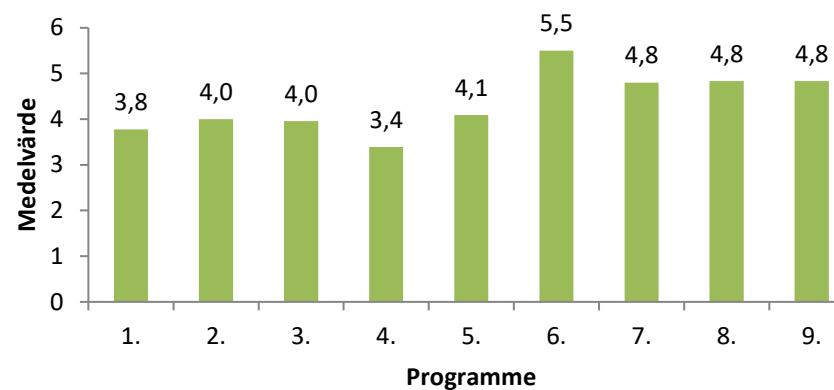


Svaralternativ	Frekvens	%
Disagree (1)	8	4,7
2	3	1,8
3	7	4,1
4	14	8,3
5	34	20,1
Agree (6)	100	59,2
No opinion	3	1,8
Total	169	

Programjämförelser – Enkäter på engelska

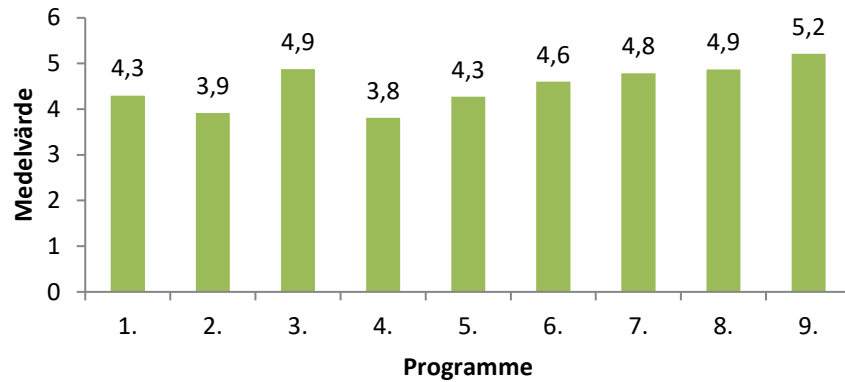
Program	Svarsfrekvens	
	VT20	VT19
1. Bachelor's programme in Biomedicine	59 %	56 %
2. Master's programme in Bioentrepneurship	46 %	73 %
3. Master's programme in Biomedicine	57 %	79 %
4. Master's programme in Global Health	67 %	71 %
5. Master's programme in Health Economics, Policy and Management	47 %	69 %
6. Master's programme in Health Informatics	48 %	52 %
7. Master's in Nutrition sciences ¹¹	75 %	51 %
8. Master's programme in Public Health Sciences	75 %	90 %
9. Master's programme in Toxikology	86 %	79 %

1a. I received regular useful feedback on my: - examination results

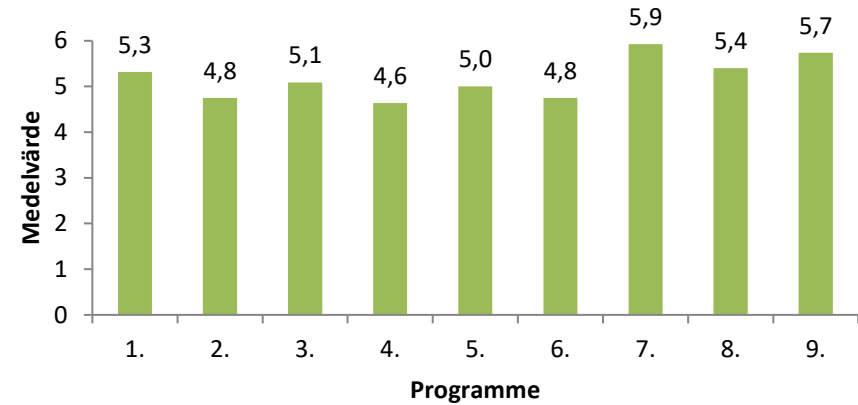


¹¹ Programmets enkät genomfördes av misstag på svenska för läsår HT18/VT19.

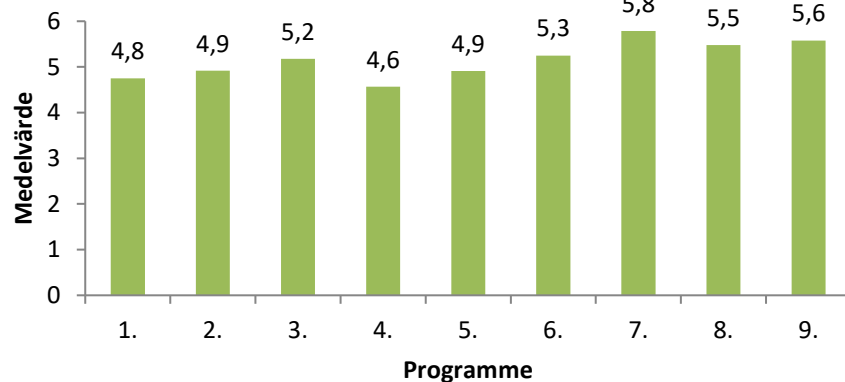
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements



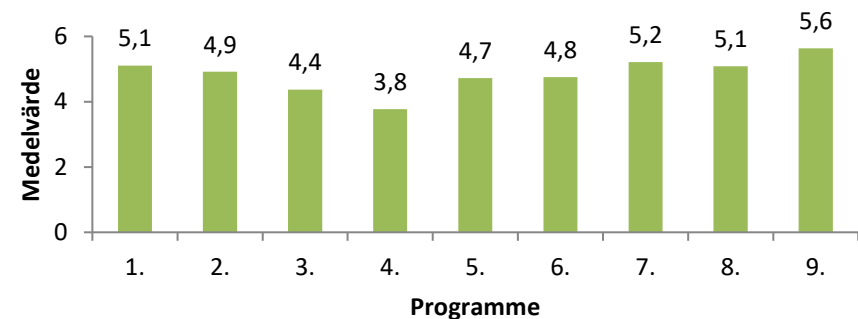
4. The education's content was based on current research.



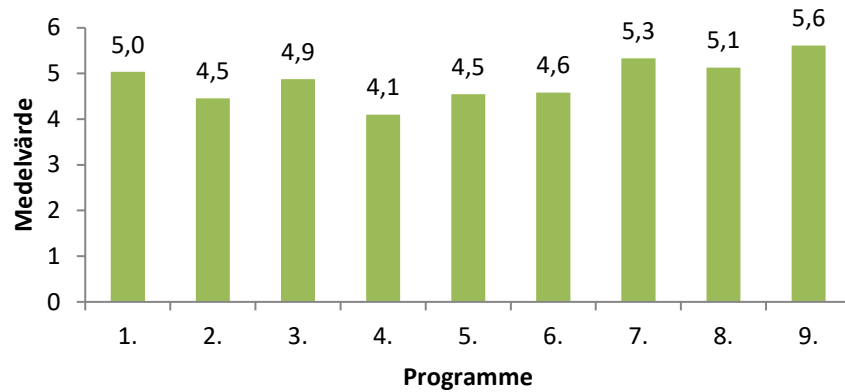
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.



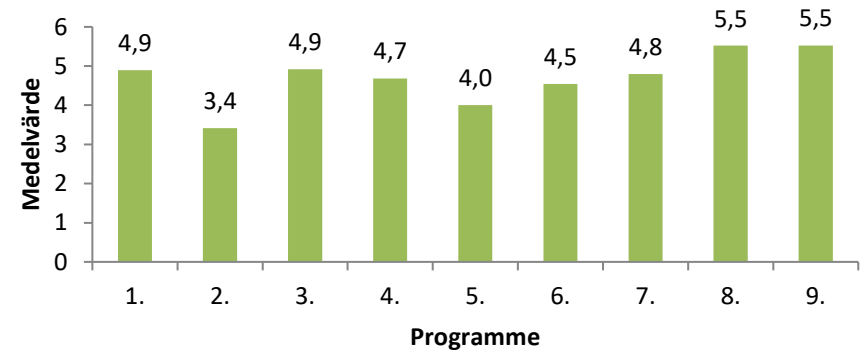
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).



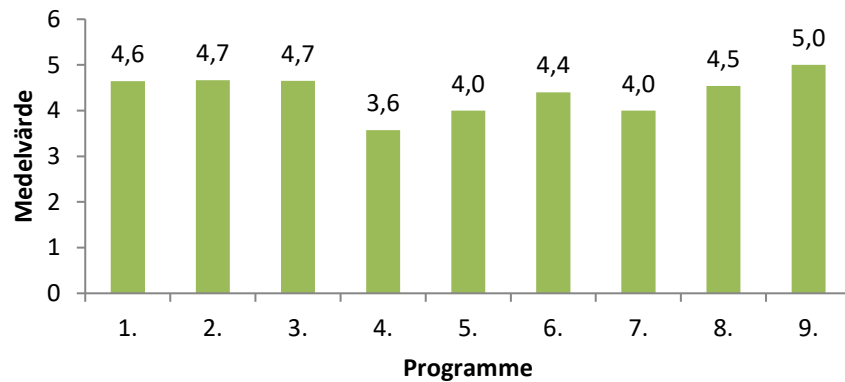
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities



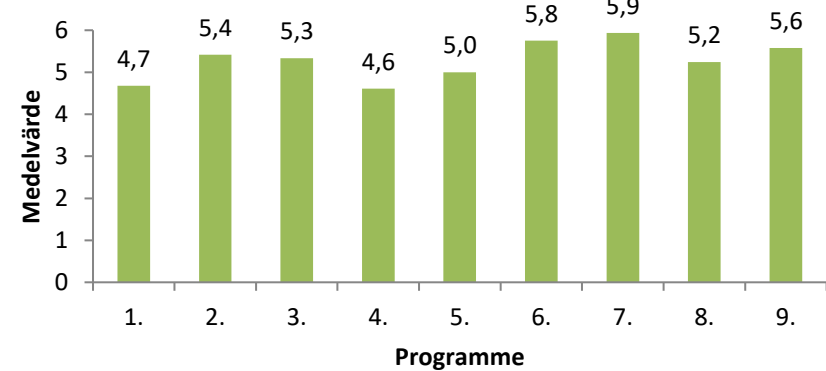
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.



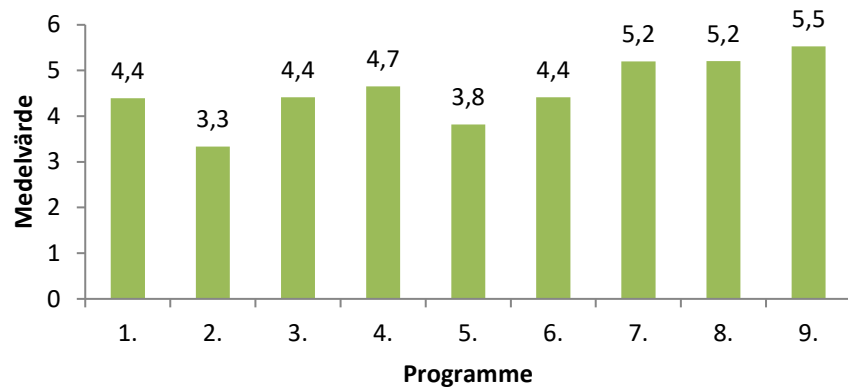
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities



6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.

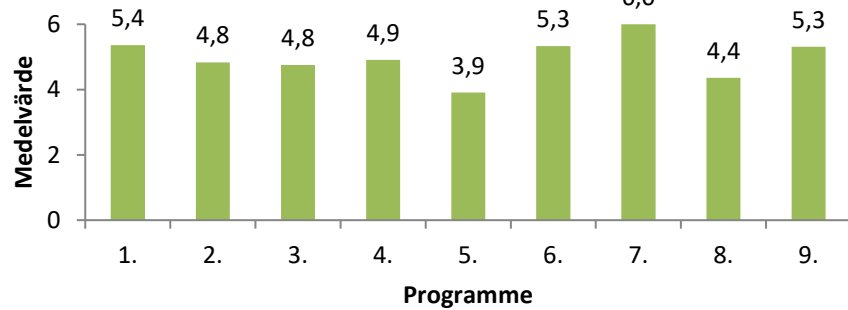


8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.



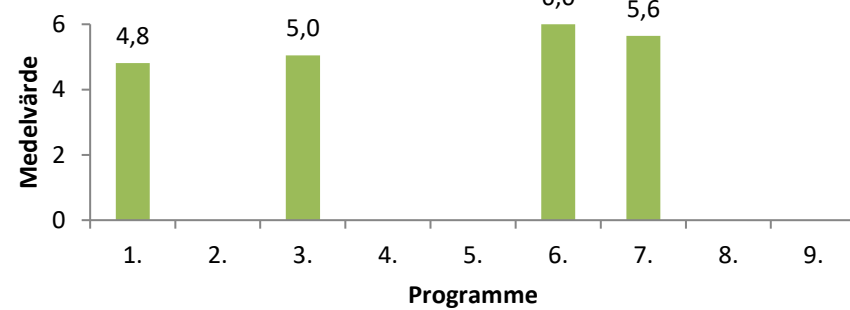
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. -

Campus Solna

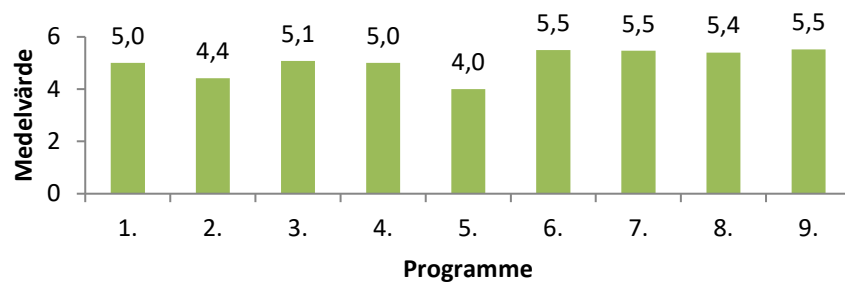


9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. -

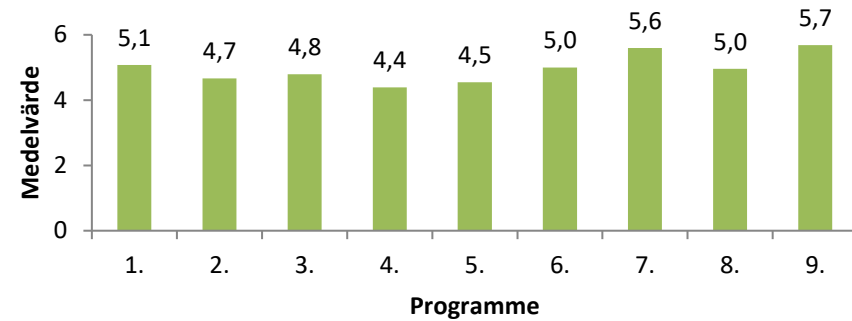
Campus Flemingsberg



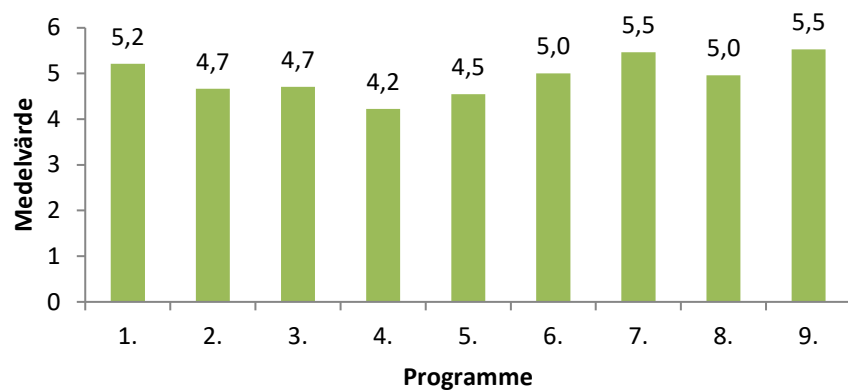
**10. The psychosocial study environment
(psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.**



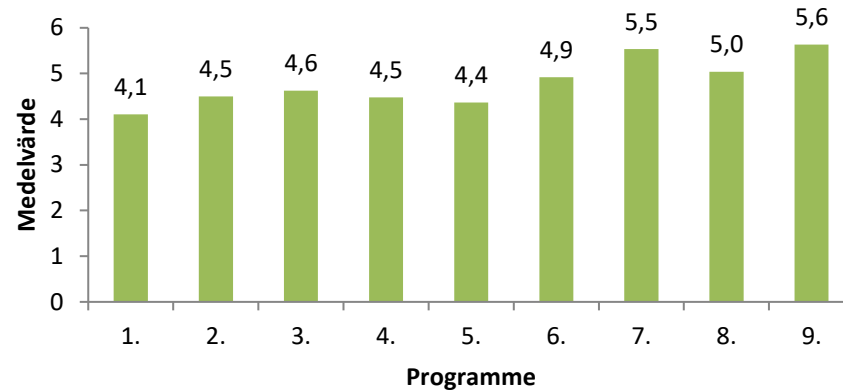
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).



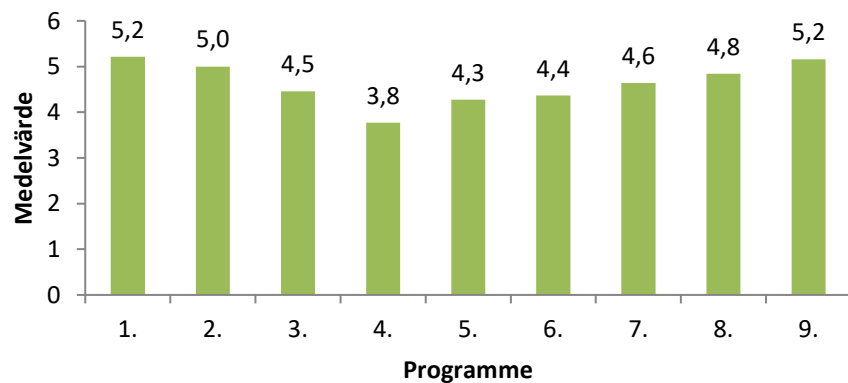
12. The structure of the education encouraged independence in my learning.



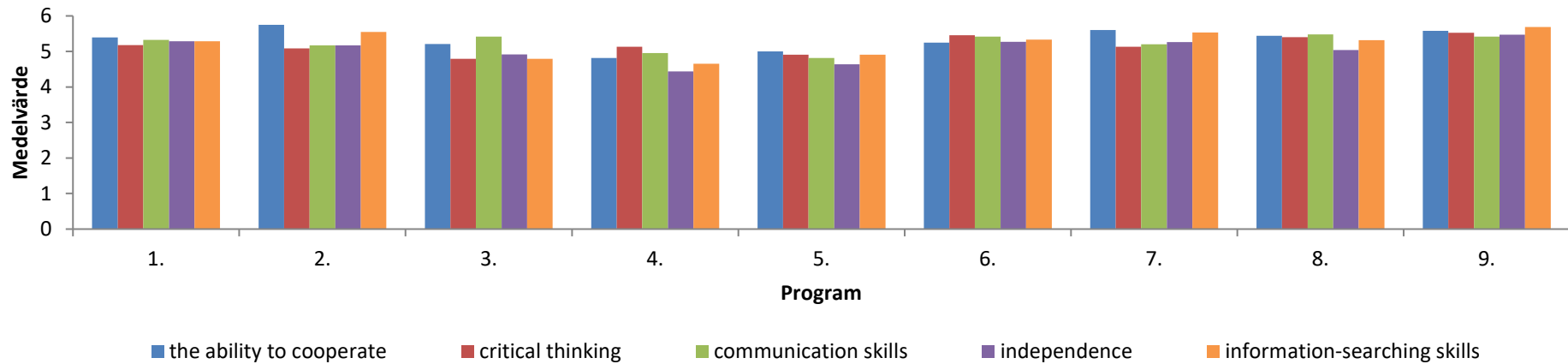
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.



14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.



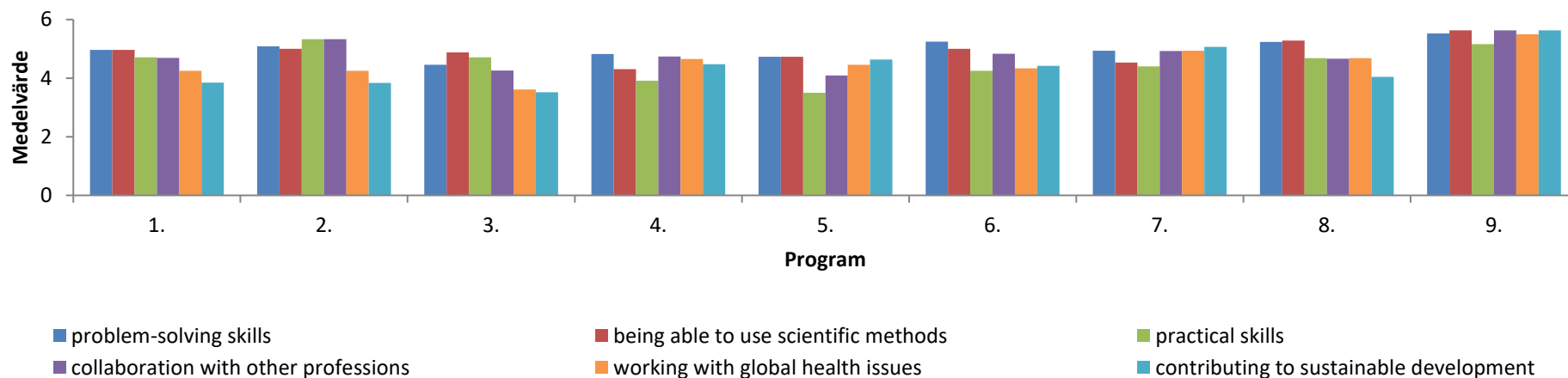
15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



15a-e. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

the ability to co-operate	critical thinking	communication skills	independence	information-searching skills	
5,4	5,2	5,3	5,3	5,3	1. Bachelor's programme in Biomedicine
5,8	5,1	5,2	5,2	5,5	2. Master's in Bioentrepnneurship
5,2	4,8	5,4	4,9	4,8	3. Master's in Biomedicine
4,8	5,1	5,0	4,4	4,7	4. Master's in Global Health
5,0	4,9	4,8	4,6	4,9	5. Master's in Health Economics, Policy and Management
5,3	5,5	5,4	5,3	5,3	6. Master's in Health Informatics
5,6	5,1	5,2	5,3	5,5	7. Master's in Nutrition sciences
5,4	5,4	5,5	5,0	5,3	8. Master's in Public Health Sciences
5,6	5,5	5,4	5,5	5,7	9. Master's in Toxicology

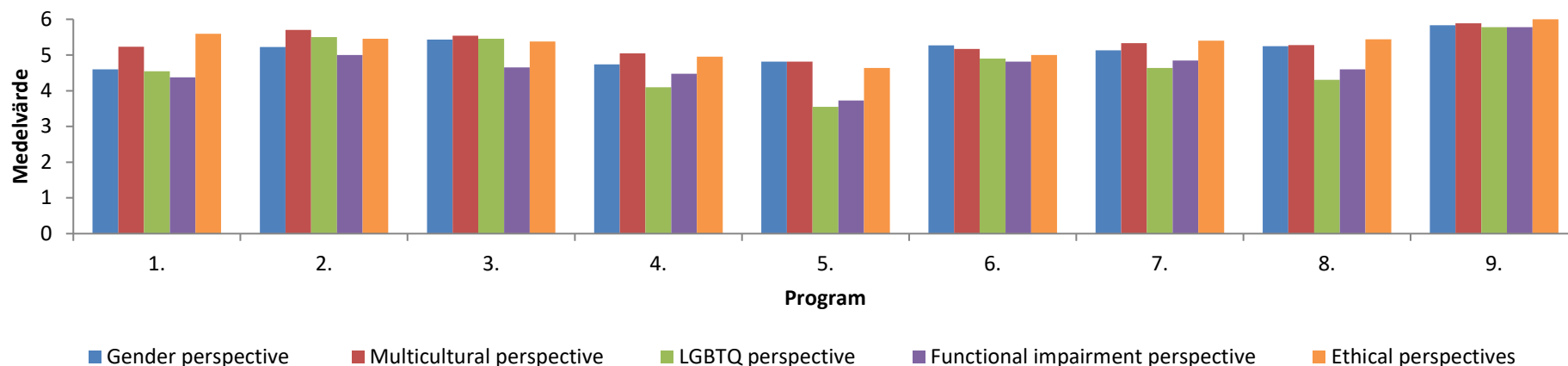
15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:



15f-k. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

problem-solving skills	being able to use scientific methods	practical skills	collaboration with other professions	working with global health issues	contributing to sustainable development	
5,0	5,0	4,7	4,7	4,3	3,9	1. Arbetsterapeutprogrammet
5,1	5,0	5,3	5,3	4,3	3,8	2. Audionomprogrammet
4,5	4,9	4,7	4,3	3,6	3,5	3. Barnmorskeprogrammet
4,8	4,3	3,9	4,7	4,7	4,5	4. Biomedicinska analytikerprogrammet
4,7	4,7	3,5	4,1	4,5	4,6	5. Fysioterapeutprogrammet
5,3	5,0	4,3	4,8	4,3	4,4	6. Logopedprogrammet
4,9	4,5	4,4	4,9	4,9	5,1	7. Master's in Nutrition sciences
5,2	5,3	4,7	4,7	4,7	4,0	8. Läkarpogrammet
5,5	5,6	5,2	5,6	5,5	5,6	9. Magisterprogrammet i arbete och hälsa

16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

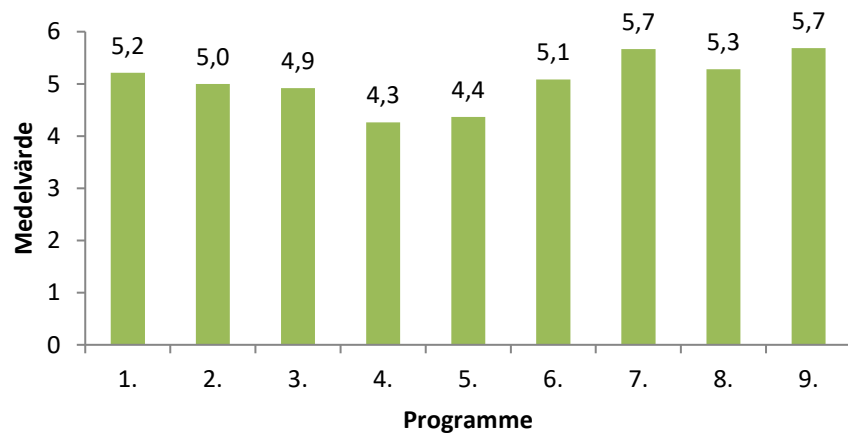


16a-e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

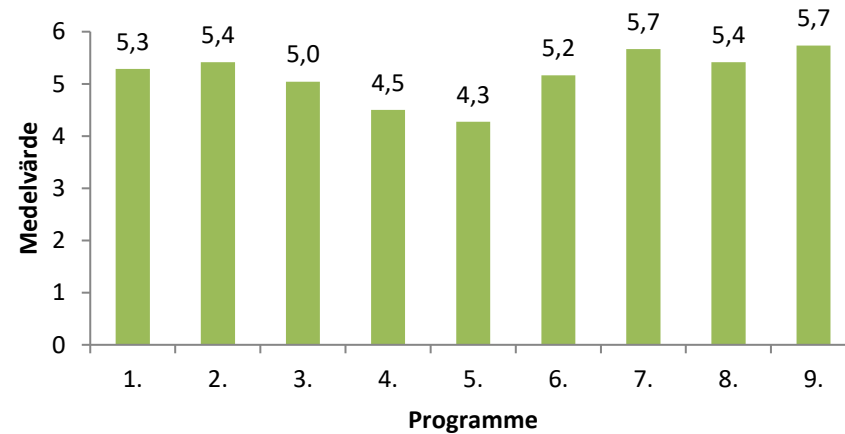
Gender perspective	Multicultural perspective	LGBTQ perspective	Functional impairment perspective	Ethical perspectives	
4,6	5,2	4,5	4,4	5,6	1. Bachelor's programme in Biomedicine
5,2	5,7	5,5	5,0	5,5	2. Master's in Bioentrepreneurship
5,4	5,5	5,5	4,7	5,4	3. Master's in Biomedicine
4,7	5,0	4,1	4,5	5,0	4. Master's in Global Health
4,8	4,8	3,5	3,7	4,6	5. Master's in Health Economics, Policy and Management
5,3	5,2	4,9	4,8	5,0	6. Master's in Health Informatics
5,1	5,3	4,6	4,8	5,4	7. Master's in Nutrition sciences
5,3	5,3	4,3	4,6	5,4	8. Master's in Public Health Sciences
5,8	5,9	5,8	5,8	6,0	9. Master's in Toxicology

Nyckelfrågor - engelsk version

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.



18. I would recommend KI to prospective students.



Programjämförelser – Svensk och engelsk enkät, läsåren HT18/VT19 – HT19/VT20

Svensk enkät: Programjämförelse läsåret HT18/VT19 – HT19/VT20

	Arbetsterapeutprogrammet		Audionomprogrammet		Barnmorskeprogrammet		Biomedicinska-analytiker-programmet		Fysioterapeutprogrammet		Logopedprogrammet		Läkarprogrammet	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
1a.^a	3,2	3,8	5,0	4,6	5,2	4,8	4,8	4,6	4,1	4,3	3,9	4,1	3,3	3,6
1b.^a	3,4	4,0	5,2	5,0	4,9	5,0	4,8	4,6	3,9	3,9	4,3	4,0	3,7	3,6
2.^a	4,2	5,0	5,1	5,3	5,3	5,3	4,9	4,6	4,3	4,6	5,3	4,6	4,2	4,4
3.^a	4,1	4,9	4,8	5,3	5,3	5,4	5,0	5,1	4,5	4,7	5,3	4,9	4,6	4,8
4.^b	4,9	5,2	4,9	5,4	5,7	5,8	5,0	4,9	4,0	4,6	5,7	5,4	5,1	5,2
5a.^b	4,4	4,7	4,9	4,2	5,2	5,4	4,6	4,6	4,2	4,7	5,5	5,1	4,7	4,9
5b.^b	3,7	4,5	5,1	3,6	5,2	5,2	4,5	4,5	3,7	4,1	4,3	3,9	4,2	4,1
6.^b	4,6	5,1	5,0	4,7	5,5	5,5	4,9	4,7	5,0	4,7	5,3	4,6	4,4	4,6
7.^b	3,2	3,9	4,3	4,0	5,0	4,5	4,1	3,9	3,7	3,9	4,7	3,8	3,6	4,1
8.^b	3,9	3,7	4,7	5,1	5,4	4,8	4,3	4,4	4,1	4,1	5,0	3,9	3,7	4,1
9a.^b	4,3	4,6		4,9	4,6	5,0	4,3	4,3	4,8	4,8	5,2	5,2	4,7	5,1
9b.^b	4,8	5,2	5,4	5,7			4,9	4,9	5,1	4,9	5,0	4,7	4,7	4,6
10.^b	4,3	4,9	5,2	5,3	4,9	5,1	4,6	4,6	4,3	4,6	4,9	4,2	4,1	4,7
11.^b	3,8	4,7	5,3	5,0	5,5	5,5	5,0	4,8	4,8	4,7	4,4	4,9	4,5	4,6
12.^b	4,5	5,0	5,0	5,3	5,3	5,6	5,3	5,0	4,5	4,3	4,6	4,9	4,6	4,6
13.^b	3,6	4,5	5,0	4,4	5,3	5,1	4,5	4,7	4,4	4,5	4,8	4,8	4,1	3,9
14.^b	4,1	4,2	5,4	5,3	5,5	4,9	5,3	5,3	4,2	4,1	4,8	4,9	4,8	4,6

Forts. Svensk enkät: Programjämförelser läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

	Arbetsterapeutprogrammet		Audionomprogrammet		Barnmorskeprogrammet		Biomedicinska-analytiker-programmet		Fysioterapeutprogrammet		Logopedprogrammet		Läkarprogrammet	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
15a.^b	5,3	5,4	5,5	5,4	5,6	5,7	5,4	5,3	5,3	5,6	5,5	5,9	5,3	5,2
15b.^b	5,0	5,3	4,9	5,7	5,7	5,4	5,5	5,5	4,7	5,3	5,5	5,8	5,2	5,1
15c.^b	4,9	5,2	5,5	5,6	5,7	5,5	5,3	5,4	5,1	5,4	5,5	5,7	5,3	5,2
15d.^b	4,3	4,7	5,1	5,6	5,3	5,1	5,5	5,4	4,7	4,6	4,8	5,1	4,5	4,2
15e.^b	4,8	5,0	4,9	5,0	5,5	5,4	5,4	5,6	5,0	5,0	5,3	5,4	5,0	5,1
15f.^b	4,6	4,9	4,9	5,2	5,5	5,3	5,4	5,1	4,7	4,8	5,0	5,4	4,9	4,8
15g.^b	4,5	4,8	5,2	5,2	5,2	5,3	5,7	5,5	4,5	4,7	4,6	4,9	4,7	4,9
15h.^b	3,8	4,1	5,2	5,5	5,4	5,2	5,3	5,4	4,3	4,2	4,5	4,9	4,3	4,2
15i.^b	4,9	5,0	4,9	5,1	5,6	5,5	4,8	5,2	5,3	5,2	4,5	5,0	4,8	4,8
15j.^b	3,4	3,5	4,3	3,9	4,0	4,1	3,8	4,4	3,7	3,7	2,5	3,7	3,6	3,7
15k.^b	3,7	3,8	4,3	4,4	4,3	4,7	4,3	4,9	3,5	3,8	2,9	4,1	3,3	3,4
16a.^b	4,6	4,6	5,1	4,2	5,2	5,3	4,8	5,2	3,9	4,3	4,7	5,2	4,3	4,3
16b.^b	4,8	5,0	5,0	4,6	5,3	5,4	4,8	5,5	4,4	4,7	4,7	5,3	4,4	4,2
16c.^b	4,0	4,3	4,9	4,3	5,1	5,1	4,8	5,4	3,8	4,3	4,7	5,3	4,1	4,0
16d.^b	5,2	5,5	5,3	5,2	4,2	4,2	4,5	5,4	4,4	4,9	5,4	5,6	4,0	4,0
16e.^b	5,3	5,3	5,2	5,8	5,5	5,5	5,2	5,6	4,8	5,0	4,8	5,6	5,0	4,9
17.^a	4,2	4,7	5,3	5,4	5,7	5,3	4,7	4,6	4,3	4,6	5,3	4,7	4,7	5,0
18.^a	4,3	4,8	5,4	5,6	5,6	5,3	5,3	4,8	4,3	4,4	5,4	4,5	4,4	4,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

	Magister-programmet i diagnostisk cytologi		Magister-programmet i klinisk optometri		Optikerprogrammet		Psykologprogrammet		Psykoterapeutprogrammet	Påbyggnadsutbildning i odontologisk profylaktik		Röntgensjuksköterske-programmet		Sjuksköterske-programmet	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
1a.^a	5,0	4,2	4,3	3,5	4,8	4,7	4,2	3,8	4,3	5,4	5,4	5,1	5,6	3,9	3,9
1b.^a	5,0	4,8	4,7	3,4	4,8	4,7	4,5	4,1	4,5	5,4	5,3	5,1	5,6	3,8	3,9
2.^a	4,0	5,2	5,5	3,3	4,5	4,9	5,0	5,1	5,0	5,5	5,1	5,2	5,6	4,4	4,5
3.^a	4,7	5,0	5,3	3,8	5,2	5,3	5,3	5,2	5,3	5,1	5,2	5,5	5,7	4,6	4,9
4.^b	5,0	4,8	5,5	4,5	5,3	5,4	5,6	5,7	5,6	5,5	5,8	5,6	5,7	5,3	5,3
5a.^b	4,0	4,4	4,9	3,6	5,0	5,3	5,4	5,7	5,3	5,1	5,4	5,1	5,6	4,8	4,6
5b.^b	3,3	4,6	4,6	4,0	4,8	5,0	4,7	5,2	4,3	4,7	5,4	5,0	5,4	4,3	4,4
6.^b	4,7	5,2	5,2	3,8	4,8	5,1	5,1	5,3	4,8	5,7	5,2	5,5	5,5	4,7	4,9
7.^b	5,0	3,8	4,6	3,6	4,2	4,8	4,0	4,3	4,7	4,2	5,0	4,7	5,1	3,1	3,5
8.^b	4,3	3,6	4,8	4,3	4,5	5,3	3,8	4,3	4,9	4,4	5,3	4,4	5,3	3,5	3,7
9a.^b	5,0	5,3	1,0	4,0	4,7	4,7	4,4	4,9		5,0	5,0	4,7	4,9	4,6	4,5
9b.^b	2,7	4,0		5,0			4,9	4,9		4,9	5,4	5,5	5,4	5,2	5,4
10.^b	5,0	3,4	5,2	3,3	4,7	5,0	5,0	4,7	5,0	5,5	5,1	5,3	5,3	4,4	4,6
11.^b	4,0	4,8	5,3	4,4	5,1	5,1	4,8	5,0	5,7	5,2	5,8	5,4	5,5	4,8	5,0
12.^b	5,0	4,8	5,4	4,7	4,9	5,3	4,8	5,0	5,4	5,7	5,8	5,4	5,5	4,9	5,1
13.^b	4,0	4,6	5,3	3,9	4,9	5,3	4,6	4,9	5,0	5,5	5,6	5,2	5,5	3,6	3,8
14.^b	4,0	3,6	5,2	4,7	5,0	5,3	4,9	5,3	5,7	5,1	5,5	5,5	5,7	4,7	4,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

	Magister-programmet i diagnostisk cytologi		Magister-programmet i klinisk optometri		Optikerprogrammet		Psykologprogrammet		Psykoterapeutprogrammet	Påbyggnadsutbildning i odontologisk profylaktik		Röntgensjuksköterskeprogrammet		Sjuksköterskeprogrammet	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
15a.^b	5,3	5,2	5,6	5,2	5,6	5,5	5,2	5,4	5,9	5,2	5,7	5,6	5,7	5,2	5,4
15b.^b	5,0	5,0	5,4	4,8	5,1	5,4	5,5	5,6	5,7	5,7	5,8	5,8	5,6	5,3	5,4
15c.^b	5,3	5,8	5,4	4,8	5,4	5,5	5,3	5,6	6,0	5,5	5,8	5,5	5,7	5,1	5,4
15d.^b	3,5	5,6	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	5,3	5,9	5,4	5,8	5,4	5,4	4,7	4,9
15e.^b	5,3	5,2	5,2	4,9	5,3	5,3	5,2	5,4	5,6	5,7	5,7	5,6	5,7	5,3	5,3
15f.^b	5,0	4,8	5,1	4,8	5,2	5,4	5,2	5,3	5,4	5,5	5,4	5,5	5,6	4,8	5,1
15g.^b	5,3	4,8	5,3	4,9	4,9	5,1	5,2	5,3	5,4	5,7	5,6	5,5	5,6	5,1	5,1
15h.^b	4,0	4,4	5,1	4,6	5,2	5,5	4,7	4,9	5,4	5,3	5,3	5,4	5,4	4,6	4,8
15i.^b	5,0	5,0	5,2	4,3	4,7	4,8	4,1	4,8	5,7	5,4	5,4	5,0	5,4	5,1	5,2
15j.^b	3,0	3,8	4,7	3,5	4,4	4,7	3,1	3,8	4,4	5,1	5,0	5,1	5,2	3,5	3,7
15k.^b	5,0	4,0	4,9	3,5	4,5	4,9	3,3	3,9	4,0	4,8	5,1	5,2	5,5	3,8	4,0
16a.^b	4,5	4,3	5,0	3,5	4,9	5,2	4,2	4,1	5,0	5,2	5,4	5,4	5,7	4,8	4,7
16b.^b	5,0	4,3	4,9	4,1	5,1	5,1	4,0	3,8	5,0	5,4	5,7	5,4	5,8	4,7	4,9
16c.^b	5,0	4,3	4,8	3,6	4,8	5,3	4,3	3,9	4,6	4,8	5,6	5,4	5,7	4,4	4,4
16d.^b	5,0	3,7	4,6	4,1	5,0	5,1	3,6	4,3	4,3	5,3	5,3	5,6	5,7	4,4	4,4
16e.^b	5,3	5,0	5,1	4,5	5,2	5,3	4,8	4,6	5,9	5,8	5,8	5,5	5,8	5,2	5,3
17.^a	4,3	3,6	5,5	4,1	5,2	5,5	5,3	5,3	5,6	5,6	5,4	5,4	5,9	4,2	4,8
18.^a	5,0	3,6	5,6	4,4	5,5	5,3	5,3	5,4	5,4	5,7	5,6	5,5	5,8	4,0	4,7

Forts. Svensk enkät: Programjämförelse läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

Specialistsjuksköterskeprogrammet														
	Ambulanssjukvård		Anestesisjukvård		Barn och ungdom		Distriktsköterska		Intensivvård		Kirurgisk vård		Medicinsk vård	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
1a.^a	4,1	4,5	3,9	3,3	4,8	4,6	4,4	4,4	3,6	4,3	4,6	3,3	5,6	5,3
1b.^a	4,6	4,1	3,5	3,3	4,3	4,4	4,1	4,0	3,1	3,7	4,3	3,0	5,2	4,3
2.^a	4,9	4,3	4,5	3,3	4,7	4,9	4,6	4,5	3,6	3,8	4,8	3,5	4,8	4,7
3.^a	4,2	4,2	4,6	3,5	4,4	4,4	4,1	4,4	3,7	3,6	4,4	3,5	4,6	4,0
4.^b	4,9	4,9	4,7	3,9	5,2	5,4	5,3	5,4	4,3	4,8	5,4	4,1	5,0	5,0
5a.^b	4,4	4,7	3,9	3,2	4,5	4,4	4,5	4,6	3,8	4,0	4,4	3,9	4,4	3,3
5b.^b	4,2	3,7	4,5	3,9	3,8	3,8	4,3	3,8	3,8	3,5	3,4	3,4	3,8	3,3
6.^b	5,4	5,3	4,7	3,9	5,4	5,1	5,0	5,0	4,5	4,7	4,8	4,0	4,8	5,3
7.^b	4,1	3,5	2,0	2,2	3,3	3,0	3,2	2,7	2,6	2,8	3,5	2,6	2,0	3,3
8.^b	3,7	4,0	2,8	2,7	3,5	3,4	2,9	3,0	3,2	3,5	3,7	3,3	3,2	4,0
9a.^b	4,5		4,5	4,2	4,5	4,5	3,8	4,5	4,0	4,0	4,0	6,0	4,3	3,0
9b.^b	4,7	4,8	4,9	4,4	5,0	5,0	5,4	5,1	4,4	4,7	5,0	4,6	5,4	5,7
10.^b	4,9	4,6	4,9	3,8	4,8	5,0	5,2	5,1	4,7	4,7	5,0	4,0	4,5	5,5
11.^b	4,3	4,3	4,1	3,7	4,6	4,3	4,8	4,6	4,0	4,0	4,7	4,0	5,0	5,3
12.^b	5,3	5,2	5,2	4,3	5,4	5,0	5,3	5,4	4,9	4,8	5,3	5,0	5,4	5,7
13.^b	4,3	3,8	3,5	3,0	4,1	4,0	4,2	4,0	3,3	3,0	3,6	2,4	4,3	4,0
14.^b	4,9	4,4	4,2	4,0	5,1	5,2	4,7	4,7	3,5	4,0	4,8	4,1	5,4	5,0

Forts. Svensk enkät: Programjämförelser läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

Specialistsjuksköterskeprogrammet														
	Ambulanssjukvård		Anestesisjukvård		Barn och ungdom		Distriktsköterska		Intensivvård		Kirurgisk vård		Medicinsk vård	
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
15a. ^b	5,3	5,1	4,8	4,7	5,4	5,5	5,5	5,4	4,4	4,8	5,4	4,4	6,0	5,7
15b. ^b	5,2	5,3	4,7	4,3	5,5	5,5	5,4	5,4	4,7	4,9	5,4	4,7	6,0	5,7
15c. ^b	5,1	4,8	5,0	4,6	5,3	5,5	5,4	5,4	4,6	5,0	5,1	4,3	5,6	5,3
15d. ^b	4,8	5,0	4,2	3,9	5,3	5,2	5,3	5,0	4,3	4,5	5,1	4,7	5,4	5,3
15e. ^b	5,2	5,1	4,7	4,4	5,5	5,5	5,5	5,3	4,4	5,1	5,4	4,6	6,0	5,3
15f. ^b	5,3	4,9	4,6	4,2	5,2	5,3	5,3	5,0	4,5	4,8	4,9	4,6	5,2	5,3
15g. ^b	5,0	5,0	4,8	3,9	5,1	5,4	5,3	5,1	3,8	4,7	4,8	4,1	6,0	5,3
15h. ^b	4,8	4,6	4,5	4,2	4,7	5,0	4,8	4,5	4,0	4,2	4,7	4,3	4,6	5,3
15i. ^b	4,6	4,8	4,8	4,5	5,1	5,4	5,2	5,0	4,5	4,8	5,1	4,4	5,4	5,3
15j. ^b	3,4	3,3	2,6	2,1	3,5	4,5	4,4	4,3	2,0	2,9	3,8	2,7	3,3	4,0
15k. ^b	3,5	3,8	3,3	2,8	3,7	4,6	4,5	4,3	2,6	3,5	4,1	3,4	3,8	4,7
16a. ^b	4,9	4,6	4,0	4,1	4,5	5,0	5,0	4,8	3,5	4,1	4,2	3,8	4,3	4,3
16b. ^b	4,9	4,5	4,1	4,1	4,8	5,1	5,1	5,0	3,8	4,0	4,3	3,2	4,6	4,7
16c. ^b	4,8	4,4	4,1	3,9	4,3	4,7	4,8	4,5	3,7	3,9	4,0	3,3	2,8	4,0
16d. ^b	4,7	4,4	4,0	3,8	4,4	5,0	4,8	4,4	3,7	3,9	4,1	3,0	3,6	4,0
16e. ^b	5,3	5,1	4,8	4,1	5,3	5,4	5,5	5,2	4,5	4,6	4,8	4,3	5,0	5,0
17. ^a	4,5	4,1	3,9	3,2	4,6	4,6	4,7	4,6	2,8	3,5	4,6	3,1	5,6	5,0
18. ^a	4,5	3,7	4,0	2,9	4,5	4,5	4,7	4,5	2,7	3,4	4,4	3,0	5,6	5,7

Forts. Svensk enkät: Programjämförelser läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

	Specialistsjuksköterskeprogrammet								Tandhygienistprogrammet		Tandläkarprogrammet	
	Onkologi		Operationssjukvård		Psykiatrisk vård		Vård av äldre		H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19				
1a.^a	4,2	5,0	4,8	4,8	4,3	4,1	3,8	3,8	4,5	5,0	3,9	3,8
1b.^a	4,1	4,0	4,8	4,9	3,7	2,5	3,7	3,0	4,8	5,0	4,1	3,8
2.^a	4,0	5,0	4,3	4,3	4,3	4,5	4,4	4,8	5,2	5,1	4,6	4,0
3.^a	3,9	4,0	4,5	4,8	4,0	3,5	4,0	5,0	5,2	5,6	5,0	4,2
4.^b	4,9	5,0	5,3	5,3	5,0	4,8	5,1	4,8	5,3	5,7	5,2	4,6
5a.^b	3,6	4,0	4,5	4,4	4,8	3,6	3,9	4,6	4,7	5,1	4,9	4,3
5b.^b	2,5	3,0	4,0	4,3	3,8	2,6	3,8	5,3	4,8	5,2	4,3	3,9
6.^b	4,4	5,0	4,3	5,1	5,5	4,7	5,3	5,0	4,9	5,3	5,1	4,2
7.^b	2,4	3,0	4,0	3,4	2,6	2,5	4,0	3,8	3,5	4,3	4,0	2,9
8.^b	2,8	3,0	5,0	4,3	2,7	2,2	3,9	4,2	3,9	4,3	3,9	2,8
9a.^b				4,2	5,8	4,0	5,0		4,9	4,7	5,3	5,2
9b.^b	5,1	4,0	4,8	5,1	5,2	4,9	4,1	5,5	4,3	5,1	5,1	4,5
10.^b	4,6	2,0	5,3	5,0	5,3	5,4	5,0	5,5	4,0	4,8	4,3	3,3
11.^b	3,9	4,0	4,8	4,9	3,8	3,7	3,9	5,0	4,9	5,0	4,7	3,6
12.^b	4,9	6,0	5,0	4,9	5,2	5,2	5,1	5,5	4,8	5,0	5,0	4,0
13.^b	3,1	3,0	5,5	4,8	2,5	2,7	4,0	3,8	4,6	4,7	4,4	3,7
14.^b	3,5	5,0	4,5	4,5	5,5	4,8	4,6	4,6	5,2	5,0	4,6	3,9

Forts. Svensk enkät: Programjämförelser läsår HT18/VT19 – HT19/VT20

	Specialistsjuksköterskeprogrammet								Tandhygienist-programmet		Tandläkarprogrammet	
	Onkologi		Operationssjukvård		Psykiatrisk vård		Vård av äldre		H19V20	H18V19	H19V20	H18V19
	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19	H19V20	H18V19				
15a.^b	5,4	4,0	5,5	5,3	5,5	5,2	5,1	5,3	5,6	5,6	5,0	4,9
15b.^b	5,4	5,0	5,5	5,3	5,5	5,2	5,7	5,2	5,4	5,2	5,3	5,0
15c.^b	5,3	5,0	5,5	5,3	5,3	4,9	5,4	5,3	5,3	5,5	5,4	4,8
15d.^b	5,4	5,0	5,0	4,4	5,7	5,1	4,9	5,0	5,6	5,1	4,7	4,3
15e.^b	5,3	5,0	5,5	4,8	5,5	5,3	5,3	5,0	5,8	5,2	5,2	4,6
15f.^b	5,1	4,0	5,5	4,6	5,4	4,8	4,9	4,7	5,2	5,3	4,9	4,6
15g.^b	5,0	5,0	5,5	4,9	5,5	4,8	5,0	4,3	5,6	5,6	4,9	4,7
15h.^b	3,7	2,0	4,7	4,2	4,6	4,5	4,4	4,2	5,0	5,1	4,2	3,9
15i.^b	4,3	4,0	5,3	4,8	4,7	4,8	4,5	4,6	5,4	5,3	4,4	3,8
15j.^b	3,6	3,0	4,3	3,1	2,8	3,4	4,0	3,4	5,2	5,0	4,0	3,2
15k.^b	3,9	3,0	4,5	3,9	3,8	3,7	4,1	4,0	5,4	4,9	4,5	3,6
16a.^b	4,5	5,0	4,5	4,1	5,4	4,1	4,3	4,5	5,1	5,1	4,8	3,9
16b.^b	4,8	5,0	4,5	4,3	5,2	4,3	4,6	4,0	5,4	5,3	5,2	4,6
16c.^b	4,7	5,0	4,5	4,3	4,8	4,4	4,0	4,3	3,5	4,9	4,9	3,8
16d.^b	4,5	5,0	4,5	4,0	5,1	4,1	3,9	4,4	4,1	4,3	4,7	4,1
16e.^b	4,9	6,0	5,0	4,9	5,2	5,0	5,3	5,0	5,3	5,7	5,2	5,0
17.^a	3,2	3,0	5,0	4,4	3,3	3,5	4,5	4,6	5,2	5,4	4,7	3,9
18.^a	3,1	3,0	5,0	4,3	3,1	3,2	4,9	4,3	5,3	5,5	4,6	3,4

Note. Medelvärde presenteras som centralmått på ordinal skalnivå. Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svarsalternativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svarsalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

Engelsk enkät: Programjämförelse

	Bachelor's programme in Biomedicine		Master's programme in Bio-entrepreneurship		Masters programme in Biomedicine		Master's programme in Global Health		Master's programme in Health Economics, Policy and Management		Master's programme in Health informatics		Master's in Nutrition sciences		Master's programme in Public health sciences		Master's programme in Toxicology	
	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19
1a.^a	3,8	2,8	4,0	4,1	4,0	3,3	3,4	4,1	4,1	3,7	5,5	5,5	4,8	5,6	4,8	4,9	4,8	4,9
1b.^a	4,3	3,2	3,9	4,2	4,9	3,3	3,8	4,3	4,3	3,7	4,6	4,8	4,8	5,6	4,9	4,6	5,2	4,8
2.^a	4,8	4,4	4,9	4,9	5,2	4,5	4,6	5,2	4,9	4,6	5,3	5,2	5,8	5,6	5,5	5,4	5,6	5,5
3.^a	5,1	3,6	4,9	4,1	4,4	3,3	3,8	4,4	4,7	4,7	4,8	4,8	5,2	5,7	5,1	5,4	5,6	4,8
4.^b	5,3	4,7	4,8	4,4	5,1	4,6	4,6	4,6	5,0	5,3	4,8	4,9	5,9	5,7	5,4	5,5	5,7	5,6
5a.^b	5,0	4,1	4,5	3,7	4,9	4,2	4,1	4,3	4,5	4,3	4,6	4,8	5,3	5,6	5,1	5,2	5,6	5,4
5b.^b	4,6	3,8	4,7	4,6	4,7	4,4	3,6	3,7	4,0	3,8	4,4	4,1	4,0	5,4	4,5	4,9	5,0	4,8
6.^b	4,7	4,2	5,4	5,3	5,3	4,7	4,6	4,8	5,0	4,9	5,8	5,9	5,9	5,5	5,2	5,6	5,6	5,3
7.^b	4,9	4,3	3,4	4,7	4,9	4,1	4,7	4,7	4,0	4,3	4,5	4,2	4,8	5,1	5,5	5,1	5,5	5,4
8.^b	4,4	4,2	3,3	4,6	4,4	3,8	4,7	4,5	3,8	4,0	4,4	3,6	5,2	5,3	5,2	4,8	5,5	5,4
9a.^b	5,4	4,6	4,8	5,0	4,8	5,1	4,9	4,5	3,9	4,8	5,3	5,4	6,0	4,9	4,4	3,8	5,3	4,5
9b.^b	4,8	4,2		6,0	5,0	4,9	-	-	-		6,0	-	5,6	5,4	-	-	-	-
10.^b	5,0	4,7	4,4	4,7	5,1	4,8	5,0	4,7	4,0	4,8	5,5	4,7	5,5	5,3	5,4	4,9	5,5	5,4
11.^b	5,1	4,9	4,7	4,7	4,8	4,3	4,4	4,2	4,5	4,6	5,0	4,9	5,6	5,5	5,0	5,3	5,7	5,5
12.^b	5,2	4,3	4,7	4,9	4,7	4,2	4,2	4,5	4,5	4,7	5,0	5,1	5,5	5,5	5,0	5,0	5,5	5,1
13.^b	4,1	3,9	4,5	4,4	4,6	4,0	4,5	4,6	4,4	3,9	4,9	4,8	5,5	5,5	5,0	5,1	5,6	5,4
14.^b	5,2	4,6	5,0	4,3	4,5	4,5	3,8	4,1	4,3	3,7	4,4	4,3	4,6	5,7	4,8	5,2	5,2	4,9

Forts. Engelsk enkät : Programjämförelse

	Bachelor's programme in Bio-medicine		Master's programme in Bioentrepreneurship		Masters programme in Biomedicine		Master's programme in Global Health		Master's in Health Economics, Policy and Management		Master's programme in Health informatics		Master's in Nutrition sciences		Master's programme in Public health sciences		Master's programme in Toxicology	
	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19	VT20	VT19
15a. ^b	5,4	4,7	5,8	5,1	5,2	5,3	4,8	5,2	5,0	5,3	5,3	5,4	5,6	5,7	5,4	5,4	5,6	5,6
15b. ^b	5,2	4,5	5,1	4,9	4,8	4,9	5,1	5,3	4,9	4,7	5,5	5,4	5,1	5,6	5,4	5,4	5,5	5,3
15c. ^b	5,3	4,4	5,2	4,6	5,4	5,1	5,0	5,2	4,8	4,7	5,4	5,3	5,2	5,7	5,5	5,7	5,4	5,4
15d. ^b	5,3	4,7	5,2	5,0	4,9	5,2	4,4	4,9	4,6	4,4	5,3	5,0	5,3	5,4	5,0	5,4	5,5	5,1
15e. ^b	5,3	5,1	5,5	5,0	4,8	4,9	4,7	5,0	4,9	4,7	5,3	5,1	5,5	5,7	5,3	5,6	5,7	5,3
15f. ^b	5,0	5,0	5,1	4,6	4,5	4,9	4,8	4,8	4,7	4,4	5,3	5,0	4,9	5,6	5,2	5,5	5,5	5,5
15g. ^b	5,0	4,9	5,0	4,4	4,9	4,9	4,3	4,8	4,7	4,1	5,0	5,0	4,5	5,6	5,3	5,7	5,6	5,3
15h. ^b	4,7	4,8	5,3	4,4	4,7	5,0	3,9	4,1	3,5	3,3	4,3	4,6	4,4	5,4	4,7	5,0	5,2	4,5
15i. ^b	4,7	3,9	5,3	4,8	4,3	4,7	4,7	5,0	4,1	4,7	4,8	5,0	4,9	5,4	4,7	4,7	5,6	5,2
15j. ^b	4,3	3,4	4,3	4,3	3,6	3,4	4,7	4,8	4,5	4,8	4,3	4,5	4,9	5,2	4,7	5,3	5,5	4,8
15k. ^b	3,9	3,2	3,8	3,9	3,5	3,7	4,5	4,8	4,6	4,4	4,4	4,4	5,1	5,5	4,0	4,3	5,6	4,9
16a. ^b	4,6	4,5	5,2	5,0	5,4	5,1	4,7	5,0	4,8	4,4	5,3	5,1	5,1	5,7	5,3	5,4	5,8	4,8
16b. ^b	5,2	4,7	5,7	5,1	5,5	5,3	5,0	4,9	4,8	4,8	5,2	5,3	5,3	5,8	5,3	5,6	5,9	5,4
16c. ^b	4,5	4,5	5,5	5,1	5,5	5,1	4,1	4,3	3,5	3,4	4,9	4,9	4,6	5,7	4,3	5,3	5,8	4,4
16d. ^b	4,4	4,5	5,0	4,8	4,7	4,8	4,5	4,0	3,7	3,7	4,8	5,3	4,8	5,7	4,6	5,2	5,8	4,8
16e. ^b	5,6	4,9	5,5	5,0	5,4	5,4	5,0	4,9	4,6	4,8	5,0	5,4	5,4	5,8	5,4	5,4	6,0	5,4
17. ^a	5,2	4,2	5,0	4,7	4,9	4,1	4,3	4,8	4,4	4,4	5,1	5,1	5,7	5,9	5,3	5,3	5,7	5,4
18. ^a	5,3	4,3	5,4	4,7	5,0	3,8	4,5	4,8	4,3	4,4	5,2	5,4	5,7	5,8	5,7	5,4	5,4	5,1

Note. Medelvärde presenteras som centralmått på ordinal skalnivå. Svartalternativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalternativet "I have no opinion" kodat som 0.

Svensk enkät: läsårsjämförelser HT18/VT19 – HT19/VT20

	HT18VT19		HT19VT20	
	Medel	SD	Medel	SD
1a. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - examinationsresultat ^a	4,1	1,5	4,1	1,5
1b. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina: - övriga studierelaterade prestationer ^a	4,1	1,5	4,1	1,4
2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen. ^a	4,6	1,2	4,6	1,2
3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång). ^a	4,7	1,3	4,6	1,3
4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning. ^b	5,2	1,0	5,1	1,1
5a. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - teoretiska moment ^b	4,7	1,3	4,7	1,3
5b. Jag fick kännedom om pågående forskning under: - praktiska och/eller kliniska moment ^b	4,3	1,4	4,2	1,4
6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand. ^b	4,8	1,2	4,9	1,2
7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser. ^b	3,7	1,6	3,6	1,7
8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet. ^b	4,0	1,6	3,8	1,6
9a. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Solna ^b	4,8	1,2	4,6	1,3
9b. Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov. - Campus Flemingsberg ^b	4,9	1,2	4,9	1,1
10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov. ^b	4,7	1,4	4,6	1,3
11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande). ^b	4,7	1,2	4,7	1,3
12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande. ^b	4,9	1,2	5,0	1,1
13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande. ^b	4,2	1,4	4,2	1,4
14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. ^b	4,7	1,2	4,8	1,2

Forts. Svensk enkät: läsårsjämförelser HT18/VT19 – HT19/VT20	HT18VT19		HT19VT20	
	Medel	SD	Medel	SD
15a. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samarbetsförmåga ^b	5,3	1,0	5,3	1,0
15b. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kritiskt tänkande ^b	5,3	0,9	5,3	0,9
15c. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - kommunikationsförmåga ^b	5,3	0,9	5,3	0,9
15d. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - självständighet ^b	4,8	1,2	4,9	1,1
15e. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - informationssökningsförmåga ^b	5,2	1,0	5,2	1,0
15f. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - problemlösningsförmåga ^b	5,0	1,0	5,0	1,0
15g. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att kunna använda vetenskapliga metoder ^b	5,0	1,0	5,0	1,0
15h. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - praktiska färdigheter ^b	4,6	1,3	4,6	1,2
15i. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - samverkan med andra professioner ^b	5,0	1,2	4,9	1,2
15j. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att arbeta med globala hälsofrågor ^b	3,8	1,5	3,7	1,5
15k. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på: - att bidra till hållbar utveckling ^b	4,0	1,5	3,8	1,5
16a. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Genusperspektiv ^b	4,6	1,4	4,6	1,4
16b. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Mångkulturella perspektiv ^b	4,7	1,4	4,7	1,4
16c. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer) ^b	4,4	1,5	4,4	1,5
16d. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv ^b	4,5	1,4	4,4	1,5
16e. Jag känner mig väl förberedd på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke: - Etiska perspektiv ^b	5,1	1,1	5,1	1,1
17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. ^a	4,7	1,4	4,6	1,4
18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. ^a	4,6	1,6	4,6	1,6

Note. Svartalternativet "Jag har ingen åsikt" är exkluderad i analysen.

a Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): Instämmer inte alls (1), 2, 3, 4, 5, Instämmer helt (6). Svartalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

b Svartalternativ (6-gradig skala med ankare): I mycket liten grad (1), 2, 3, 4, 5, I mycket hög grad (6). Svartalternativet "Jag har ingen åsikt" kodat som 0.

Engelsk enkät: läsårsjämförelser HT18/VT19 – HT19/VT20

	HT18VT19		HT19VT20	
	Medel	SD	Medel	SD
1a. I received regular useful feedback on my: - examination results ^a	4,1	1,7	4,3	1,6
1b. I received regular useful feedback on my: - other study-related achievements ^a	4,0	1,6	4,5	1,5
2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education. ^a	4,9	1,2	5,1	1,1
3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education). ^a	4,3	1,6	4,8	1,4
4. The education's content was based on current research. ^b	4,9	1,1	5,2	1,0
5a. I learnt about ongoing research during: - theoretical learning activities ^b	4,5	1,4	4,9	1,2
5b. I learnt about ongoing research during: - practical and/or clinical learning activities ^b	4,3	1,5	4,4	1,5
6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance. ^b	5,0	1,3	5,2	1,2
7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education. ^b	4,6	1,4	4,8	1,4
8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme. ^b	4,3	1,6	4,6	1,5
9a. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Solna ^b	4,7	1,4	4,9	1,4
9b. The physical study environment (education premises, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole. - Campus Flemingsberg ^b	4,7	1,4	5,1	1,1
10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole. ^b	4,8	1,2	5,1	1,2
11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning). ^b	4,7	1,2	5,0	1,1
12. The structure of the education encouraged independence in my learning. ^b	4,7	1,3	4,9	1,2
13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning. ^b	4,5	1,4	4,8	1,2
14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI. ^b	4,4	1,4	4,7	1,3

Forts. Engelsk enkät: läsårsjämförelser HT18/VT19 – HT19/VT20	HT18VT19		HT19VT20	
	Medel	SD	Medel	SD
15a. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - the ability to co-operate ^b	5,3	1,1	5,3	1,0
15b. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - critical thinking ^b	5,0	1,1	5,2	1,0
15c. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - communication skills ^b	5,0	1,1	5,3	0,9
15d. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - independence ^b	5,0	1,1	5,0	1,1
15e. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - information-searching skills ^b	5,1	1,0	5,2	1,0
15f. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - problem-solving skills ^b	5,0	1,0	5,0	1,1
15g. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - being able to use scientific methods ^b	4,9	1,2	4,9	1,2
15h. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - practical skills ^b	4,5	1,4	4,6	1,4
15i. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - collaboration with other professions ^b	4,7	1,3	4,8	1,3
15j. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - working with global health issues ^b	4,3	1,5	4,5	1,4
15k. I feel well-prepared for my future role's requirements for: - contributing to sustainable development ^b	4,2	1,7	4,3	1,6
16a. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Gender perspective ^b	4,9	1,5	5,1	1,3
16b. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Multicultural perspective ^b	5,1	1,3	5,3	1,1
16c. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer) ^b	4,6	1,6	4,7	1,6
16d. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Functional impairment/functional variation perspective ^b	4,6	1,6	4,7	1,6
16e. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession: - Ethical perspectives ^b	5,2	1,1	5,4	1,0
17. Overall, I am satisfied with my study period at KI. ^a	4,7	1,4	5,1	1,4
18. I would recommend KI to prospective students. ^a	4,6	1,5	5,2	1,3

Note. Svartalernativet "I have no opinion" är exkluderad i analysen.

a Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): Disagree (1), 2, 3, 4, 5, Agree (6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

b Svartalernativ (6-gradig skala med ankare): To a very small degree (1), 2, 3, 4, 5, To a very high degree(6). Svartalernativet "I have no opinion" kodat som 0.

Ämne: Examensenkät för [program]

Hej {First name},

Du kommer inom kort att avsluta och ta examen från [Program], ett av utbildningsprogrammen vid Karolinska Institutet.

Vi skulle uppskatta om du kan ta dig tid att besvara denna examensenkät. Enkäten öppnas redan nu innan examen men kommer att vara öppen fyra veckor efter examensdagen om du vill avvakta med att besvara den tills du tagit din examen. Svaren kommer att vara anonyma och användas för att utveckla och förbättra kvaliteten i utbildningsprogrammen vid Karolinska Institutet.

Vänligen följ länken för att besvara enkäten:

{Survey URL incl. log-in}

Tack för ditt deltagande!
[Programdirektor]

Programdirektor för [Program]
Karolinska Institutet

Hur väl stämmer följande påståenden med din upplevelse av din studietid på KI som helhet?

1. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina...

... examinationsresultat

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

... övriga studierelaterade prestationer

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

5. Jag fick kännedom om pågående forskning under...

... teoretiska moment

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... praktiska och/eller kliniska moment

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmens kurser.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

9a. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna? Yes/No

Om ja, Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad

9b. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?

Yes/No

Om ja, Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad

10. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

11. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

12. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

13. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Hur väl förberedd känner du dig inför ditt framtida arbete/yrke?

14. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

15. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

... samarbetsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... kritiskt tänkande

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... kommunikationsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... självständighet

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... informationssökningsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... problemlösningsförmåga

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... att kunna använda vetenskapliga metoder

I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

... praktiska färdigheter

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt
- ... samverkan med andra professioner**
- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt
- ... att arbeta med globala hälsofrågor**
- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt
- ... att bidra till hållbar utveckling**
- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

16. Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:

Genusperspektiv

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Mångkulturella perspektiv

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer)

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Etiska perspektiv

- I mycket liten grad I mycket hög grad Jag har ingen åsikt

Sammantaget – Hur har du upplevt kvaliteten på den utbildning du genomfört på KI?

17. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

- Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

18. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

- Instämmer inte alls Instämmer helt Jag har ingen åsikt

19. Vad tycker du har varit det bästa med din studietid på KI?

.....

20. Vilka tre råd skulle du ge programledningen för den utbildning du genomgått för att förbättra utbildningen och/eller studiemiljön på KI?

.....

21. Vilka tre råd skulle du ge kommande studenter på det utbildningsprogram du just avslutat?

.....

Subject: Exit poll for [programme]

Hello, {First name},

You will shortly complete and graduate from the [programme], a study programme at Karolinska Institutet.

We would appreciate if you could take the time to answer this degree questionnaire. The survey is already open before the exam but will be open four weeks after the graduation day if you want to wait until you finish your exam. The answers will be anonymous and will be used to develop and improve the degree programmes at Karolinska Institutet.

Please follow the link to answer the survey:

{Survey URL incl. log-in}

Thank you for your participation!

[PD],

Programme Director of [programme]
Karolinska Institutet

How well do the following statements reflect the experience of your study time at KI as a whole?

1. I received regular useful feedback on my...

... examination results

Disagree Agree

I have no opinion

... other study-related achievements

Disagree Agree

I have no opinion

2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.

Disagree Agree

I have no opinion

3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).

Disagree Agree

I have no opinion

4. The education's content was based on current research.

To a very small degree To a very high degree

ion

I have no opinion

5. I learnt about ongoing research during...

... theoretical learning activities

To a very small degree To a very high degree

ion

I have no opinion

... practical and/or clinical learning activities

To a very small degree To a very high degree

ion

I have no opinion

6. Criteria for assessment of examinations was provided in advance.

To a very small degree To a very high degree

ion

I have no opinion

7. I received information on my opportunities to influence the programme's courses over the course of the education.

To a very small degree To a very high degree

ion

I have no opinion

8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

9a. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Solna? Yes/No
If yes, the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree

9b. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Flemingsberg/Huddinge? Yes/No

If yes, the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, break-rooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree

10. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

11. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

12. The structure of the education encouraged independence in my learning.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

13. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

How well-prepared do you feel for your future work/profession?

14. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

15. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

... the ability to co-operate

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... critical thinking

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... communication skills

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... independence

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... information-searching skills

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... problem-solving skills

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... being able to use scientific methods

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... practical skills

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... collaboration with other professions

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... working with global health issues

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

... contributing to sustainable development

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

16. I feel well-prepared to take into account the following perspectives in my future work/profession:

Gender perspective

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

Multicultural perspective

To a very small degree To a very high degree I have no opinion

LGBTQ perspective (Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Queer)

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Functional impairment/functional variation perspective

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Ethical perspectives

To a very small degree To a very high degree *I have no opinion*

Overall – How was your experience of the quality of education you have completed at KI?

17. Overall, I am satisfied with my study period at KI.

Disagree Agree *I have no opinion*

18. I would recommend KI to prospective students.

Disagree Agree *I have no opinion*

19. What do you think was the best part about your study period at KI?

.....

20. Which three pieces of advice would you give to the programme management of the education you have completed in order to improve the education and/or study environment at KI?

.....

21. Which three pieces of advice would you give to prospective students of the degree programme you have recently completed?

.....