

Systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Dnr 1-242/2022

Fastställd av Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå
2022-02-15



**Karolinska
Institutet**

Systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Dnr 1-242/2022

Innehåll

1	Inledning.....	3
2	Bakgrund.....	3
3	Övergripande principer	4
4	Ansvars- och rollfördelning	5
4.1	Kursansvar och programansvar	7
5	Systematiskt kvalitetsarbete	7
5.1	Planera	7
5.1.1	Återrapportering av utbildningsuppdraget	8
5.1.2	Kvalitetsplan	9
5.1.3	Kursuppdrag inom utbildningsprogram.....	11
5.2	Genomföra	11
5.2.1	Regelefterlevnad.....	11
5.2.2	Avvikelsehantering.....	12
5.2.3	Klagomålshantering	12
5.2.4	Stödsystem	12
5.2.5	Processororienterade arbetssätt	12
5.3	Följa upp	13
5.3.1	Nyckeltal	13
5.3.2	Upplevd kvalitet	14
5.3.3	Programutvärderingar	17
5.3.4	Tematiska stickprover	18
5.3.5	Externa utvärderingar	18
5.4	Återkoppla och förbättra	18
5.4.1	Återkoppla och förbättra - institutionsnivå och programnivå	18
5.4.2	KUs planering av förbättringsarbete.....	20
5.4.3	Kollegial granskning och lärande	21

Diarienummer: 1-242/2022	Dnr för föregående version: 1-411/2019	Beslutsdatum: 2022-02-15	Giltighetstid: Tills vidare
Beslut: Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå		Dokumenttyp: Anvisningar	
Handläggs av avdelning/enhet: Fakultetskansliet och internationella relationer		Beredning med: -	
Revidering med avseende på: Utveckling av kvalitetssystemet utifrån UKÄs lärosätessgranskning			

1 Inledning

1 kap 4 § högskolelagen (SFS 1992:1434) (HL)¹ *Verksamheten ska avpassas så att en hög kvalitet nås i utbildningen och forskningen samt att Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna.*

Styrdokument för KI:s sammanhållna kvalitetssystem² samlar och beskriver vårt systematiska arbete för utveckling av verksamheten i syfte att uppnå våra strategiska mål. Anvisningar för det systematiska kvalitetsarbetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå kompletterar riktlinjerna och anger hur det systematiska kvalitetsarbetet inom KI:s utbildningar på grundnivå och avancerad nivå ska utformas, genomföras och följas upp.

Målet med föreskrifter och anvisningar för det systematiska kvalitetsarbetet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå är att skapa förutsättningar för en målinriktad, systematisk och sammanhängande kvalitetsutveckling av KI:s utbildningar på grundnivå och avancerad nivå så att dessa håller mycket hög kvalitet.

Förkortningar

ESG	Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning. Översättning av Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education
FN	Fakultetsnämnden
GUA	Grundutbildningsansvarig på institution
HF	Högskoleförordningen
HL	Högskolelagen
KI	Karolinska Institutet
KU	Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå
PD	Programdirektor
PN	Programnämnd
PNO	Programnämndens ordförande
UKÄ	Universitetskanslersämbetet, tidigare Högskoleverket
UN	Utbildningsnämnd

2 Bakgrund

Gemensamma strategier och processer utgör grunden för ett kvalitetssystem som bidrar till kontinuerlig förbättring av verksamheten och lärosätets förmåga att leva upp till sitt ansvar. Kvalitetsarbete ska bedrivas systematiskt och kontinuerligt i en cyklisk process mot ständiga förbättringar och understödjas av en effektiv kvalitetssäkring. I KI:s sammanhållna kvalitetssystem definieras gemensamma begrepp, verktyg och metoder som tillsammans stödjer utvecklingen av en kvalitetskultur inom vilket interna aktörer tar ansvar för

¹ https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskolelag-19921434_sfs-1992-1434

² Sammanhållet kvalitetssystem vid KI, riktlinjer, Dnr 1-865/2018

kvaliteten och aktivt medverkar till kvalitetssäkring på lärosätets alla nivåer. Kvalitetsarbetet genomsyras av ett förhållningssätt där ständiga förbättringar av systematiska processer och analys av misstag, incidenter och framgångsfaktorer är ett sätt att lära.

KI har en lång tradition av kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Det systematiska kvalitetsarbetet har utvecklats kontinuerligt sedan strategier för utvärdering fastställdes 2000³. De nationella utbildningsutvärderingar som Universitetskanslersämbetet, UKÄ genomfört har bidragit till utvecklingen av arbetet och underlättat implementering av kvalitetssystemet för utbildning. Utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) utreddes internt 2013⁴. Sammantaget har detta legat till grund för förståelsen av KI:s förutsättningar och behov av att uppnå en hög kvalitet i utbildningen, och av hur ett sammanhållet kvalitetssystem bidrar till det.

Kvalitetssystemet bygger på högskoleleagen, högskoleförordningen samt, vägledning för utvärderingar från Universitetskanslersämbetet⁵ (UKÄ), och European Standards and Guidelines (ESG)⁶.

3 Övergripande principer

Grundläggande principer för utbildningsutvärdering bygger på kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna för att säkerställa att studenterna uppnår uppsatta mål⁷ och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov.

Utvärderingsmodellen är cyklisk och bygger på resultat och analys av de olika utvärderingar som genomförs på övergripande nivå, institutions- och programnivå samt på kursnivå. Institutionernas och programmens kvalitetsarbete ska årligen sammanställas i en kvalitetsplan. Kvalitetsarbetet för kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU) sammanfattas årligen i KU:s kommittérapport till fakultetsnämnden (FN).

Kollegial granskning och lärande, med externa inslag⁸, samt strukturerad återkoppling och genomtänkta former för studentinflytande utgör viktiga verktyg i kvalitetsprocessen.

³ Karolinska Institutets strategier för utvärdering av grundutbildning, Dnr 2285/01-300

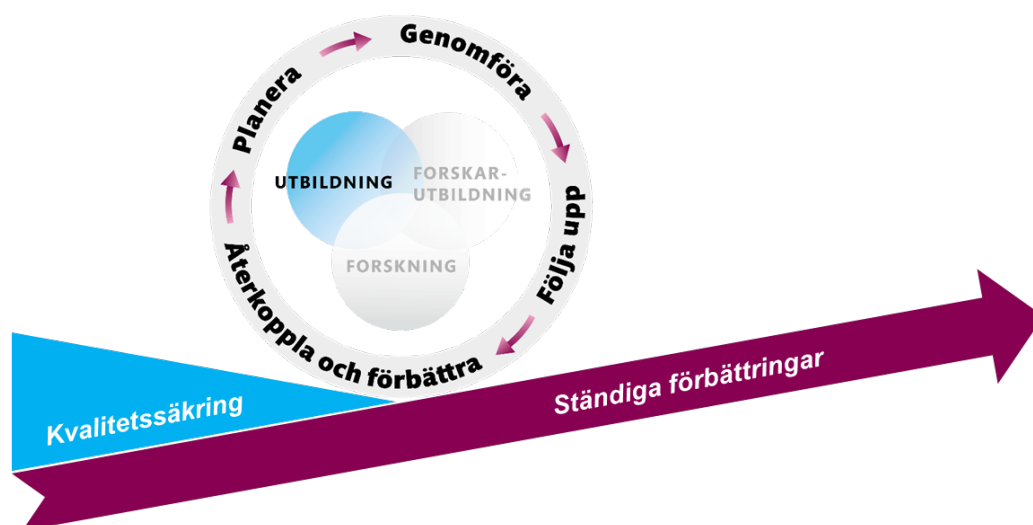
⁴ Möjligheternas KI: Utredning om utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF), Dnr 1-179/2013

⁵ <https://www.uka.se/kvalitet--examenstillstand/verktyg-for-larosaten-och-bedomare/vagledningar.html>

⁶ <https://www.uka.se/kvalitet--examenstillstand/verktyg-for-larosaten-och-bedomare/esg-pa-svenska.html>

⁷ Målen för KI:s utbildningar anges i HL, HF samt i KI:s kurs- och utbildningsplaner.

⁸ Avser både KI-externa inslag men även KI-interna men institutions- och/eller programexterna inslag.



Modellen för det systematiska kvalitetsarbetet utgår från Demings förbättringscykel (PDSA-cykeln)⁹. Den är även en av grunderna för ISO-standarderna (International Organization for Standardization) för ledningssystem och uttrycker hur arbetet med ständiga förbättringar ska ske.

För att uppnå och kommunicera en gemensam bild av KI:s kvalitetsarbete används de gemensamma begrepp och termer som definieras i KI:s sammanhållna kvalitetssystem. Detta tillsammans med de gemensamma verktygen och metoderna samt att den cykliska processen samordnas med verksamhetsuppföljningen underlättar samverkan mellan olika verksamheter och miljöer.

Kvalitetssystemets uppföljning och utveckling utgår från en aktiv dialog mellan ledningen, de olika verksamheterna och studenterna. Detta främjar ett förhållningssätt och en kvalitetskultur med ständiga förbättringar, delaktighet och dialog kring etik och kvalitet.

4 Ansvars- och rollfördelning

Övergripande ansvar för kvalitet och kvalitetsarbete regleras i Besluts- och delegationsordning för KI¹⁰ och framgår av styrdokument för sammanhållet kvalitetssystem vid KI. Ansvar och befogenheter inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå regleras i Kurs- och programansvar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå.¹¹

Fakultetsnämnden har ansvar för att utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt forskning ges bästa möjliga förutsättningar att utvecklas och bedrivs med hög kvalitet.

Under fakultetsnämnden finns *Kommitten för utbildning på grundnivå och avancerad nivå* med uppgift att stödja fakultetsnämnden genom beredning och

⁹ <https://deming.org/management-system/pdsacycle>

¹⁰ Besluts- och delegationsordning för Karolinska Institutet, dnr: 1-939/2021.

¹¹ Föreskrifter och anvisningar för kurs- och programansvar, Dnr 1-167/2019

verkställighet samt kvalitetssäkring och kvalitetsuppföljning inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Prefekt har det yttersta ansvaret för kvalitetsarbetet inom sin institution. Detta innebär även ansvar att skapa förutsättningar för ett berikande samband mellan institutionens forskning och utbildning.

GUA (grundutbildningsansvarig på institution) utses av prefekt och har, på delegation från prefekt övergripande ansvar och beslutsbefogenheter för utbildningsfrågor på grundnivå och avancerad nivå inom institutionen. GUA är ordförande i utbildningsnämnden och därmed den som ansvarar för kvaliteten och forskningsanknytningen av institutionens utbildningsuppdrag.

Utbildningsnämnd på institution ansvarar för genomförande och samordning av institutionens utbildningsansvar. Detta omfattar all utbildning på grundnivå och avancerad nivå som bedrivs inom institutionen och för programansvariga institutioner även det övergripande ansvaret för genomförande och samordning av de program som institutionen ansvarar för.

Programnämnd har det övergripande ansvaret för genomförande och samordning av de program där ansvaret inte delegerats till programansvarig institution.

Programdirektor (PD) har, på delegation av prefekt eller KU¹², ett KI-övergripande ansvar för det löpande arbetet inom programmet inklusive kvalitetsansvar och samordning av programmets ingående kurser.

Kursansvarig lärare ska tillgodose att kursen blir en sammanhängande helhet och att den röda tråden inom kursen och mellan kurser inom ett program blir tydlig för studenter och involverade lärare. Kursansvarig lärare ansvarar, tillsammans med examinator, för den fortlöpande utvecklingen av kurserna och ska i detta arbete beakta tidigare kursvärderingar.

Examinator är ansvarig för att examinationen får en lämplig utformning i enlighet med kursplanen. Examinator ansvarar, tillsammans med kursansvarig lärare, för den fortlöpande utvecklingen av kurserna och ska i detta arbete beakta tidigare kursvärderingar.

Studenterna har ett medansvar i att påverka och utveckla utbildningen genom att t ex delta i de kursvärderingar och andra undersökningar som genomförs med syfte att mäta upplevd kvalitet samt genom representation vid beredning och beslut som rör utbildning eller studenternas situation.

¹² Från prefekt för program där ansvar delegerats till institution, från KU för program där KU har programansvar

4.1 Kursansvar och programansvar

Kurs- och programansvar regleras av Kurs- och programansvar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå.¹³

Prefekt vid kursansvarig institution ansvarar för kursens genomförande, kvalitet och forskningsanknytning i förhållande till kursplanens mål. Ansvaret gäller såväl programkurser som fristående kurser och uppdragsutbildning. I det ingår att ansvara för att kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling sker i enlighet med regler och anvisningar inklusive genomförande av kursvärdering och kursanalys och att utveckla kurserna utifrån dessa resultat.

Med programansvar avses ansvar för kvalitet och kvalitetssäkring av utbildningsprogrammen samt programmets integration, progression och forskningsanknytning i förhållande till utbildningsplanens mål. Prefekt vid programansvarig institution¹⁴ ansvarar för kvalitet och kvalitetsutveckling av utbildningsprogrammen samt programmets integration, progression, vetenskaplighet och professionsförankring i förhållande till utbildningsplanens mål. Detta innebär bland annat ansvar för att

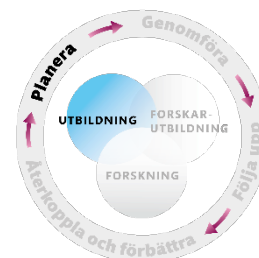
- utveckla, utvärdera och kvalitetssäkra programmen inklusive att utarbeta kvalitetsplan för programmet.
- utforma och följa upp kursuppdrag inom utbildningsprogram för varje kurs i enlighet med KU:s riktlinjer.
- fördela uppdragen så att programmets kurser utförs av den institution som har bäst förutsättningar att genomföra uppdraget med hög kvalitet och god forskningsanknytning
- följa upp samtliga kursanalyser inom berörda program i relation till utbildningsplanens krav på integration, progression och vetenskaplighet.

5 Systematiskt kvalitetsarbete

Samordningen mellan arbetssätt i olika verksamheter och miljöer underlättas av att gemensamma verktyg och metoder används inom KI:s hela verksamhet.

5.1 Planera

Planeringen av kvalitetsarbetet bygger på ett årshjul som sammanfaller med verksamhetsplanering och budgetarbete. Rapporter från uppföljningar och utvärderingar som genomförs under året utgör tillsammans med de mål som satts upp för verksamheten ska utgöra underlag för planeringen.



¹³ Kurs- och programansvar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, Dnr 1-167/2019

¹⁴ Vicerektor utbildning på grundnivå och avancerad nivå för program där KU har programansvar

5.1.1 Återrapportering av utbildningsuppdraget

För att följa upp utbildningsuppdraget samt ta fram underlag för att utveckla och säkerställa att KI:s utbildningsverksamhet håller hög kvalitet och god forskningsanknytning ska institutioner och programnämnder årligen lämna en återrapportering av utbildningsuppdraget.

Återrapporteringen av utbildningsuppdraget är även ett verktyg för verksamhetsstyrning i det att den begäran om återrapportering som skickas till institutioner och program inför ett verksamhetsår beskriver de mål som ska eftersträvas och de värden som ska beaktas samt uttrycker ledningens syn och värderingar i olika frågor. I det hänseendet utgör återrapporteringen av utbildningsuppdraget ett underlag i planeringen av kvalitetsarbetet inom institution och programnämnd vilket dokumenteras i kvalitetsplan för institution och program.

Återrapporteringen av utbildningsuppdraget består av ett antal frågeställningar inom ett strategiskt urval av de områden som KU identifierat som viktiga för utbildningens kvalitet. Syftet med frågeställningarna i återrapporteringen är att stimulera en systematisk kvalitetsutveckling på institutionen och inom program samt vidare att ge KI:s ledning underlag för att följa upp, utveckla och kvalitetssäkra KI:s utbildningsverksamhet. Urvalet av områden baseras på uppsatta mål för verksamheten och inkluderar de bedömningsområden och bedömningsgrunder som fastställts för KI:s programutvärderingar. Områdena som KU identifierat kan återkomma årligen eller med olika periodicitet och nya områden kan tillkomma vid behov. Varje område kan ses som en aspekt av utbildningens genomförande och vid besvarande av frågeställningarna inom ett område ska alla aspekter av utbildningen beaktas.

Inför verksamhetsåret fastställer KU de områden, och de specifika frågeställningarna inom varje område, som återrapporteras och delger institutionerna detta. Institutioner och programnämnder lämnar in återrapportering av utbildningsuppdraget efter verksamhetsåret.

Inkomna uppgifter sammanställs och analyseras av områdesansvarig KU-ledamot, samordnare och handläggare. För varje område ska områdesansvarig göra en KI-övergripande sammanställning samt ge återkoppling till institution och programnämnder. De KI-övergripande sammanställningarna sammanställs till en rapport som anmäls till fakultetsnämnden samt publiceras på medarbetarportalen. Metod för återkoppling till institution och programnämnder anpassas efter vad som passar området bäst och kan ges genom:

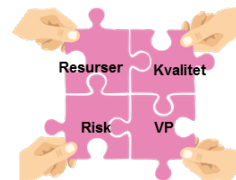
- Institutionsspecifik återkoppling via e-post
- Institutionsgemensam återkoppling via e-post
- Direktkontakt/Dialogmöte med institution
- Institutionsgemensam återkoppling i samband med GUA/PD-möte (kompletteras med skriftlig information)
- Institutionsspecifik återkoppling inom ordinarie planeringsarbete

5.1.2 Kvalitetsplan

En kvalitetsplan ska årligen upprättas på institutionsnivå respektive programnivå enligt fastställda mallar. Kvalitetsplanen är ett verktyg för kvalitetsutvecklingen på institutionsnivå respektive programnivå.

Planen består av följande delar:

1. Kvalitetsberättelse för föregående verksamhetsår bestående av beskrivning av genomförda aktiviteter samt det sammantagna resultatet för identifierade förbättringsområden.
2. Analys av utbildningskvalitet inklusive en redovisning av resultat och underlag som analysen baseras på samt prioriterade förbättringsområden.
3. Aktivitetsplan för kommande verksamhetsår baserat på de slutsatser som sammanfattas i analysen och prioriterade förbättringsområden.
4. Mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer (endast för program)



Kvalitetsplanen baseras på en analys av resultat från samtliga enkäter, undersökningar och utvärderingar som genomförts under året, kursanalyser, nyckeltal, frågeställningar i och återkoppling på åiterrapportering av utbildningsuppdrag samt kursuppdrag och åiterrapportering och återkoppling på kursuppdrag. Baserat på detta underlag beskrivs kommande års prioriterade förbättringsområden och aktivitetsplan.

Analysen bör utgå från följande områden som återfinns i European Standards and Guidelines (ESG), UKÄ:s utbildningsutvärderingar samt i KI:s programutvärderingar.

- **Personal.** Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.
- **Utbildningsmiljö.** Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.
- **Måluppfyllelse.** Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå examensmålen.
- **Lika villkor.** Lika villkorsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.
- **Hållbar utveckling.** Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande att studenten under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s Globala mål.
- **Uppföljning, åtgärder och återkoppling.** Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter. Programmet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

- **Studentperspektiv.** Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.
- **Arbetsliv och samverkan.** Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.
- **Internationalisering.** Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens interkulturella kompetens och studentens beredskap att arbeta på en global arbetsmarknad.
- **Interprofessionell kompetens.** Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens kompetens att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner.

Mallarna för kvalitetsplan på institutionsnivå respektive programnivå innehåller mer utförlig vägledning om vilka aspekter av områdena som kan inkluderas på respektive nivå.

Prefekten ansvarar för att en kvalitetsplan upprättas för kvalitetsutvecklingen av institutionens utbildningsuppdrag. Kvalitetsplanen fastställs av institutionens utbildningsnämnd. För programansvariga institutioner ska kvalitetsplan för de program som institutionen ansvarar för biläggas institutionens kvalitetsplan.

Programdirektor ansvarar för att en kvalitetsplan upprättas för kvalitetsutvecklingen på programnivå. Kvalitetsplanen fastställs av programansvarig nämnd¹⁵. För programansvariga institutioner ska kvalitetsplaner för de program som institutionen ansvarar för biläggas institutionens kvalitetsplan för utbildningsuppdraget. Det är ett program sammanställer en självvärdering för programutvärdering kan programmet välja att inte lämna in en kvalitetsplan.

Kvalitetsplaner för institution och program skickas till KU i samband med återrapportering av utbildningsuppdraget. Detta för att KU ska kunna följa upp att kvalitetsplaner upprättas samt för att kunna planera för kollegial granskning och lärande kring kvalitetsplaner.

Återkoppling på kvalitetsplanerna sker genom kollegial granskning och lärande mellan institutioner och program. Granskningsgrupperna sätts samman centralt och för att öka kontaktytorna samt tillföra nya perspektiv och inslag av extern granskning sätts institutionsgrupper och programgrupper ihop utifrån principen att i mesta möjlig mån fördela institutioner och program som redan har stora samarbeten i olika grupper. Inför granskningstillfället får granskningsgruppen tillgång till varandras kvalitetsplaner samt de aspekter som gruppdiskussionen ska utgå ifrån, t ex:

- Vilket underlag har använts för analysen av utbildningskvalitet?
- Svarar identifierade förbättringsområden mot kvalitetsberättelse och analys?
- Går det att följa upp resultat av valda aktivitet i aktivitetsplanen?

¹⁵ Utbildningsnämnd eller programnämnd

Institutioner och program ansvarar själva för att dokumentera den återkoppling och förbättringsförslag som de får samt besluta om de, utifrån detta, vill revidera sin kvalitetsplan under innevarande år.

5.1.3 Kursuppdrag inom utbildningsprogram

För att tydliggöra vad programansvarig nämnd¹⁶ förväntar sig från kursansvarig institution när det gäller genomförande av kurs ska kursuppdrag inom utbildningsprogram upprättas enligt en mall fastställd av KU¹⁷.

Förväntningarna/kraven i utbildningsuppdraget ska utgå från programmets kvalitetsplan och vara relevanta och realistiska för kursansvarig att genomföra. I den samverkan som programansvarig har med kursansvarig institution ska återkoppling på kursuppdragen ges samt en dialog föras om hur programmet utvecklas och förväntningar/krav inför kommande år.

Kursuppdrag inom utbildningsprogram fastställs av programansvarig nämnd och ska lämnas till kursansvarig institution i november. Av kursuppdraget ska framgå hur och när kursuppdraget ska återrapporteras till programansvarig nämnd.

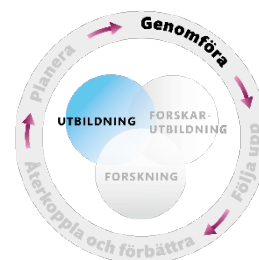
5.2 Genomföra

Verksamheten ska bedrivas så att det ges goda förutsättningar för KI:s medarbetare och studenter att bedriva arbetet med kvalitet och i enlighet med lagar, regler, mål, uppdrag och upprättade planer.

Arbetsätt och styrdokument ska vara utformade och anpassade så att nationella regelverk samt internationella standards följs, till exempel generella riktlinjerna för kvalitetssäkring av all högre utbildning i Europa (ESG). Det ska vara enkelt att följa lagar och regler. Dessutom krävs att medarbetare och studenter har motivation, incitament och vilja att göra rätt.

5.2.1 Regelefterlevnad

Utbildningsverksamheten regleras av ett antal lagar och förordningar t.ex. högskolelagen, högskoleförordningen och förvaltningslagen. Dessutom finns en mängd interna styrdokument. Föreskrifter, riktlinjer och anvisningar samlas på KI:s medarbetarportal¹⁸. Kursplaner och utbildningsplaner kan, förutom på kurswebb och programwebb, även hittas i kursplanearkivet¹⁹ respektive utbildningsplanearkivet²⁰ på utbildningssidorna på KI:s webb.



¹⁶ Utbildningsnämnd vid programansvarig institution eller programnämnd

¹⁷ Kursuppdrag för kurs inom utbildningsprogram, Dnr 1-710/2017

¹⁸ <https://ki.se/medarbetare/regler-och-administration-inom-utbildning>

¹⁹ <https://ki.se/utbildning/kursplanearkiv>

²⁰ <https://ki.se/utbildning/utbildningsplanearkiv>

Förändringar i regelverken kommuniceras via tillgängliga kanaler och forum som t ex medarbetarportalen, nyhetsbrev, möten med prefekter och GUA/PD.

De centrala styrdokumenterna kan kompletteras med programspecifika eller institutionsspecifika styrdokument. Dessa fastställs av utbildningsnämnd eller programnämnd och ska vara i enlighet med centralt fastställda styrdokument samt får inte avse sådant som redan regleras av centralt fastställda styrdokument. I de fall institutionen ger programkurser som omfattas av programspecifika styrdokument ska eventuella institutionsspecifika styrdokument vara i enlighet med dessa och får inte avse sådant som reglerats i programspecifika styrdokument. Fastställande nämnd ansvarar för att dessa kommuniceras och tillgängliggörs på ett lämpligt sätt.

5.2.2 Avvikelsehantering

Att systematiskt hantera avvikelser är ett värdefullt sätt att lära sig och därmed utveckla verksamheten. Tillämpning av relevanta stödsystem syftar till att förebygga avvikelser.

5.2.3 Klagomålshantering

Typen av klagomål avgör var i organisationen och på vilket sätt klagomål behandlas. Klagomål som gäller kvalitetsfrågor inom utbildningen, uppföljning av kursvärderingar etc. ansvarar kursansvarig och programansvarig institution eller nämnd för.

5.2.4 Stödsystem

Med stödsystem avses en ändamålsenlig IT-baserad infrastruktur. Kvalitetssäkring underlättas av att relevanta stödsystem används regelmässigt. Exempel på stödsystem för kvalitetssäkring av utbildning:



Selma: Elektroniskt dokumenthanteringssystem för kurs- och utbildningsplaner på grundnivå och avancerad nivå. Underlättar kvalitetssäkring av dokument och process

LADOK: Nationellt system som ger universitet och högskolor stöd i de olika studieadministrativa processerna samt gör det lättare att uppfylla de regelverk och krav på uppföljning som finns från regering och centrala myndigheter.

KI Survey: Program för webbaserade undersökningar som används för kursvärderingar samt andra enkätundersökningar avseende upplevd kvalitet.

Canvas: En lärplattform, dvs. en virtuell kursmiljö där lärare, studenter och administratörer kommunicerar och samarbetar.

Incidentrapporteringsystem: Elektroniskt system för anmälan, hantering och uppföljning av incidenter, avvikelser och risker.

5.2.5 Processorienterade arbetssätt

En process består av samverkande aktiviteter som steg för steg skapar värde och leder till ett mätbart resultat. Processer är repetitiva, men avgränsas av väldefinierad början och slut. Inom



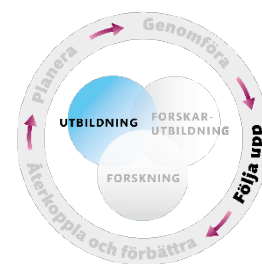
utbildningen finns en mängd processer, några exempel är antagning, tillgodoräknande, utfärdande av examen.

Väl kartlagda processer (processkartor och flödesscheman) ska användas där det är tillämpligt då de underlättar kvalitetssäkrade arbetsätt och väl underbyggda beslut. Enkla checklistor ska användas där det är tillämpligt då de väsentligt kan minska risken för avvikelser och handhavandefel.

För att utveckla kvaliteten ska processkartläggning användas som ett verktyg för att skapa gemensamma bilder av verkligheten, identifiera svaga länkar och ge stöd i det dagliga arbetet. Särskilt avvikelshantering och riskanalys underlättas av definierade och kartlagda processer.

5.3 Följa upp

Löpande uppföljning och utvärdering av utbildningen är viktigt för att säkerställa att de mål som satts upp nås och för att säkerställa att rätt aktiviteter prioriteras. Först då är det möjligt att bedöma resultaten och förstå vilka framsteg som har gjorts, samt förbättra verksamheten.



5.3.1 Nyckeltal

Kvantitativ information som underlag för uppföljning och granskning av programmen utgörs främst av nyckeltal. Nyckeltalen ska inte ses som direkta mått på hur ändamålsenlig och effektiv verksamheten är, men genom att följa dem över tid och att jämföra dem över tid eller med utbildning vid andra lärosäten så kan de ge viktig information om utbildningens status och utveckling. I de fall nyckeltalen är knutna till formulerade mål kan de användas som indikatorer på hur väl mål eller delmål uppnås.



Inom KI:s sammanhållna kvalitetssystem har följande nyckeltal identifierats för utbildning på grundnivå och avancerad nivå:

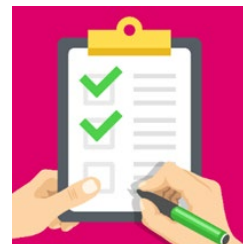
- *Söktryck på nybörjarprogram.* Behöriga förstahandssökande per antagen student i urval 2 per programtillfälle.
- *Söktryck på påbyggnadsprogram (magister/master).* Behöriga förstahandssökande per antagen student i urval 2 per programtillfälle.
- *Internationella utbyten.* Studenter: antal studenter som genomför utbytesstudier om minst fem veckor vid partneruniversitet som en del av utbildningen (t ex inom utbytesprogram eller avtal). Lärare: antal lärare som genomför utbyte inom utbytesprogram.
- *Mastersstudenter med utländsk examen.* Antagna masterstudenter vid KI med en behörighetsgivande utbildning från annat land (antal och andel).
- *Upplevd kurskvalitet.* Ett samlat genomsnitt av svaren på de obligatoriska fem frågorna i KI:s kursvärderingsenkät samt svarsfrekvens.

På en KI-övergripande nivå har även följande gemensamma nyckeltal för studenter, doktorander och medarbetare avseende ”upplevd kvalitet” samt ”rekommendera KI” fastställts:

- Upplevd kvalitet
Genomsnitt av svar på frågan ”Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI”
- Rekommendera KI
Genomsnitt av svar på frågan ”Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter”

5.3.2 Upplevd kvalitet

Förutom kvantitativa objektivt mätbara mått behöver KI även fånga andra aspekter av verksamhetens kvalitet. Av detta skäl är upplevd kvalitet ett av verktygen i KI:s kvalitetssystem. Här ingår att värdera de aspekter som endast kan fångas genom självskattningar av upplevd kvalitet.



5.3.2.1 Nybörjarenkät

Nybörjarenkäten genomförs vartannat år bland studenter som precis påbörjat sina studier på något av KI:s utbildningsprogram. Syftet är att belysa frågor om studenternas sociodemografiska bakgrund, tidigare erfarenheter av studier och arbete, motiv till att söka utbildningen, informationskällor för val av utbildning samt framtidsplaner.

5.3.2.2 Kursvärderingar

Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs en möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan (HF 1 kap 14 § första stycket).

Efter varje kurstillfälle ska kursansvarig institution genomföra en avslutande kursvärdering. Kursvärderingen ska genomföras som en webbaserad enkät med verktyget KI survey. Kursvärderingen bör genomföras efter kursen avslutats men innan studenterna får resultaten av examinationen. Efter den första utskicket bör ytterligare två påminnelser skickas ut med 5-8 dagars mellanrum. Enkäten bör stängas senast cirka två veckor efter kursens slut.

Den avslutande kursvärderingsenkäten ska bestå av de fem obligatoriska frågorna²¹. De fem obligatoriska frågorna ger en möjlighet att följa kvalitetsutvecklingen över tid samt att göra jämförelser mellan olika kurser och program. Kursvärderingsenkäten ska även innehålla en öppen valfri fråga som fastställs av programansvarig nämnd för kurser som ingår i program och av kursansvarig nämnd för fristående kurser. Den öppna frågan kan t.ex. be studenten beskriva kursens styrkor och svagheter eller vad hen anser bör utvecklas till nästa kurstillfälle. Utöver de fem obligatoriska frågorna och den öppna frågan kan varje program och kurs lägga till frågor. Kursvärderingen ska dock inte innehålla fler än 20 frågor. Den standardmall för kursvärderingsenkäten som är tillgänglig i KI Survey och innehåller de fem obligatoriska frågorna, standardvarsalternativen, standardinledning samt rätt format och inställningar ska användas. Varje program kan skapa en egen

²¹ <https://ki.se/medarbetare/kursvarderingsenkaten-fragor>

enkätmall som bygger på standardmallen och förutom de fem obligatoriska frågorna också inkluderar programspecifika frågor.

En student ska bara besvara de fem obligatoriska frågorna en gång per kurs, de ska alltså inte användas för att värdera enskilda moment inom en kurs.

Kursvärderingsenkäter ska vara anonyma och för att säkerställa studenternas anonymitet får inte resultat och rapporter från enkäter med färre än fem svar tas fram från KI survey.

Utöver en avslutande kursvärdering genom enkät rekommenderas mindre formativa värderingar under kursens gång i enlighet med rekommendationer och eventuella uppdrag från respektive nämnd.

En sammanställning av resultatet av alla frågor i kursvärderingen (utan fritextsvar) ska, tillsammans med kursanalysen:

- publiceras senast en månad efter kursens slut på kurswebben och gärna även kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen, t ex vid en tentamensgenomgång.
- presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda).

En sammanställning av resultatet av alla frågor i kursvärderingen (med fritextsvar) ska, tillsammans med kursanalysen:

- skickas in till både kursansvarig utbildningsnämnd och programansvarig nämnd samt diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande.
- arkiveras i kursakten.

Så snart kursenkäten är stängd ska en excelfil med enkätsvaren bifogas webbformuläret²² för att skicka in svarsdata från kursvärdering. För att säkra att de övergripande statistiska analyserna som genomförs ska bli korrekta ska excelfilen skickas in i obearbetat skick, dvs. med svar på samtliga frågor som ingick i enkäten. Baserat på de uppgifter som skickas in sammanställs lärarvis en rapport med resultaten av de fem obligatoriska frågorna på en KI-övergripande nivå samt på programnivå.

5.3.2.3 VFU-enkät

VFU-enkäten är en utvärdering av studenters upplevelse av lärandemiljön, handledning och arbete med patienter/klienter i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i hälso- och sjukvården. Enkäten genomförs på uppdrag av utbildningsrådet (KI/Region Stockholm) med syfte att bidra med kvalitetsutvärderingsdata i verksamhetsområdenas kvalitetsutveckling av VFU-miljöerna. VFU-enkäten innehåller frågor till studenter, medarbetare respektive chefer om en specifik lärandemiljö, till exempel på en

²² <https://survey.ki.se/Survey/7727>

universitetssjukvårdsenhet (USV). Övergripande resultat presenteras på Region Stockholms hemsida om VFU/VIL²³

5.3.2.4 Studentbarometer

Studentbarometern genomförs vart fjärde år genom fokusgruppsintervjuer. Syftet är att ge en strategisk vägledning för att bygga studenternas engagemang i studier och för KI samt att identifiera vilka mötesplatser/stödfunktioner som behöver utvecklas för att öka studenternas engagemang. Resultatet från studentbarometern sammanställs i en KI-övergripande rapport.

5.3.2.5 Examensenkät

Examensenkäten skickas till alla programstudenter i samband med utbildningen avslutas. Syftet är att öka förståelsen för studenternas upplevelse av sin studietid på KI som helhet, hur väl beredda studenterna upplever de är för sitt framtida arbete/yrke samt hur de sammantaget upplever kvaliteten på utbildningen de genomfört.

Examensenkäten består av ett antal obligatoriska frågor. Dessutom har programmen möjlighet att lägga till programspecifika frågor. För att identifiera presumtiva respondenter används LADOK för att söka ut registrerade studenter på en viss kurs på programmets sista termin. Utskicket görs till de e-postadresser som finns registrerade i LADOK. Första utskicket görs ca två veckor innan terminsslut och enkäten är därefter öppen i sex veckor, under tiden görs fyra påminnelser varav den första i samband med terminsavslutningen.

Resultatet av examensenkäten sammanställs dels på programnivå men även, läsårsvis, på en KI-övergripande nivå..

5.3.2.6 Alumnundersökning

Alumnundersökningen genomförs vart fjärde år bland alumner som tagit examen från utbildningsprogram tre år tidigare. Syftet är att öka förståelsen av alumnernas anställning efter avslutad utbildning, upplevelse av kvaliteten på utbildningen de genomfört och hur utbildningens innehåll överensstämmer med krav i alumnens arbete.

Alumnundersökningen består av ett antal obligatoriska frågor. Dessutom har programmen möjlighet att lägga till programspecifika frågor.

Resultatet från alumnundersökningen sammanställs i en KI-övergripande rapport samt på programnivå.

5.3.2.7 Avnämarsundersökning

Avnämarsundersökningar genomförs av programmen vart fjärde år. Syftet är att undersöka om KI:s utbildningsprogram motsvarar arbetsmarknadens behov, dvs de nyutexaminerade har utvecklat användbara kompetenser.

Undersökningen består dels av en omvärldsanalys och dels av en enkät bestående av ett antal obligatoriska frågor. Dessutom har programmen möjlighet

²³ <https://www.regionstockholm.se/jobb-1/Verksamhetsintegrerat-larande/VIL-samordnare-samt-AKA-och-handledare/#kvalitetsuppfoljning-av-verksamhetsfoerlagd-utbildning>

att lägga till programspecifika frågor. I de fall programmen bedömer det svårt att genomföra en datainsamling i form av enkätundersökning kan den genomföras på annat sätt, t ex genom intervjuer. Frågorna ska dock vara desamma oavsett metod.

Programmen ansvarar för genomförandet av avnämningarundersökningen, i det ingår val av metod, identifiera avnämning, data insamling samt sammanställa och analysera resultat. Programmen ansvarar vidare för att resultatet sammanställs i en rapport som delges KU.

5.3.2.8 Lika villkorsundersökning

Från och med 2022 införs en årlig lika villkorsundersökning bland alla studenter. Syftet med undersökningen är att mäta studenternas upplevelser av och risker för diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, repressalier och kränkande särbehandling för att få underlag för att följa upp och utvärdera KI:s arbete med att förebygga diskriminering och verka för en inkluderande och god arbetsmiljö för studenter.

5.3.2.9 Institutions- och programspecifika temautvärderingar

För att möta olika behov av utvärderingar kan UN och PN genomföra utvärderingar på ett specifikt tema som komplement till de obligatoriska utvärderingarna. UN och PN initierar i respektive kvalitetsplan de temautvärderingar som bör genomföras under nästa cykel.

5.3.2.10 Övergripande temautvärderingar

För att få en bild över specifika områden eller kvalitetsaspekter kan KU genomföra utvärderingar på en övergripande nivå. KU ansvarar för att ta fram temautvärderingar på KI-övergripande nivå samt att genomföra dem. Dessa övergripande utvärderingar ger möjlighet att jämföra program med varandra och lyfta fram goda exempel. Exempel på övergripande temautvärderingar är examensarbetsgranskningarna som genomförts 2012 och 2017 samt undersökningar om omställning till digital undervisning och examination under covid 19-pandemin.

5.3.3 Programutvärderingar

Alla KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå ska genomgå en programutvärdering vart sjätte år. Syftet med den regelbundna, systematiska och djupgående granskningen av utbildningsprogrammen är att säkerställa att studenterna ges goda förutsättningar att nå examensmålen och att de har uppnått dem när examen utfärdas.

Programutvärderingarna genomförs enligt *Anvisningar för programutvärderingar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, Dnr xx.*

Programmen är grupperade i åtta programgrupper baserat på vilken examen programmet leder till (grundnivå/avancerad nivå, yrkesexamen/generell examen). Varje programgrupp utvärderas av en bedömargrupp bestående av både KI-externa och KI-interna (men programexterna) bedömare.

Utvärderingarna görs i en 6-års cykel, så att varje program ska utvärderas vart sjätte år, vilket innebär att 1 eller 2 programgrupper utvärderas årligen. För varje utvärderingsomgång utnämns en bedömargrupp per programgrupp. Varje

program genomför en självvärdering enligt fastställd mall och tar fram övrigt underlag. Bedömaregruppen granskar programmen utgående från självvärderingen och underlagen. Granskningen baseras på specifika bedömningsområden och bedömningsgrunder. Bedömaregruppen sammanfattar sin bedömning i en rapport som identifierar programmets styrkor och förbättringsområden. Bedömaregruppens rapport återkopplas till programmet och KU. Programmet tar fram en åtgärdsplan enligt mall och åtgärdsplanen följs upp av KU. De identifierade åtgärderna och KU:s uppföljning utgör sedan underlag för programmets årliga kvalitetsplan. Kollegial granskning och lärande mellan programmen utgör ett stöd för programmen i en programgrupp under hela processen.

5.3.4 Tematiska stickprover

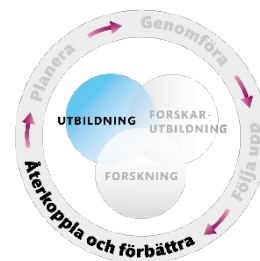
Tematiska stickprover genomförs för att följa upp kvalitet i hela verksamheten och att till exempel lagar, föreskrifter och anvisningar följs, det kan avse tillgängliggörande av schema på öppna kurswebbar, kursvärderingsresultat, formuleringar i kursplaner etc.

5.3.5 Externa utvärderingar

Externa utvärderingar utförs av Universitetskanslersämbetet, UKÄ som bland annat har till uppgift att granska kvaliteten i högre utbildning och lärosätenas system för kvalitetssäkring av högre utbildning och forskning. På KI organiseras det interna arbetet med dessa granskningar i enlighet med ”Anvisningar för arbetet med externa kvalitetsgranskningar” (dnr 1-1036/2017).

5.4 Återkoppla och förbättra

Återkoppling är grundläggande och möjliggör förbättring av verksamheten, men bidrar också till kompetensutveckling hos medarbetarna och synliggör förbättrings- och utvecklingsmöjligheter.



Resultat och information om planerade förbättringsåtgärder ska kommuniceras till relevanta intressenter samt publiceras på tillämpliga webbsidor, t ex kurswebbar och programwebbar.

Rapporter från KI övergripande enkäter och undersökningar publiceras på medarbetarportalen²⁴ och på studentwebben. Resultat från enkäter och undersökningar ska även återkopplas till berörda institutioner och program genom att de skickas till funktionsadresser för utbildnings- och programnämnderna, detta avser även resultat från t ex tematiska stickprover.

5.4.1 Återkoppla och förbättra - institutionsnivå och programnivå

Programansvarig nämnd (UN/PN) ansvarar för att programspecifika resultat och rapporter publiceras på programwebb och/eller kurswebb samt delges kursansvariga institutioners utbildningsnämnd. Detta gäller även kvalitetsplan för program samt programutvärderingar (självvärdering, bedömaregruppens

²⁴ <https://ki.se/medarbetare/riktlinjer-rapporter-och-mallar-for-kvalitetsutvardering>

rapport samt åtgärdsplan). Kursansvarig institution ansvarar på motsvarande sätt för att resultat och rapporter delges programansvarig nämnd (UN/PN), t ex kursvärderingar och kursanalyser.

Resultat från samtliga undersökningar och enkäter ska återkopplas till berörda studenter genom att publiceras på kurswebben respektive programwebben samt presenteras i samband med kurs-, program eller terminsstart och gärna kommuniceras via e-post eller på annat sätt. Detta gäller även kursanalyser samt resultat från programutvärderingen (självvärdering, bedömargruppens rapport samt åtgärdsplan).

Förbättringsarbete på institutions- och programnivå planeras och dokumenteras i den kvalitetsplan som årligen upprättas. Förbättringsarbetet ska baseras på en analys av resultat av samtliga enkäter, undersökningar och utvärderingar som genomförts under året, kursanalyser, nyckeltal, frågeställningar i och återkoppling på åiterrapportering av utbildningsuppdrag samt kursuppdrag och åiterrapportering och återkoppling på kursuppdrag. Identifierade förbättringsområden samt planerat förbättringsarbete anges i kvalitetsplanens aktivitetslista. Genomfört förbättringsarbete dokumenteras i den kvalitetsberättelse som inleder kvalitetsplanen. Analys av utbildningskvalitet, planering av förbättringsarbete samt uppföljning ska beredas och diskuteras i utbildningsnämnden som även fastställer kvalitetsplanen.

5.4.1.1 Kursanalys

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna. (HF 1 kap 14 § andra stycket).

Baserat på kursvärderingens resultat ska kursansvarig lärare efter varje kurstillfälle genomföra en kursanalys. Prefekt på kursansvarig institution ansvarar för att kursanalyser genomförs och följs upp. Kursanalysen ska bestå av en beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle, sammanfattning av studenternas värdering av kursen baserat på kursvärderingen, kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat och kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsarbete.

Kursanalysen ska:

- sammanställas enligt den analysrapportmall som ansvarig nämnd fastställt²⁵.
- omfatta hela kursen inklusive de delar som i förekommande fall genomförs av annan institution, samt verksamhetsintegrerat lärande (VIL) om det ingår i kursen.

Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten ska dessa omformuleras så varken student eller personal kan identifieras.

²⁵ Exempel på mall för kursanalys <https://medarbetare.ki.se/media/43305/download>

Kursanalysen ska, tillsammans med resultatet från kursvärderingen (utan fritextsvar):

- publiceras senast en månad efter kursens slut på kurswebben och gärna även kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen, t ex vid en tentamensgenomgång.
- presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda).
- skickas in till både kursansvarig utbildningsnämnd och programansvarig nämnd samt diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande.
- arkiveras i kursakten.

5.4.2 KU:s planering av förbättringsarbete

KU planering av förbättringsarbete dokumenteras i den kommittérapport som årligen lämnas till fakultetsnämnden. Förbättringsarbetet baseras på en analys av resultat och rapporter från genomförda undersökningar och utvärderingar samt återrapporteringar från institutioner och programnämnder. Utifrån analysen identifieras förbättringsområden och de aktiviteter som planeras dokumenteras i kommitténs aktivitetsplan. Uppföljning sker löpande under året och sammanfattas i kommittérapporten för kommande år.

Rapporter från uppföljningar och undersökningar som genomförs under året presenteras och diskuteras vid KU:s sammanträden och publiceras därefter på medarbetarportalen samt webbsidor för studenter.

För följande undersökningar och uppföljningar sammanställs årligen KI-övergripande läsårsrapporter:

- KI:s fem generella kursvärderingsfrågor
- Examensenkäten
- Lika villkors undersökningen
- Nyckeltal

För de undersökningar som genomförs vartannat eller vart fjärde år sammanställs och presenteras rapporter i anslutning till att undersökningen genomförs:

- Nybörjarenkät, vartannat år
- Studentbarometer, vart fjärde år
- Alumnundersökning, vart fjärde år
- Avnämningarundersökning, vart fjärde år

Utöver detta får KU resultat från de programutvärderingar som genomförs samt fastställer och följer upp de åtgärdsplaner som programmen ska upprätta baserat på resultatet från programutvärderingarna.

KU genomför årligen en systematisk analys av resultaten i de rapporter från uppföljningar och undersökningar som genomförts samt de uppgifter som institutioner och programnämnder lämnat i återrapporteringarna av utbildningsuppdraget. Detta genomförs efter återrapporteringarna inkommit från

institutioner och program, och inleder arbetet med budget och resursfördelning för kommande verksamhetsår. I detta ingår även att analysera om genomfört förbättringsarbete under det föregående år har fått avsedd effekt. Baserat på analysen identifieras förbättringsområden och en aktivitetsplan för kvalitetsarbetet kommande verksamhetsår upprättas.

Den systematiska analysen av kvalitetsarbetet, identifierade förbättringsområden och aktivitetsplanen sammanställs i KU:s kommittérapport till fakultetsnämnden.

5.4.3 Kollegial granskning och lärande

Kollegial granskning och lärande är ett gemensamt verktyg i Karolinska Institutets sammanhållna kvalitetssystem (*Anvisningar för kollegial granskning och lärande*).

Kollegial granskning och lärande innebär att deltagarna ges möjlighet att bilateralt reflektera över egna och andras arbetsätt och metoder, för att i dialog med ”granskarna” komma fram till vad som kan förändras och förbättras.

Granskning sker ifrån sidan, inte uppifrån eller nedifrån.



Kollegial granskning och lärande stödjer en öppen kultur med ömsesidigt lärande och kunskapsutveckling bland både deltagare och i organisationen. Inom kvalitetssystemet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå förekommer kollegial granskning och lärande på flera sätt.

5.4.3.1 Representant från annan institution i utbildningsnämnderna

För att få ett inslag av kollegial granskning och lärande i den löpande verksamheten ska det i samtliga utbildningsnämnder ingå minst 1 lärarrepresentant från annan KI-institution. Denne representant utses av prefekten och institutionen identifierar själv vilken institution de ska vända sig till för denna externa lärarrepresentant.

5.4.3.2 Kollegial granskning och lärande – kvalitetsplaner

Kvalitetsplanerna för program och institution ska vara levande dokument och utgöra ett stöd i utbildningens kvalitetsutveckling och kollegial granskning och lärande utgör ett viktigt verktyg i kvalitetsutvecklingsprocessen. Återkoppling på kvalitetsplanerna sker genom kollegial granskning och lärande mellan institutioner och program vilket arrangeras av KU. Granskningsgrupperna sätts samman centralt och för att öka kontaktytorna samt tillföra nya perspektiv och inslag av extern granskning sätts institutionsgrupper och programgrupper ihop utifrån principen att i mesta möjliga mån fördela institutioner och program som redan har stora samarbeten i olika grupper. Inför granskningstillfället får granskningsgruppen tillgång till varandras kvalitetsplaner samt de aspekter som gruppdiskussionen ska utgå ifrån, t ex:

- Vilket underlag har använts för analysen av utbildningskvalitet?
- Svarar identifierade förbättringsområden mot kvalitetsberättelse och analys?
- Går det att följa upp resultat av valda aktiviteter i aktivitetsplanen?

Institutioner och program ansvarar själva för att dokumentera den återkoppling och förbättringsförslag som de får samt besluta om de, utifrån detta, vill revidera sin kvalitetsplan under innevarande år.

5.4.3.3 Kollegial granskning och lärande – varierande tema

På motsvarande sätt som för kvalitetsplaner arrangeras KU tillfällen för kollegial granskning och lärande men med varierande temat för granskningen och kan t ex handla om kursplaner, kursanalyser, bedömningskriterier etc.