

Bedömningskriterier för seminarier på läkarprogrammet

Seminarium är en studentaktiverande undervisningsform som förutsätter studentförberedelse enligt lärarens instruktion. Lärarens roll är att facilitera diskussionen genom att ställa frågor, summera och leda men inte att föreläsa.

Syftet med seminarier är att (genom interaktion och diskussion, dvs. det akademiska samtalet) möjliggöra:

- fördjupning av kunskaper inom det aktuella ämnet
- träning i att analysera och reflektera över det aktuella ämnet
- träning i att formulera frågor (lära sig att en fråga kan ha flera olika svar), argumentera, motivera och utveckla förmågan till självständigt kritiskt tänkande
- förutsättningar för ett bra samtal och diskussion
- träning i samarbete mellan människor och medvetenhet om det egna ansvaret i detta.

Information till studenterna

Det är viktigt att vara tydlig gentemot studenterna om hur bedömningskriterierna används. Är de formativa eller summativa och hur sker i så fall betygssättning utifrån kriterierna? En stark rekommendation är att kriteriemallen därför inleds med en introduktion som tydliggör detta och att det också framgår om någon form av ”viktning” förekommer. Såväl kriterier som metoder för bedömning och examination samt betygskriterier ska publiceras på förhand.

Generella vs. ämnesspecifika kriterier

Bedömningsmallen för seminarier är framtagen av läkarprogrammets lärare och ledning och innehåller relativt generella kriterier. Forskning visar dock att bedömningskriterier som är allt för kvantitativa och generella fungerar sämre ur ett pedagogiskt perspektiv än kvalitativa och ämnesspecifika kriterier (Jonsson och Svingby, 2007; Sadler, 2009). Rent generellt har studier visat att ”ju närmare och mer precist kriteriernas utformning är anpassad till det faktiska kursinnehållet och examinationen, desto bättre fungerar de både som pedagogiskt hjälpmedel, som kommunikationshjälpmedel och som stöd i bedömning och betygssättning.” (Bergqvist Ryden, 2015, s. 24f.). Mallen ska därför ses som en utgångspunkt för kurserna att använda som underlag för egna anpassningar efter kursens ämne och karaktär samt övriga undervisnings- och examinationsformer. Bedömningskriterierna ska vara kongruenta med kursens och utbildningens lärandemål.

| Aspekt (Vad är det som ska bedömas?) | Godkänt/tillfredsställande | Underkänt/behöver förbättras | Återkoppling till studenten |
|--|---|---|------------------------------------|
| Kunskap och förståelse | | | |
| Ämneskunskaper (teoretiska och praktiska) | Studenten visar förståelse för ämnesområdet och inom detta centrala begrepp [specificera gärna] | Studenten visar bristande eller ytlig kunskap om ämnesområdet och dess centrala begrepp | |
| Färdighet och förmåga | | | |
| Söka och värdera information | Studenten visar förmåga att ta fram, prioritera och värdera kunskap på vetenskaplig nivå | Studenten är oförmögen eller visar bristfällig förmåga att ta fram, prioritera eller värdera kunskap | |
| Presentera | <p>Presentationen är tydlig, väl förberedd, strukturerad och innehållet är relevant</p> <p>Presentationen hålls inom given tidsram och håller sig till det givna omfånget</p> | <p>Presentationen är otydlig, oförberedd, ostrukturerad eller har irrelevant innehåll</p> <p>Presentationen hålls inte inom given tidsram eller till det givna omfånget</p> | |
| Diskutera | <p>Studenten visar förmåga att formulera och besvara relevanta frågor under diskussionen</p> <p>Studenten visar förmåga att ta emot och lära av återkoppling som ges</p> <p>Studenten visar förmåga att ge konkret och konstruktiv återkoppling till andra i seminariet</p> | <p>Studenten visar bristande förmåga eller är oförmögen att ställa eller ge svar på relevanta frågor i diskussionen</p> <p>Studenten är ej mottaglig för återkoppling</p> <p>Studenten förmår inte ge konstruktiv återkoppling, eller ger återkoppling som är ologisk eller ostrukturerad</p> | |
| Samarbete och interaktion | Studenten visar förmåga att delta aktivt, vara lyhörd och visa respekt för andra seminariedeltagarens bidrag | Studenten deltar inte i diskussionen, ger inte andra studenter talutrymme eller behandlar andra studenter eller deras inlägg respektlöst | |

| | | | |
|---------------------------------|--|--|--|
| | Studenten visar förmåga att samarbeta genom att ta ansvar, underlätta arbetet för gruppen och bidra till att hela gruppen når lärandemålen | Studenten är oförmögen eller ovillig att ta ansvar för gruppens arbete eller för att samarbeta med gruppen | |
| Förhållningssätt | | | |
| Professionellt förhållningssätt | <p>Studenten passar tider och håller deadlines</p> <p>Studenten deltar aktivt under hela seminariet, lyssnar och ägnar diskussionen full uppmärksamhet</p> <p>Studenten tar ansvar genom att genomföra egna angivna arbetsuppgifter</p> <p>Studenten visar respekt genom att ge andra seminariedeltagare talutrymme, använda god samtalston utan att avbryta andra och visar en vänlig och positiv inställning till de andra seminariedeltagarna</p> | <p>Studenten kommer inte i tid eller överskrider deadlines</p> <p>Studenten är passiv eller ägnar sig åt ovidkommande aktiviteter under hela eller delar av seminariet</p> <p>Studenten genomför inte delar av eller alla de uppgifter som angivits</p> <p>Studenten visar inte respekt, tar för stort samtalsutrymme, avbryter andra, är oförmögen att använda god samtalston eller visar en otrevlig eller negativ attityd till de andra seminariedeltagarna</p> | |
| Självkännedom | Studenten visar förmåga att reflektera över egna styrkor och svagheter och identifiera sitt behov av ytterligare kunskap | Studenten är oförmögen eller ovillig att reflektera över egna styrkor och svagheter och behov av ytterligare kunskap | |