



Verksamhetsförlagd utbildning

Region Stockholm

Läsåret 2018-19



Innehåll

Bakgrund

Svarsfrekvenser

Resultat 2018-19

Totalt

Per verksamhet

Per lärosäte

Per program

Sammanfattning



Om undersökningen

Översiktlig beskrivning

Kvalitetsindikatorer		
Studenter	Medarbetare	Chefer
Helhetsbedömning	Helhetsbedömning	Helhetsbedömning
Lärandemiljö	Lärandemiljö	Lärandemiljö
Handledning	Handledning	Handledning
Patient/klient	Patient/klient	-
-	Student	Student
-	Samverkan	Samverkan

- 6 indikatorer
- 3 perspektiv

Frågorna – många är omformulerade eller nya

Gulmarkerade frågor jämförs med resultat från 2016 i rapporterna

Studentperspektiv - 10 frågor

- 1 Sammantaget har denna VFU varit en värdefull del i min utbildning. **(Helhet)**
- 2 Under denna VFU har jag samverkat med andra yrkesgrupper. **(Lärandemiljö)**
- 3 Jag har känt mig väl bemött på denna VFU. **(Lärandemiljö)**
- 4 Under denna VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningar jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum). **(Lärandemiljö)**
- 5 Under denna VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserade arbetssätt. **(Lärandemiljö)**
- 6 Denna VFU har bidragit till min professionella utveckling. **(Lärandemiljö)**
- 7 Under denna VFU har jag fått tillräckligt stöd från handledare för mitt lärande. **(Handledning)**
- 8 Under denna VFU fanns lärandeaktiviteter som gav mig möjlighet att nå uppsatta lärandemål. **(Handledning)**
- 9 Under denna VFU har jag tränat på person-centrerade arbetssätt med individens behov i fokus. **(Patient/klient)**
- 10 Under denna VFU har jag tränat på att säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud. **(Patient/klient)**

Medarbetarperspektiv – 12 frågor

- 1 Sammantaget anser jag att vår verksamhet ger en värdefull VFU (verksamhetsförlagd utbildning) för lärosätets studenter. **(Helhet)**
- 2 I vår verksamhet får studenterna träna att samverka med andra yrkesgrupper (studenter och/eller personal). **(Lärandemiljö)**
- 3 Jag och mina arbetskamrater stöttar varandra i utbildningsuppdraget. **(Lärandemiljö)**
- 4 I vår verksamhet får studenterna träna på/diskutera evidensbaserade arbetssätt. **(Lärandemiljö)**
- 5 Jag anser att jag har tillräcklig pedagogisk kompetens i möte med studenter i vår verksamhet. **(Handledning)**
- 6 Jag vet vad studenten behöver träna på för att uppnå lärandemålen under sin VFU i vår verksamhet. **(Handledning)**
- 7 Jag anser att vår verksamhet utvecklas genom att studenterna finns i vår miljö. **(Student)**
- 8 Jag anser att studenterna är förberedda för att aktivt söka kunskap och problematisera under sin VFU i vår verksamhet. **(Student)**
- 9 Jag anser att studenterna är förberedda för att träna på personcentrerade arbetssätt med individens behov i fokus. **(Patient/klient)**
- 10 Jag anser att lärandemålen är tydligt kommunicerade från lärosätet/lärosätena. **(Samverkan)**
- 11 Jag anser att verksamhetsledning ger stöd i att genomföra handledaruppdraget. **(Samverkan)**
- 12 Jag anser att lärosätet ger vår verksamhet stöd i att genomföra handledaruppdraget. **(Samverkan)**

Ledningsperspektiv – 11 frågor

- 1 Sammantaget anser jag att vår verksamhet ger en värdefull VFU (verksamhetsförlagd utbildning) för lärosätets studenter. **(Helhet)**
- 2 I vår verksamhet får studenterna träna att samverka med andra yrkesgrupper (studenter och/eller personal). **(Lärandemiljö)**
- 3 Jag anser att de fysiska förutsättningarna i vår verksamhet är anpassade till studenternas behov (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum). **(Lärandemiljö)**
- 4 Jag anser att antalet studenter kan utökas i vår verksamhet. **(Lärandemiljö)**
- 5 I vår verksamhet får studenterna träna på/diskutera evidensbaserade arbetssätt. **(Lärandemiljö)**
- 6 I vår verksamhet har vi en strategisk plan för handledarnas pedagogiska kompetensutveckling. **(Handledning)**
- 7 Jag anser att min personal har tillräcklig pedagogisk kompetens för att handleda studenter. **(Handledning)**
- 8 Jag anser att min personal har tillräcklig ämneskompetens för att handleda studenter. **(Handledning)**
- 9 Jag anser att vår verksamhet utvecklas genom att studenterna finns i vår miljö. **(Student)**
- 10 Jag anser att lärandemålen är tydligt kommunicerade från lärosätet/lärosätena. **(Samverkan)**
- 11 Jag anser att samverkan med lärosätet/lärosätena fungerar väl. **(Samverkan)**

Deltagande organisationer

Verksamheter

- Danderyds sjukhus AB
- Karolinska Universitetssjukhuset
- Stockholms läns sjukvårdsområde, SLSO
- Södersjukhuset AB

Lärosäten

- Ersta Sköndal Bräcke högskola
- Karolinska Institutet
- Sophiahemmet Högskola

Genomförande och svarsfrekvens

Fler svar men lägre svarsfrekvens

Insamling av svar

- Verksamheterna – HT 2018
 - Medarbetare och chefer har fått frågorna tillsammans med medarbetaruppföljningen under hösten 2018
- Studenterna – pilotundersökning: löpande varje vecka mellan 2018-09-25 och 2019-06-23. Tidigare har studenterna endast svarat vid två tillfällen per termin. Antalet svar från studenter HT 2018 - VT 2019 är **3 548** jämfört med **1221** studenter VT + HT 2016.

*Svarsfrekvens totalt

Origo Group räknar slutförda enkäter, leverantören 2015 har räknat med alla *öppnade* enkäter.

	Antal svar	Antal respondenter	Svarsfrekvens 2018-19	Svarsfrekvens 2016	Svarsfrekvens 2015*
Studenter	3 548	11 226	HT 2018 inom parentes 32% (35%)	39%	48%
Medarbetare	19 438	26 777	73%*	62%*	83%
Chefer	1 374	1 482	93%*	66%*	97%

Svarsfrekvensen bland medarbetare och chefer 2016 är lägre bl a på grund av att Karolinska Universitetssjukhuset i medarbetaruppföljningen 2016 haft en filterfråga i enkäten: *Arbetar du periodvis med Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) gentemot studenter?* Endast de som svarat Ja på frågan ingår i svarsfrekvensen 2016.

Svarsfrekvens per verksamhet

Fler svar men lägre svarsfrekvens

	Antal svar	Antal respondenter	Svarsfrekvens 2018-19	Svarsfrekvens 2016	Svarsfrekvens 2015
Studenter			HT 2018 inom parentes		
Danderyds sjukhus AB	409	1 394	29% (30%)	39%	47%
Karolinska Universitetssjukhuset	1 456	5 282	28% (32%)	38%	49%
SLSO	1 068	2 811	38% (41%)	40%	44%
Södersjukhuset AB	615	1 739	35% (37%)	44%	52%
Medarbetare					
Danderyds sjukhus AB	2 145	2 678	80%	80%	85%
Karolinska Universitetssjukhuset	8 639	11 983	72%	30%*	
SLSO	6 137	8 804	70%	73%	86%
Södersjukhuset AB	2 517	3 312	76%	81%	78%
Chefer					
Danderyds sjukhus AB	139	144	97%	95%	98%
Karolinska Universitetssjukhuset	675	746	90%	28%*	
SLSO	503	530	95%	97%	97%
Södersjukhuset AB	57	62	92%	97%	93%

Karolinska Universitetssjukhuset har i medarbetaruppföljningen 2016 haft en filterfråga i enkäten: *Arbetar du periodvis med Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) gentemot studenter?* Endast de som svarat Ja på frågan ingår i svarsfrekvensen 2016.

Svarsfrekvens per lärosäte

Fler svar men lägre svarsfrekvens

	Antal svar	Antal respondenter	Svarsfrekvens 2018-19	Svarsfrekvens 2016	Svarsfrekvens 2015
Ersta Sköndal Bräcke högskola	412	783	HT 2018 inom parentes 53% (54%)	55%	58%
Karolinska Institutet	2 892	9 578	30% (33%)	39%	49%
Sophiahemmet Högskola	244	865	28% (28%)	37%	41%
Totalt	3 548	11 226	32% (35%)	39%	

Svarsfrekvens per program

	Antal svar	Antal respondenter	Svarsfrekvens 2018-19 <small>HT 2018 inom parentes</small>	Svarsfrekvens 2016	Svarsfrekvens 2015
Arbetsterapeutprogrammet	108	226	48% (53%)	44%	41%
Audionomprogrammet	21	28	75%		
Barnmorskeprogrammet	179	364	49% (52%)	52%	62%
Biomedicinska analytikerprogrammet (fysiologi)	54	102	53% (47%)	50%	
Biomedicinska analytikerprogrammet (labmedicin)	59	128	46% (47%)	65%	46%
Fysioterapeutprogrammet	205	488	42% (42%)	36%	45%
Kompletteringsutbildning för barnmorska (KUBM)	11	24	46% (44%)		
Kompletteringsutbildning för fysioterapeut (KUFTP)	18	49	37% (30%)		
Kompletteringsutbildning för läkare (KUL)	12	31	39% (31%)		
Kompletteringsutbildning för sjuksköterska (KUSSK)	9	21	43% (50%)	53%	38%
Logopedprogrammet	38	53	72% (75%)	69%	80%
Läkarprogrammet	983	5 366	18% (23%)	32%	46%
Psykologprogrammet	36	67	54%		
Röntgensjuksköterskeprogrammet	107	216	50% (55%)	57%	59%
Sjuksköterskeprogrammet	1 453	3 480	42% (44%)	43%	48%

Svarsfrekvens exkl. läkarprogrammet 44%

Svarsfrekvens per program, forts.

	Antal svar	Antal respondenter	Svarsfrekvens 2018-19 HT 2018 inom parentes	Svarsfrekvens 2016	Svarsfrekvens 2015
Sjuksköterskeprogram Utbytes	14	57	25%		
Socionomprogrammet	9	23	39% (49%)	60%	53%
Specialistsjuksköterskeprogrammet Ambulanssjukvård	10	31	32% (25%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Anestesi	36	80	45% (49%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Barn och ungdom/Barn och ungdom HF	9	20	45% (50%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Distriktsköterska	36	78	46% (38%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Intensivvård	69	159	43% (51%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Operation	34	69	49% (58%)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet Psykiatrisk vård	25	44	57% (57%)		
Uppdragsutbildning Spec.ssk Barn Neo	7	13	54%		
Specialistsjuksköterskeprogr. Vård av äldre	<5	<5	50%		
Specialistsjuksköterskeprogr. Palliativ	<5	<5	100%		
Specialistsjuksköterskeprogr. Onkologi	<5	<5	67%		

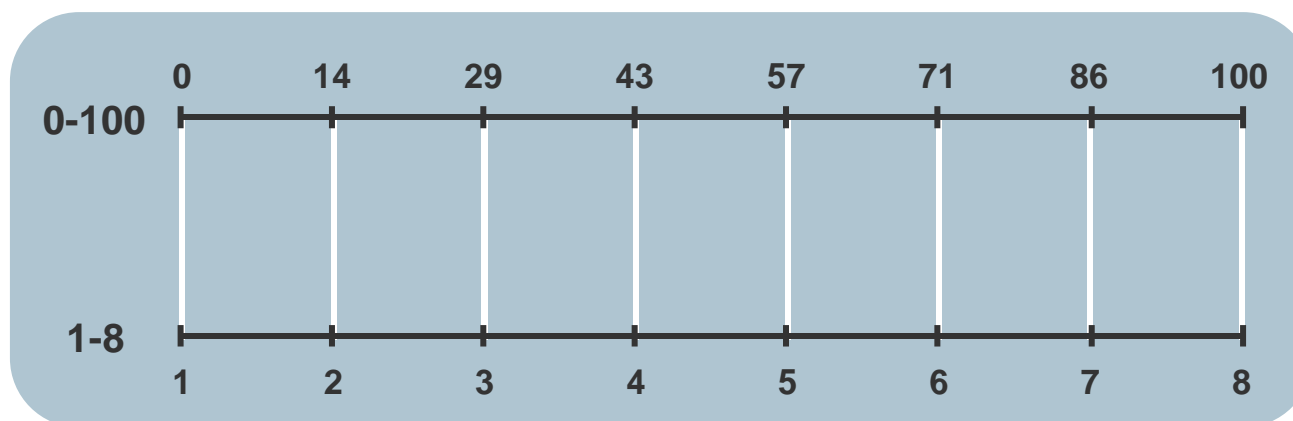
Från enkätsvar till index

Frågorna har besvarats på en svarsskala 1-8.

Index redovisas på en skala mellan 0 och 100 och beräknas utifrån oviktade medelvärden av respondenternas svar på de frågor som ingår i respektive index.

Även resultat för respektive fråga redovisas på skalan 0-100.

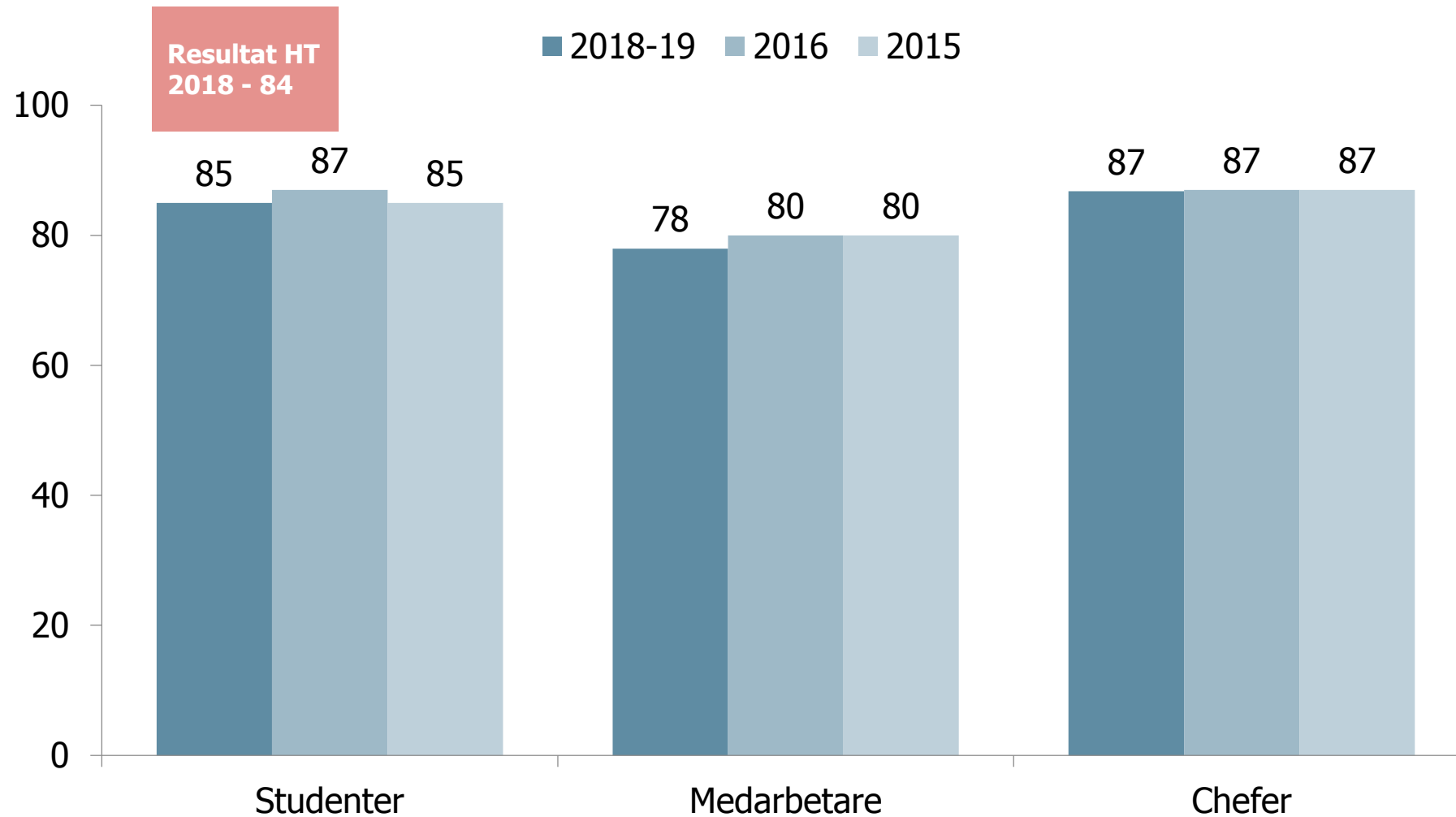
Bilden nedan visar hur skalstegen motsvarar den 100-gradiga indexskalan.



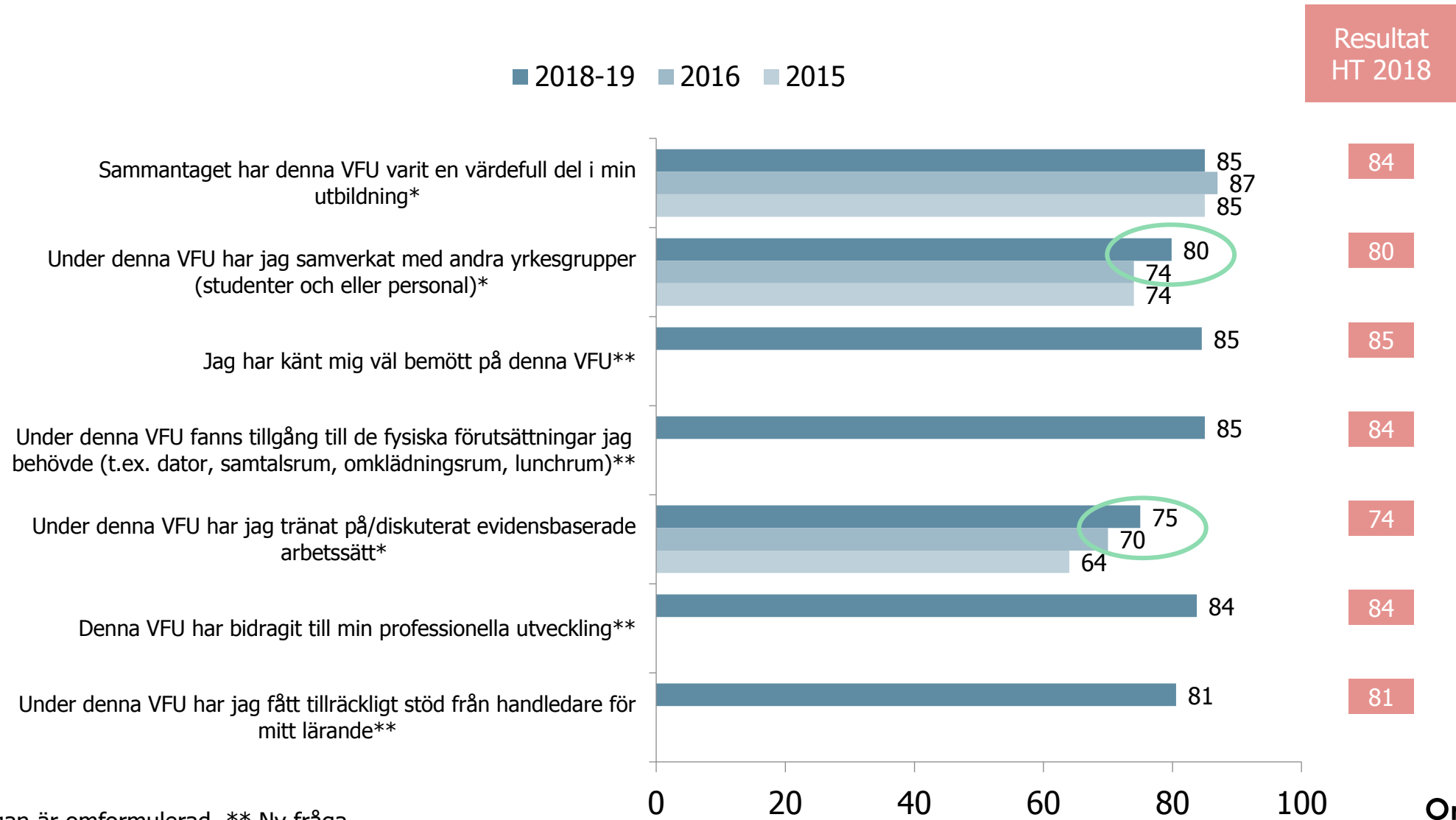
A blurred background image of a business meeting. Several people are gathered around a table, looking at documents and laptops. The documents feature various charts, including bar graphs and pie charts. A person in the foreground is pointing at a pie chart on a document. The overall scene is dimly lit and has a blueish-purple tint.

Resultat - Övergripande

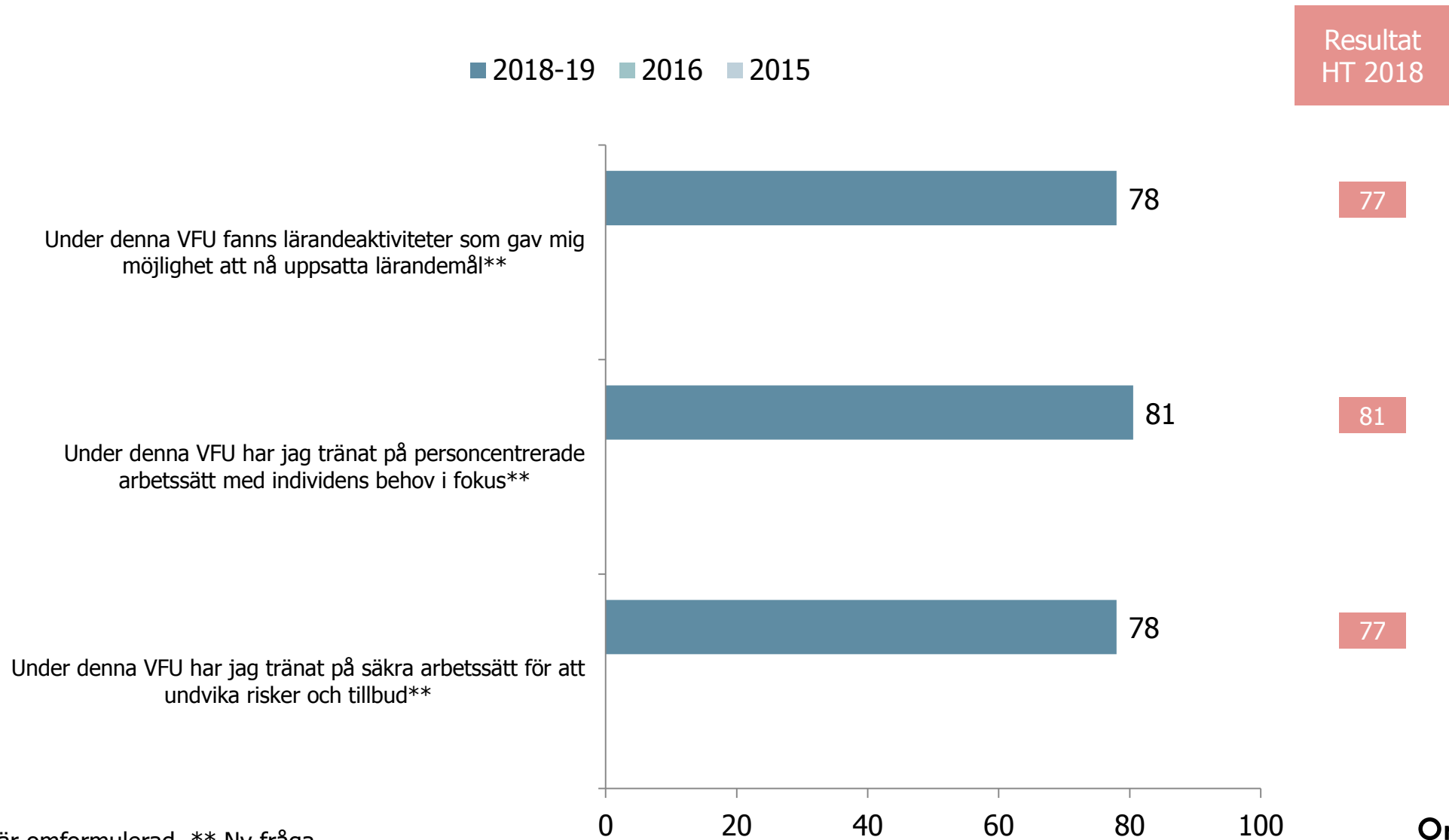
Övergripande resultat - helhetsbedömning



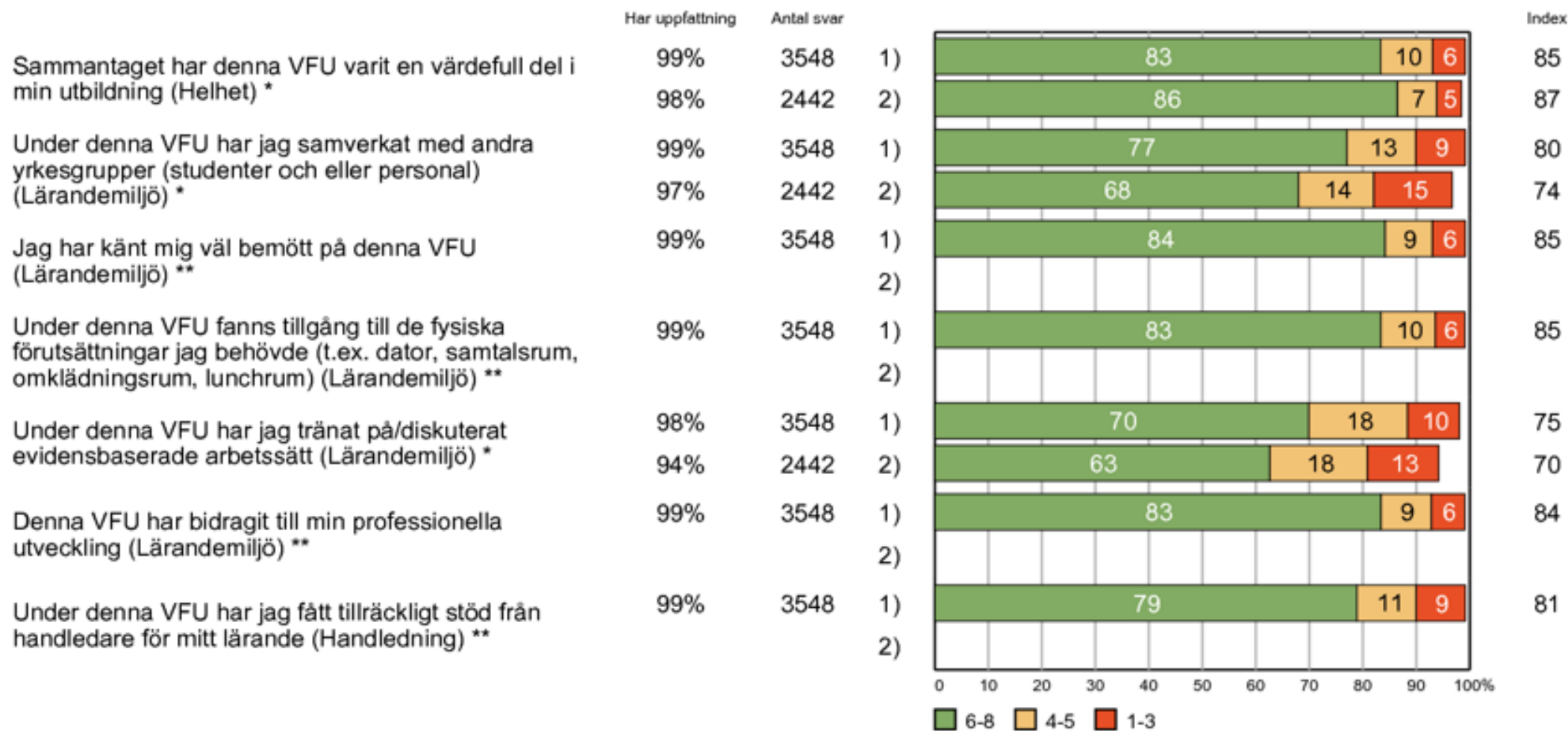
Övergripande resultat - Studenter



Övergripande resultat - Studenter



Övergripande resultat – Studenter



Resultat
HT 2018

84

84

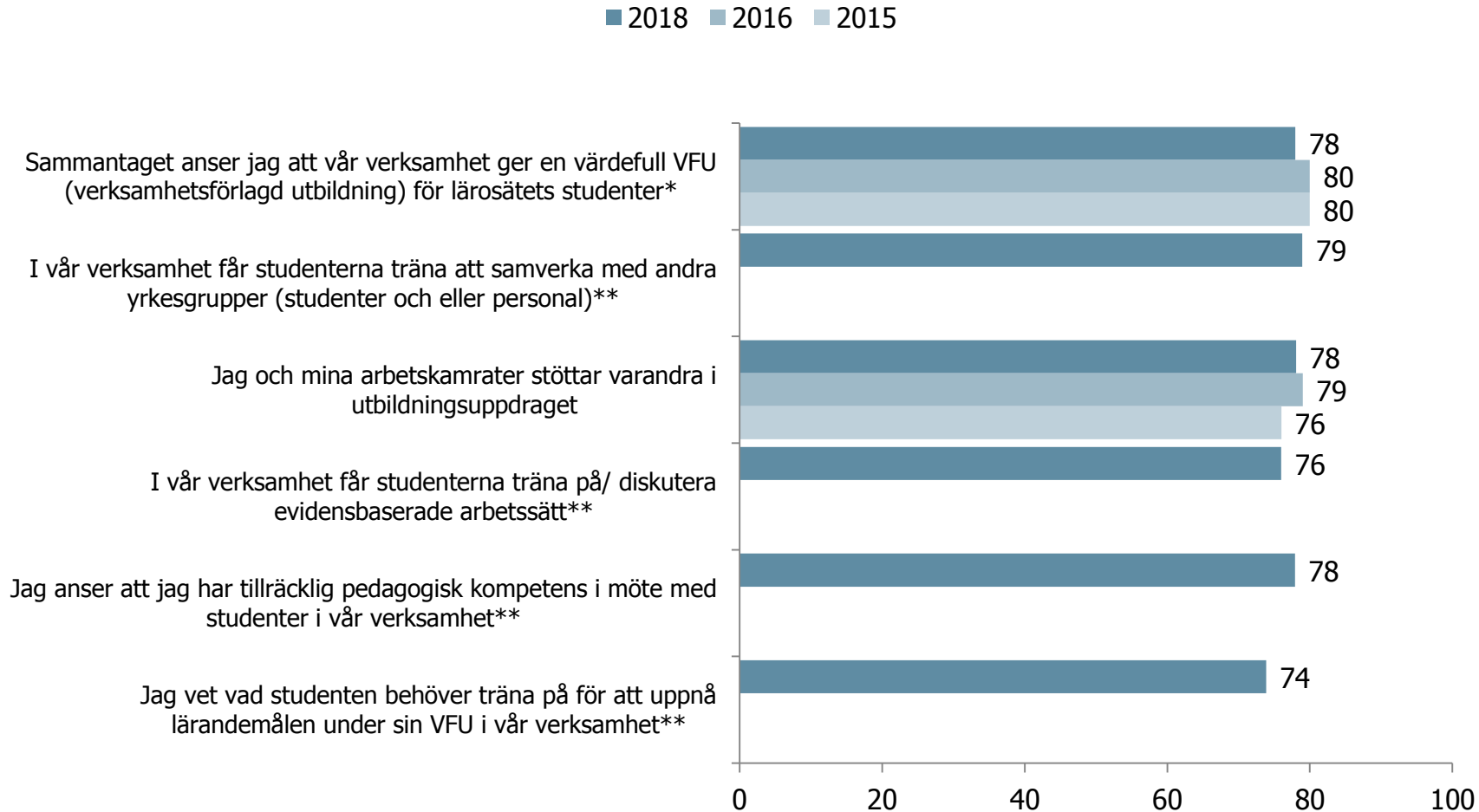
74

Övergripande resultat – Studenter

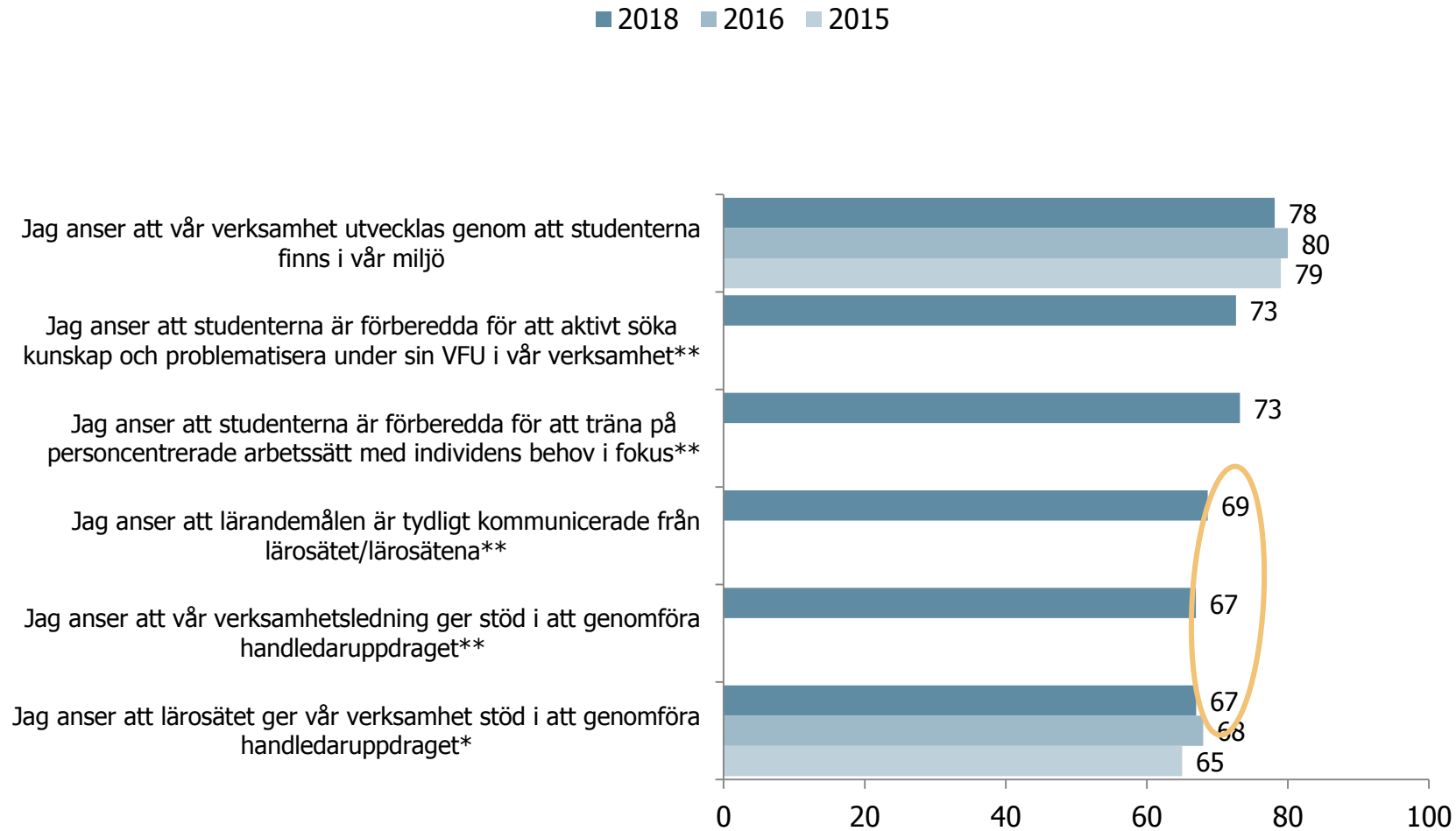


Resultat HT 2018
77

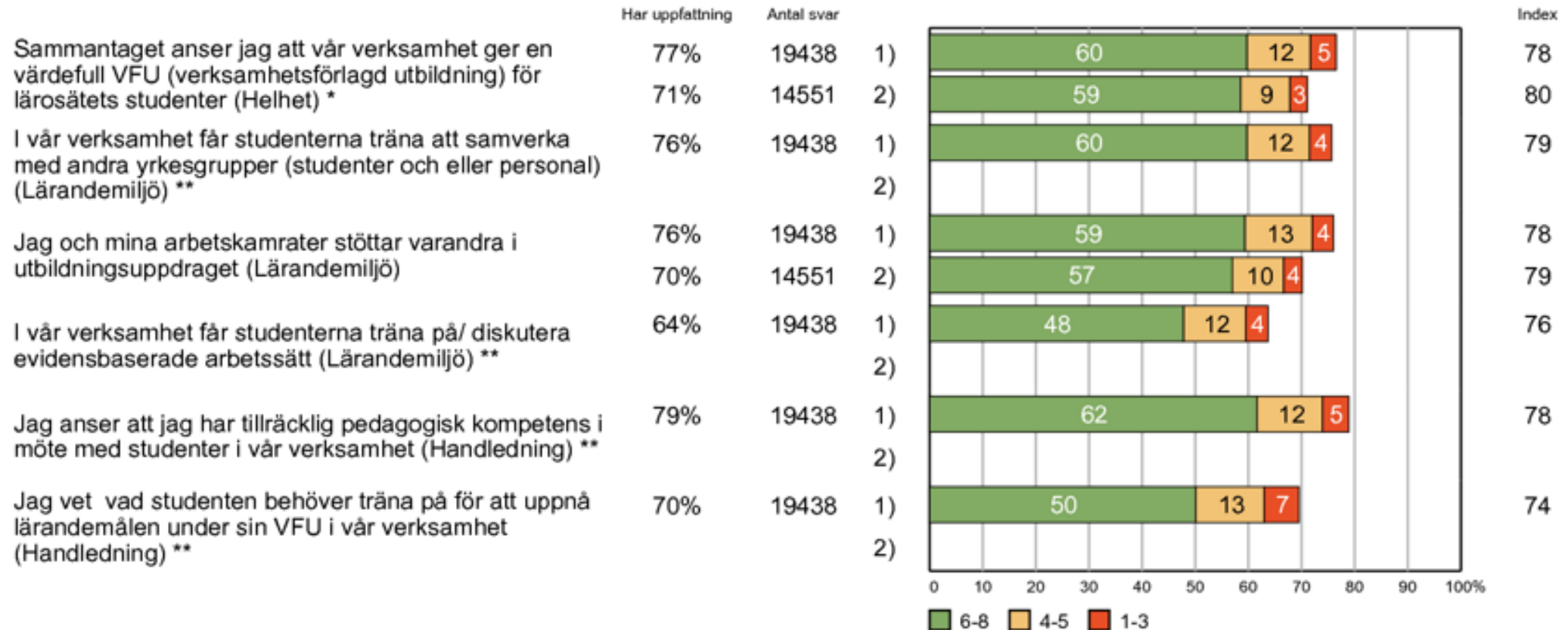
Övergripande resultat - Medarbetare



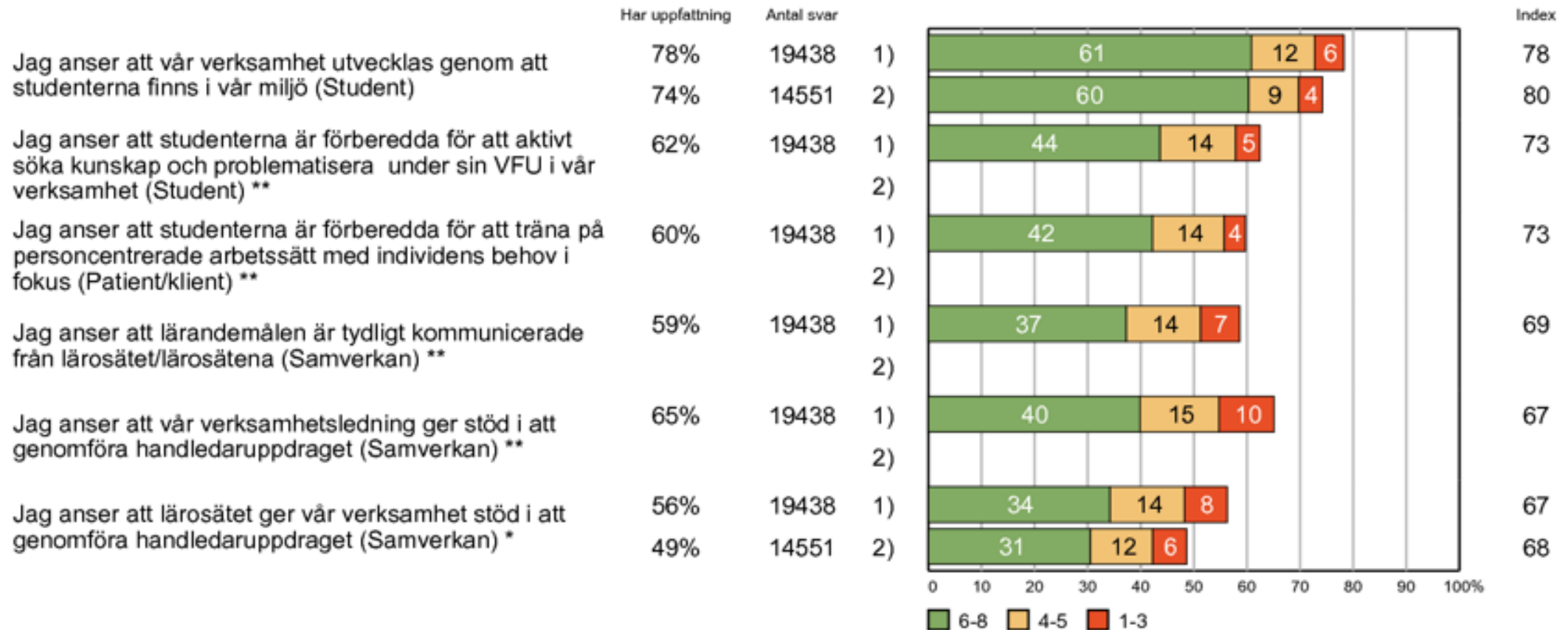
Övergripande resultat - Medarbetare



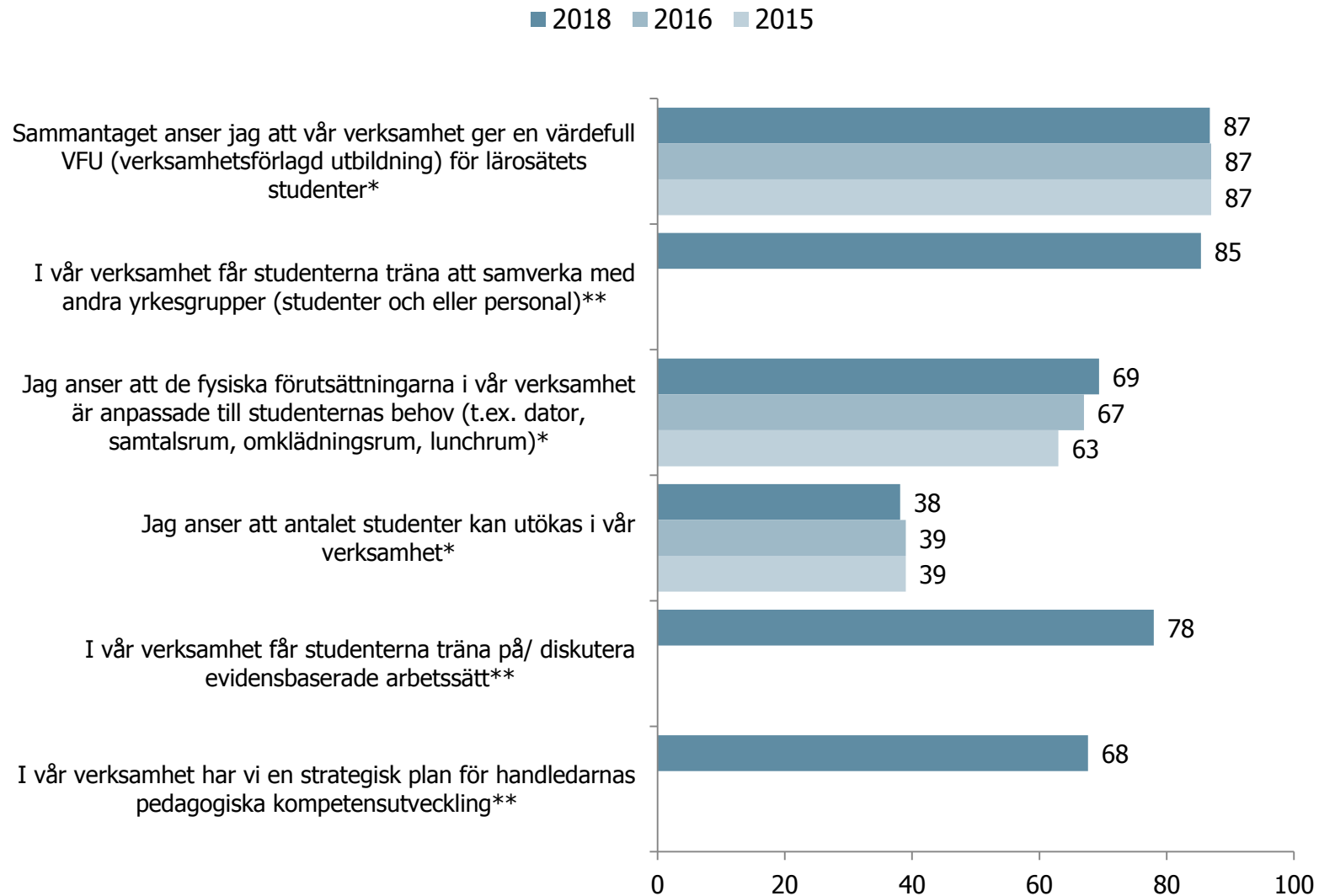
Övergripande resultat - Medarbetare



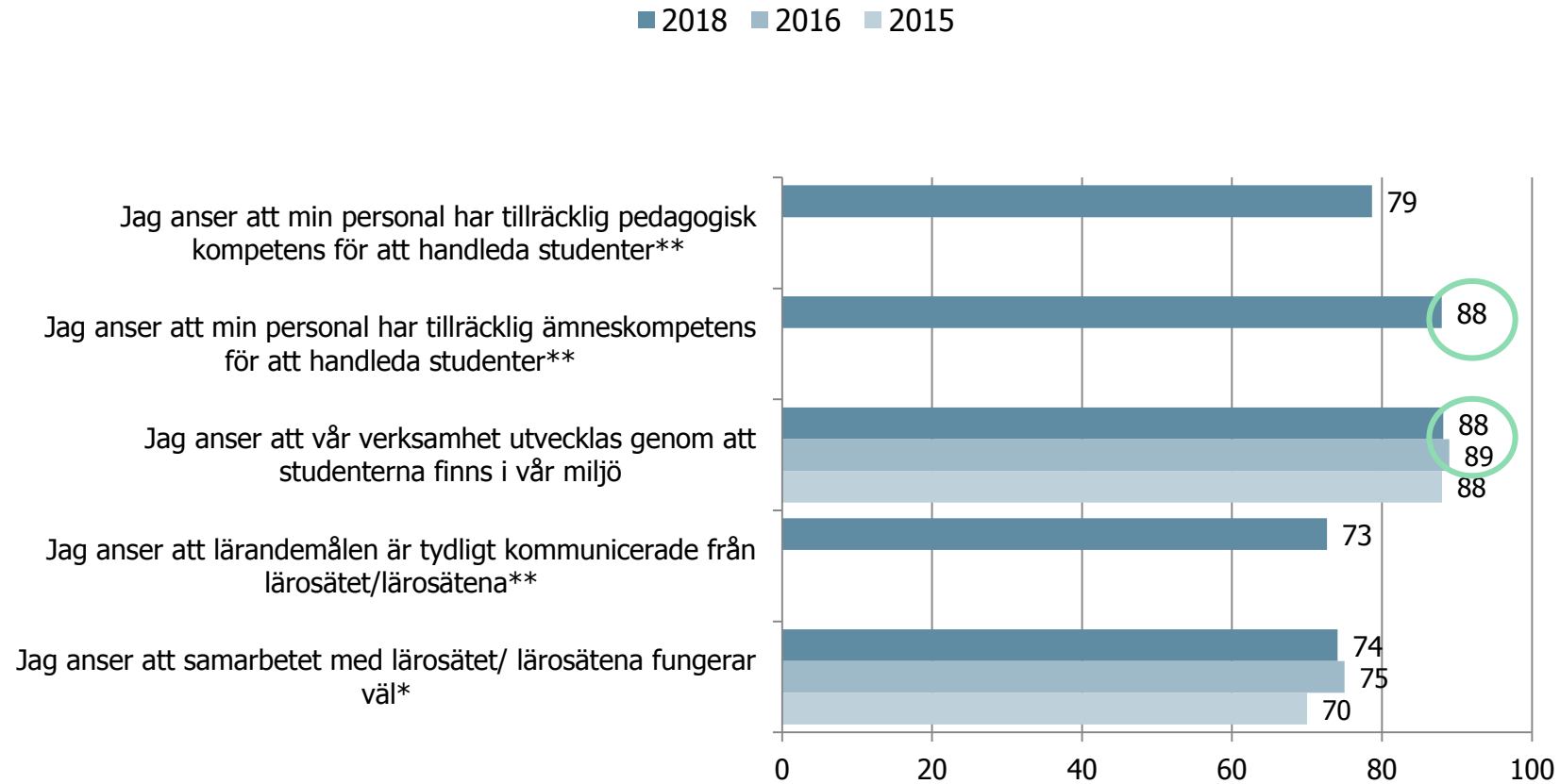
Övergripande resultat - Medarbetare



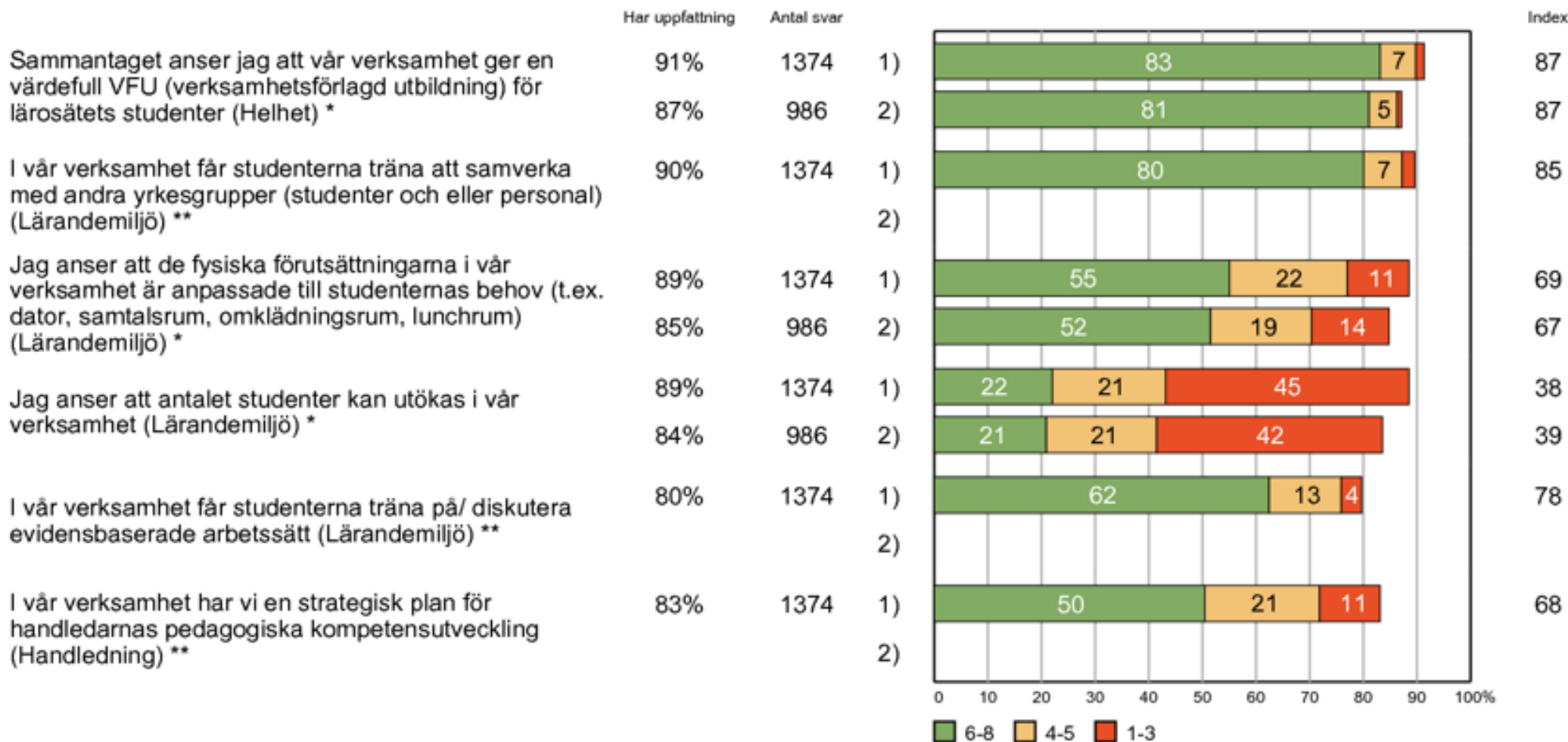
Övergripande resultat - Chefer



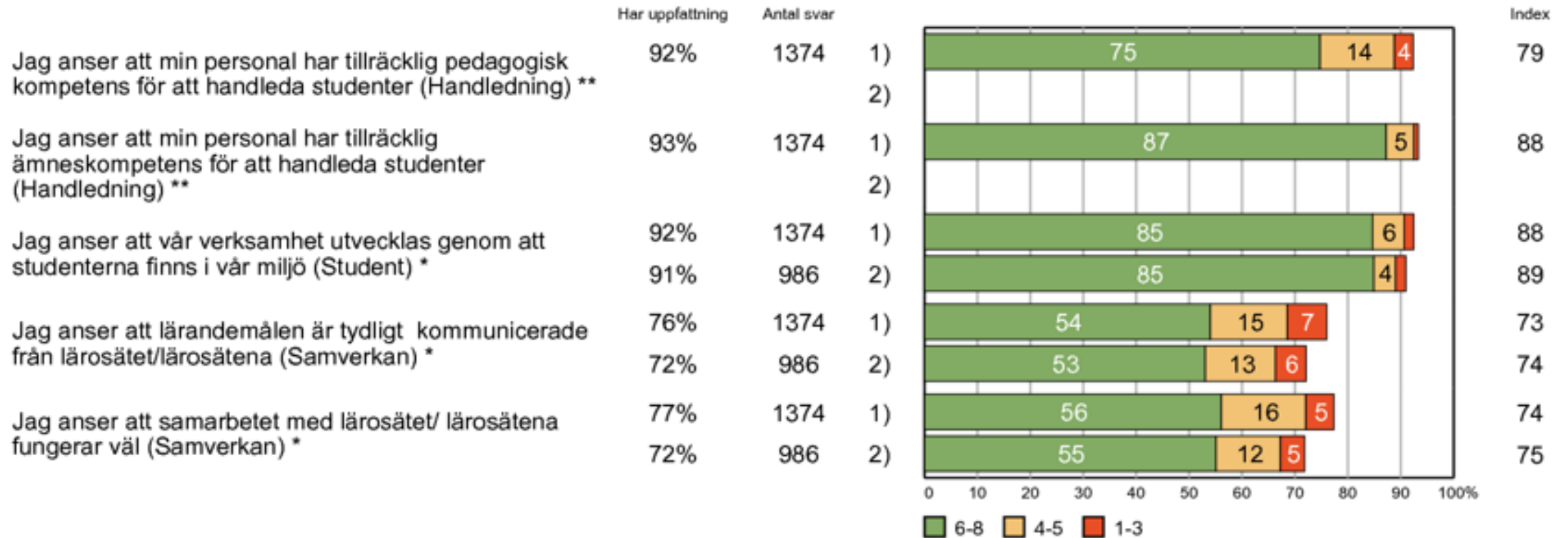
Övergripande resultat - Chefer



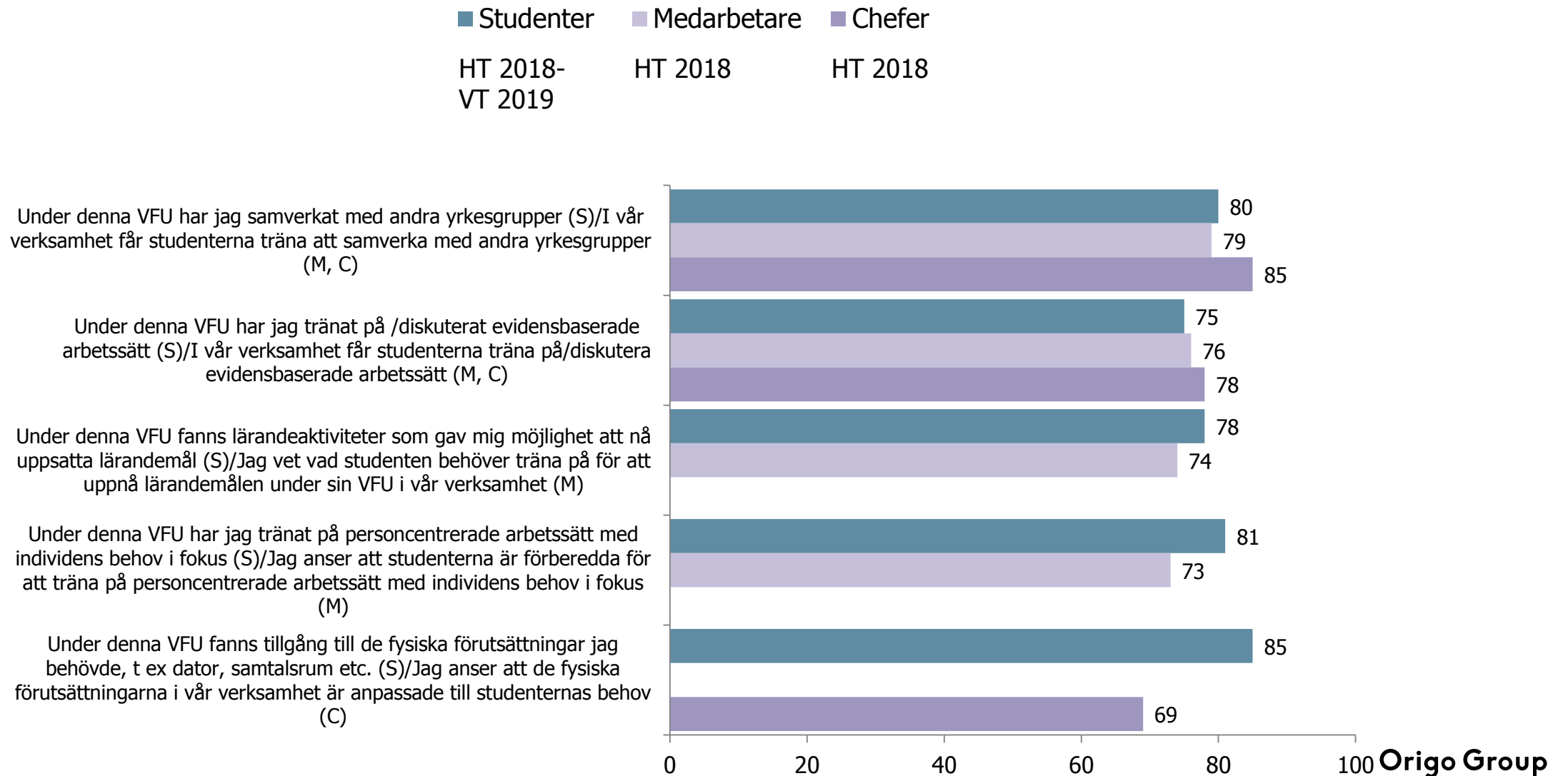
Övergripande resultat - Chefer



Övergripande resultat - Chefer



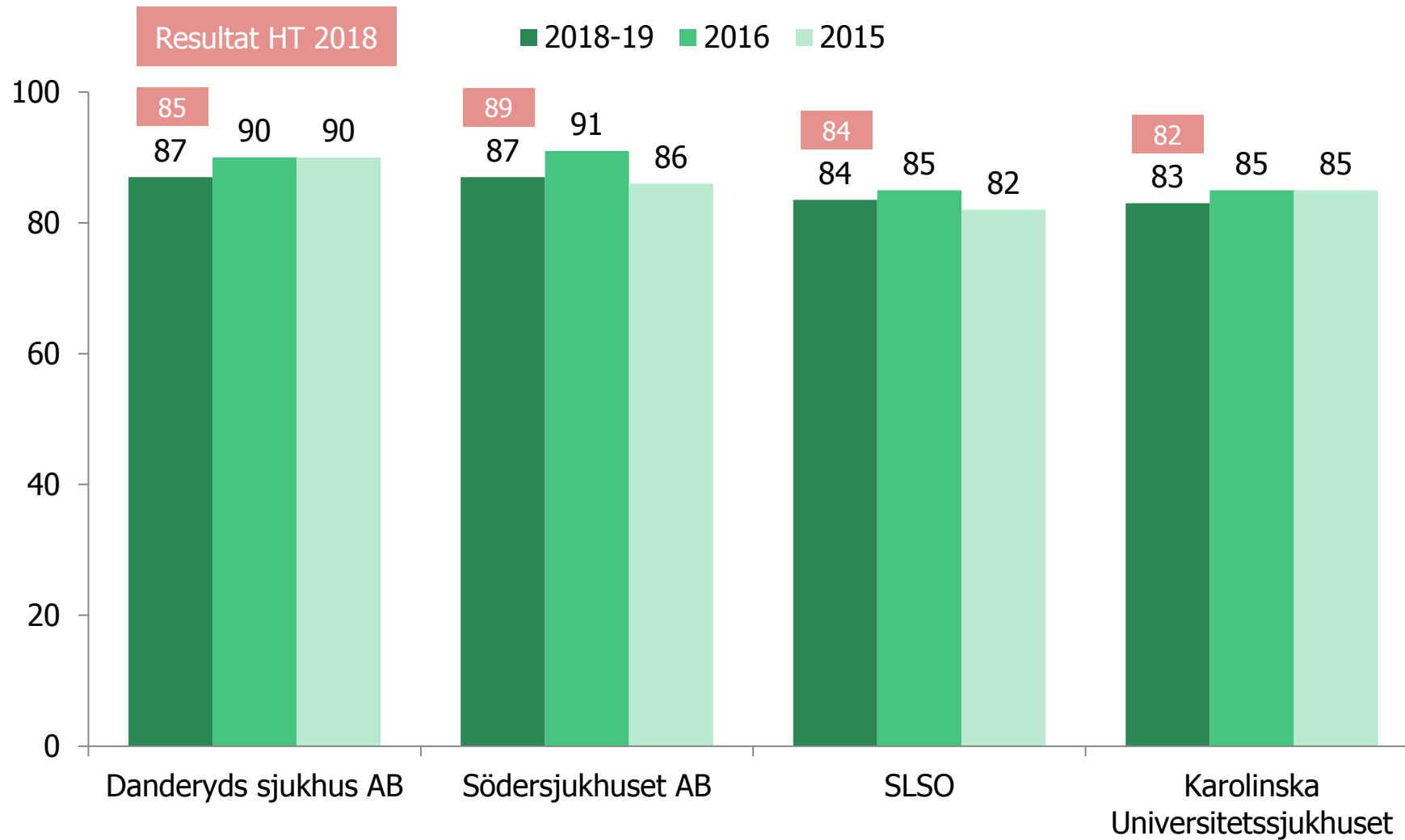
Jämförelse mellan målgrupper



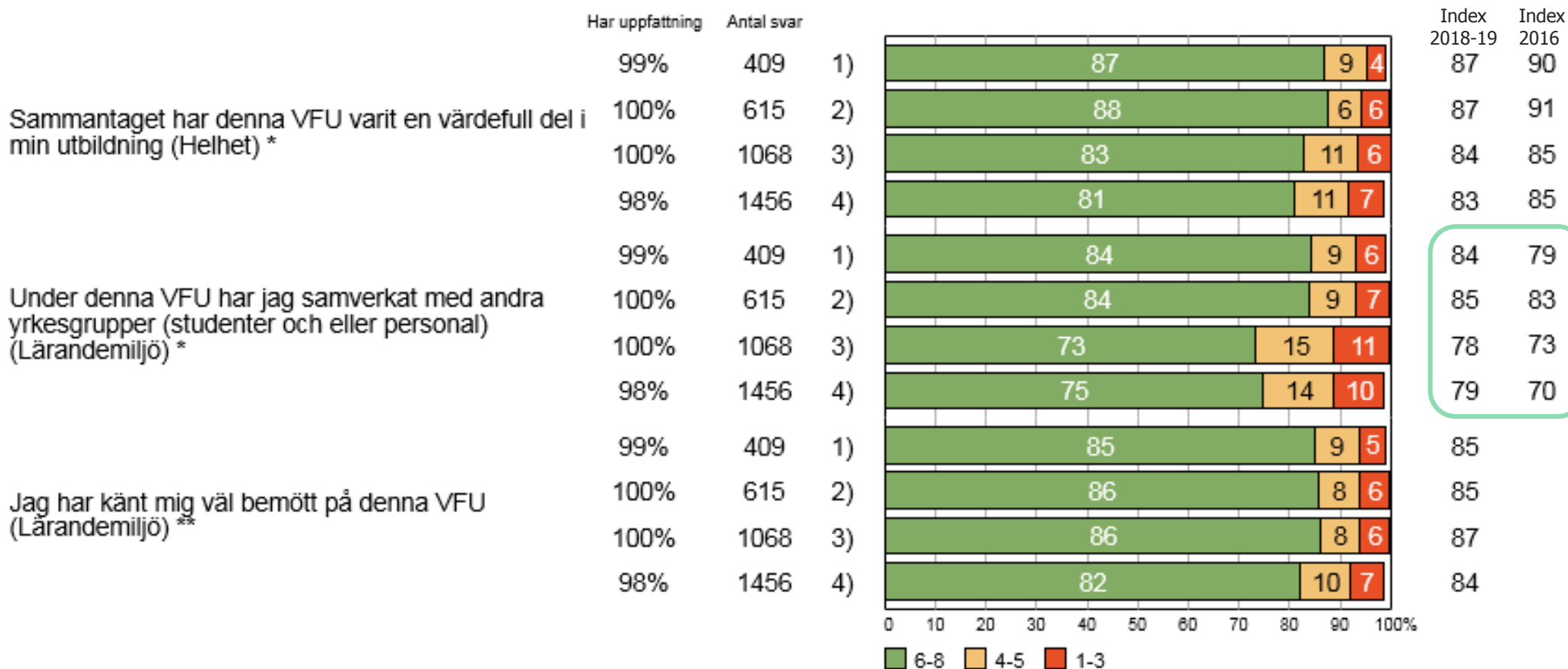


Resultat per verksamhet

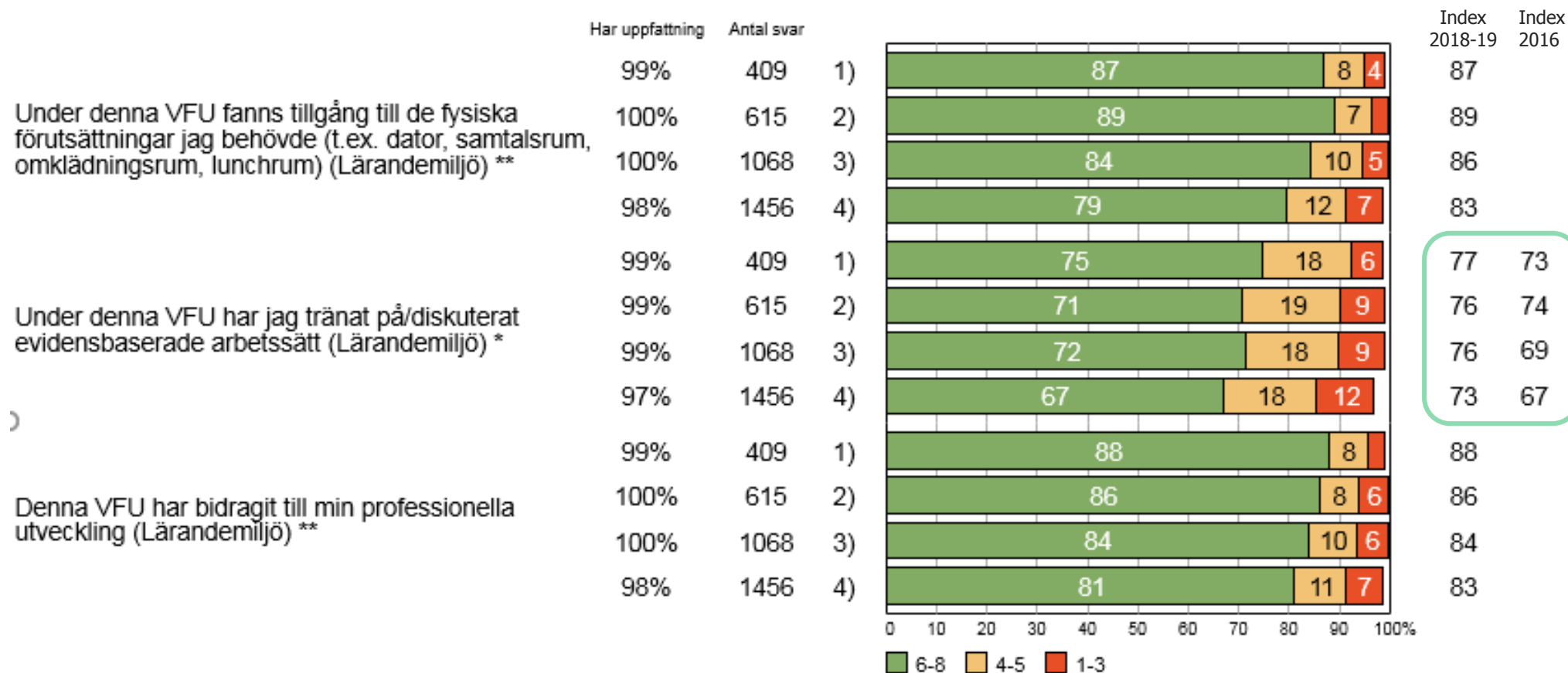
Helhetsbedömning per verksamhet - Studenter



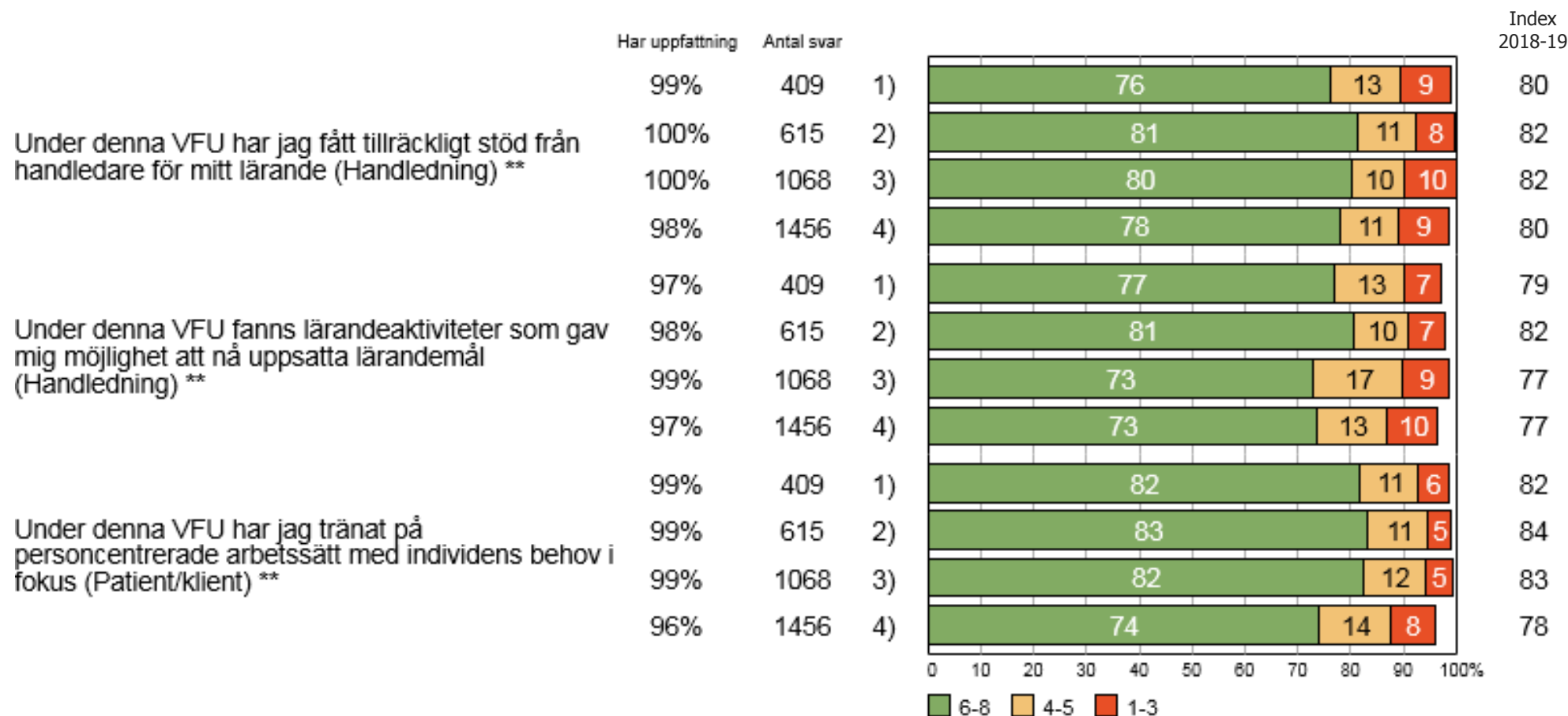
Studenter per verksamhet



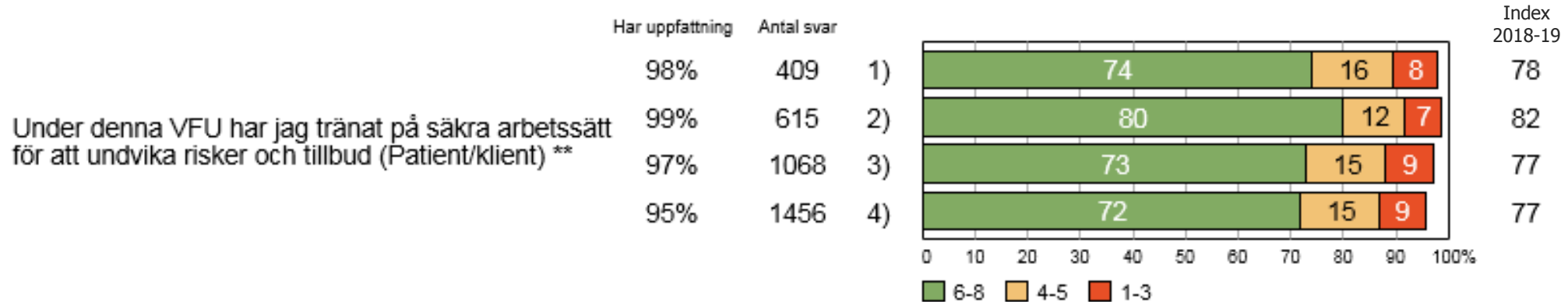
Studenter per verksamhet



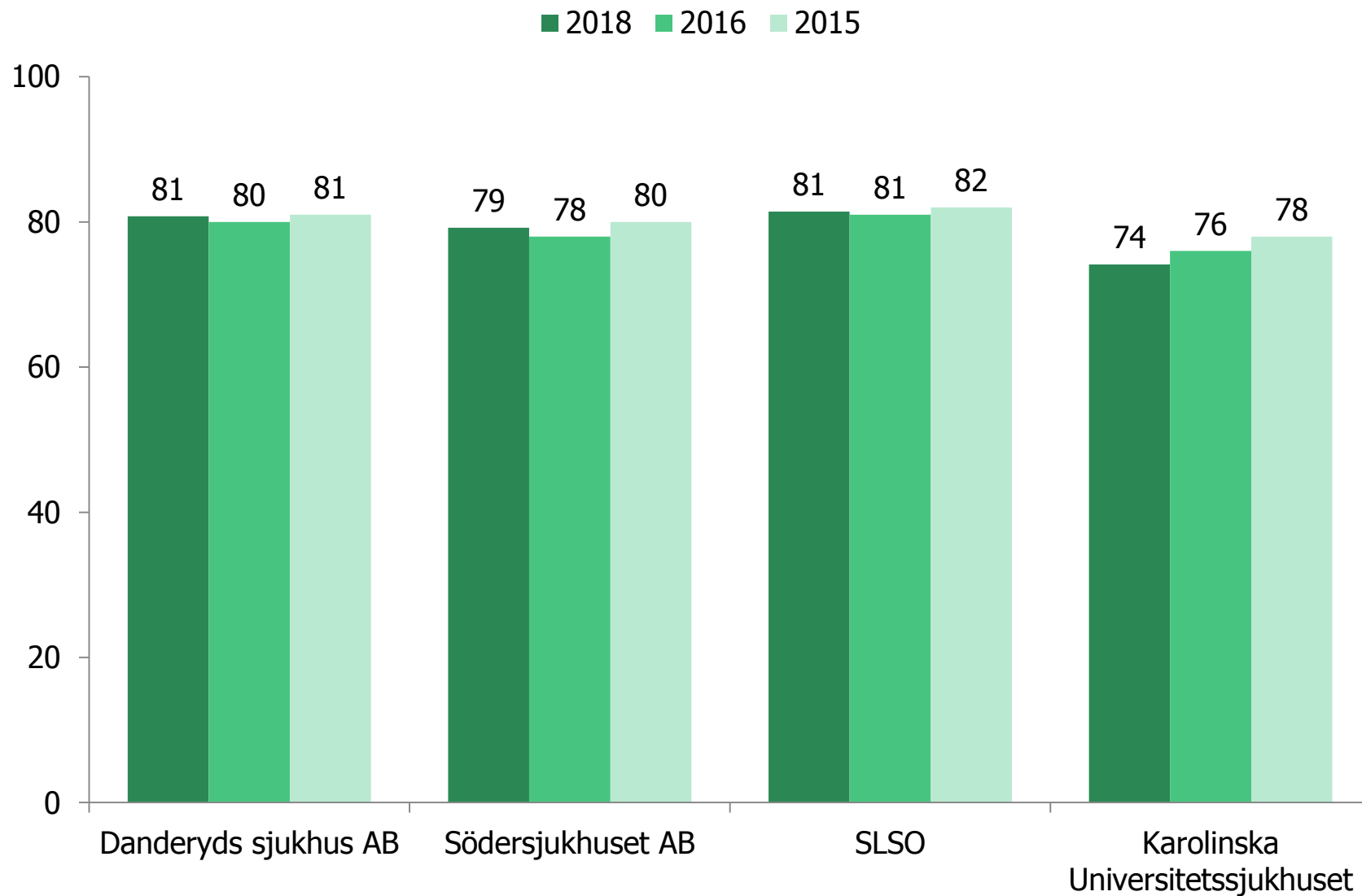
Studenter per verksamhet



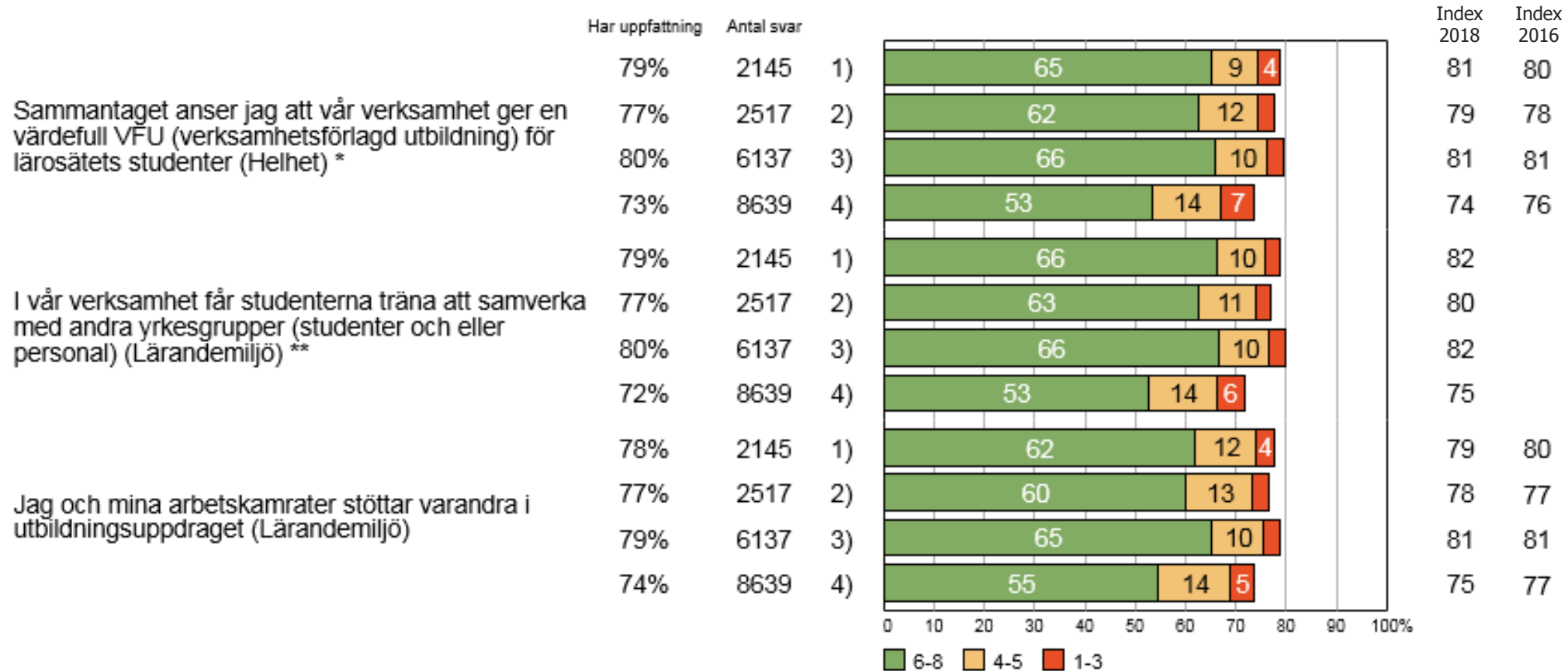
Studenter per verksamhet



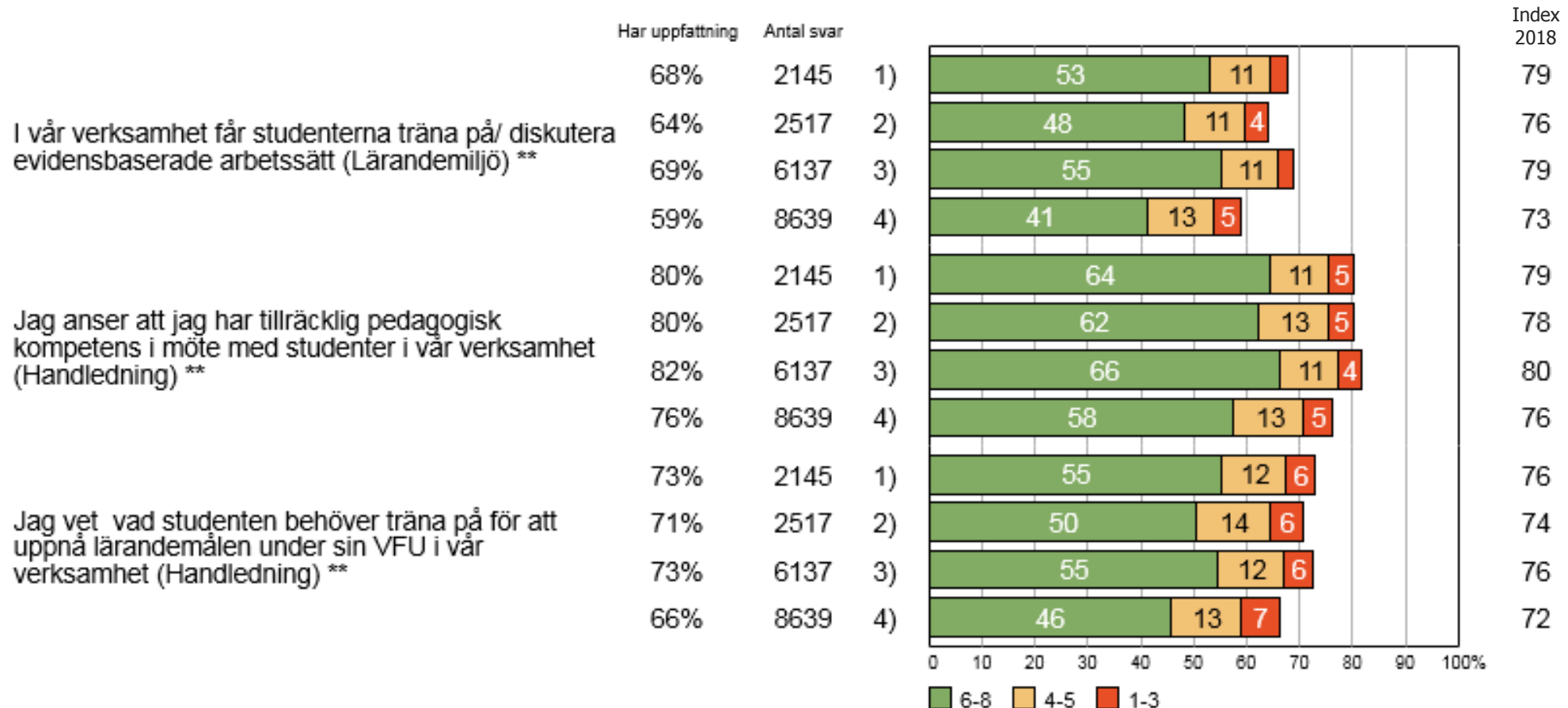
Helhetsbedömning per verksamhet - Medarbetare



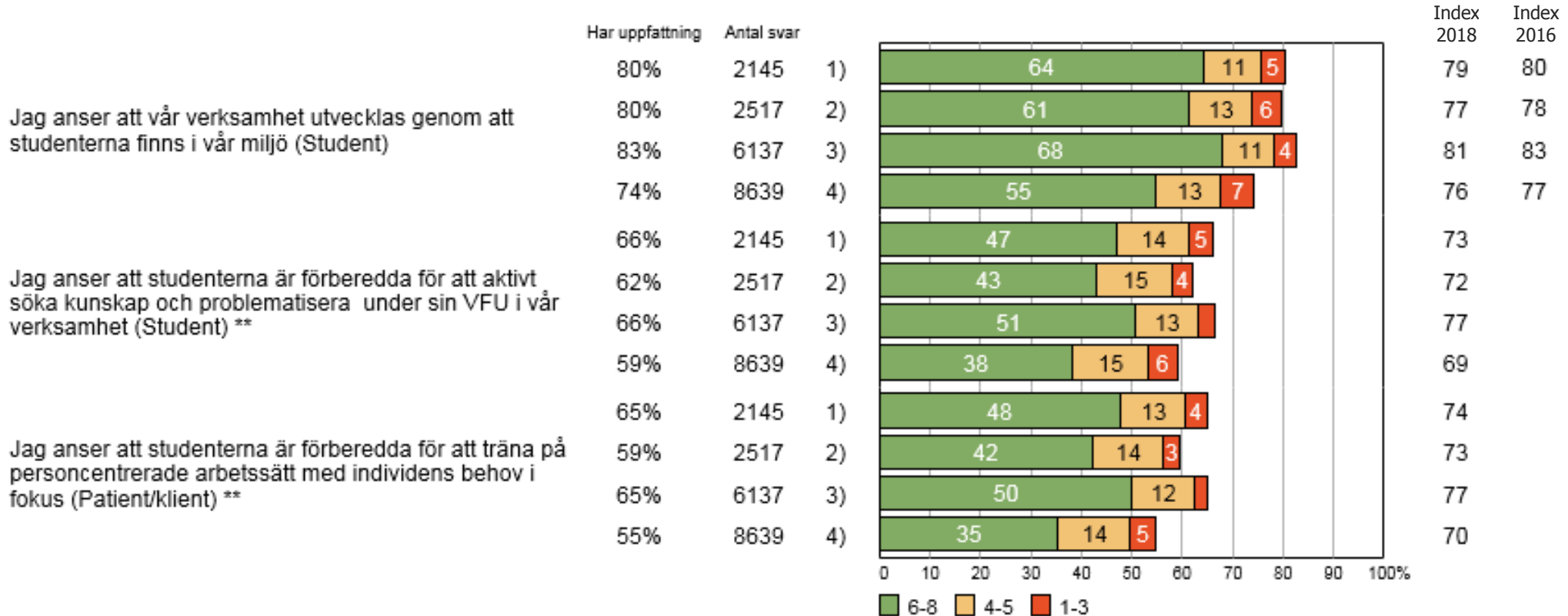
Medarbetare per verksamhet



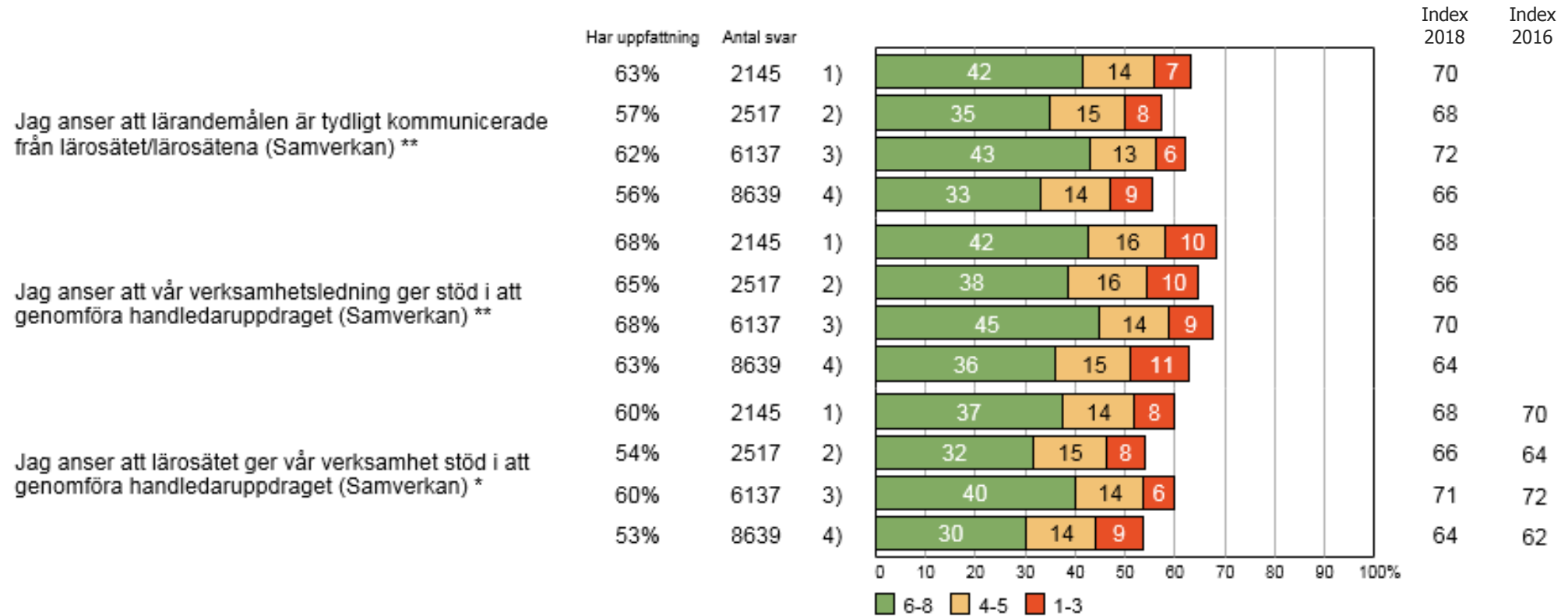
Medarbetare per verksamhet



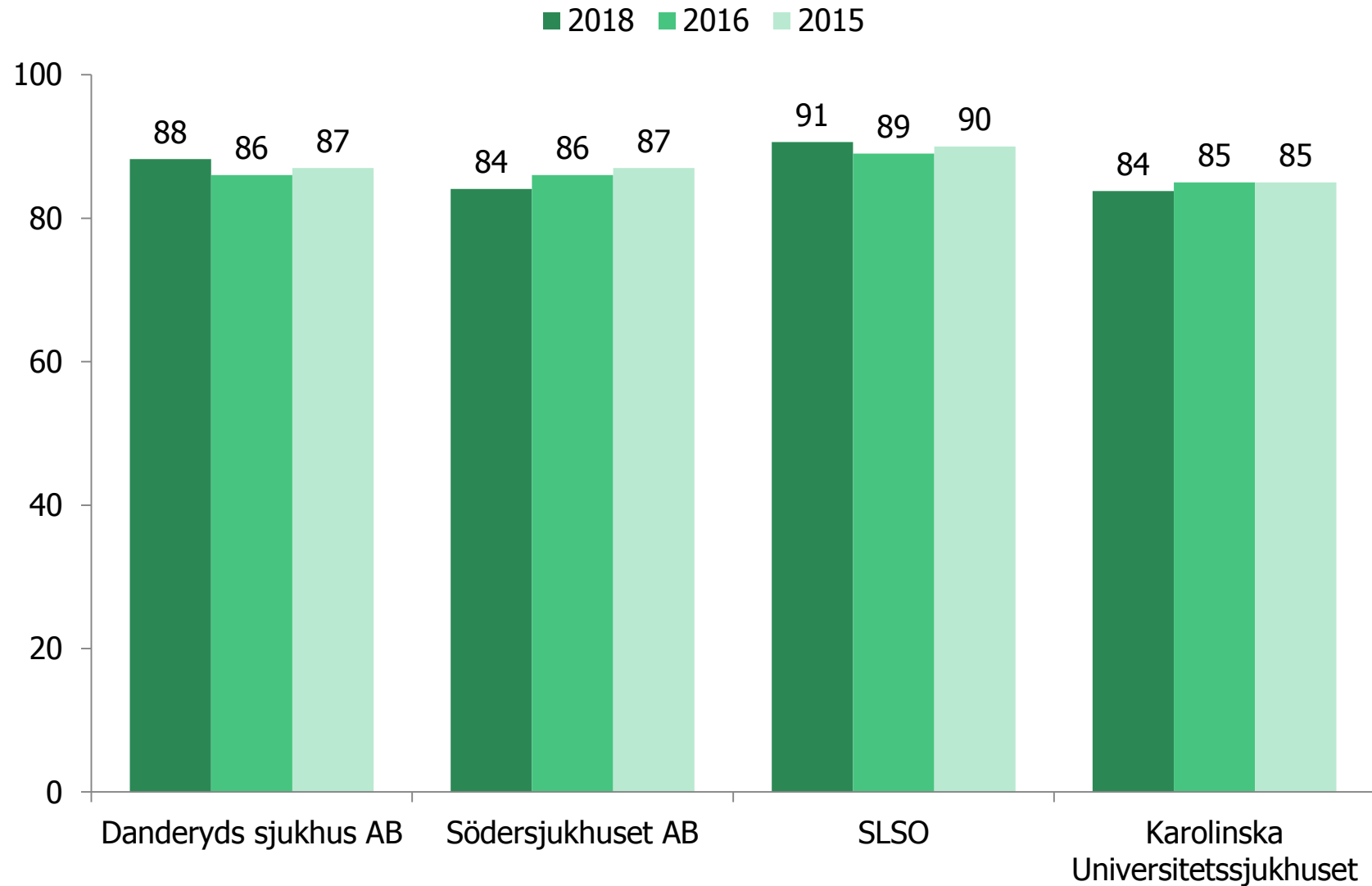
Medarbetare per verksamhet



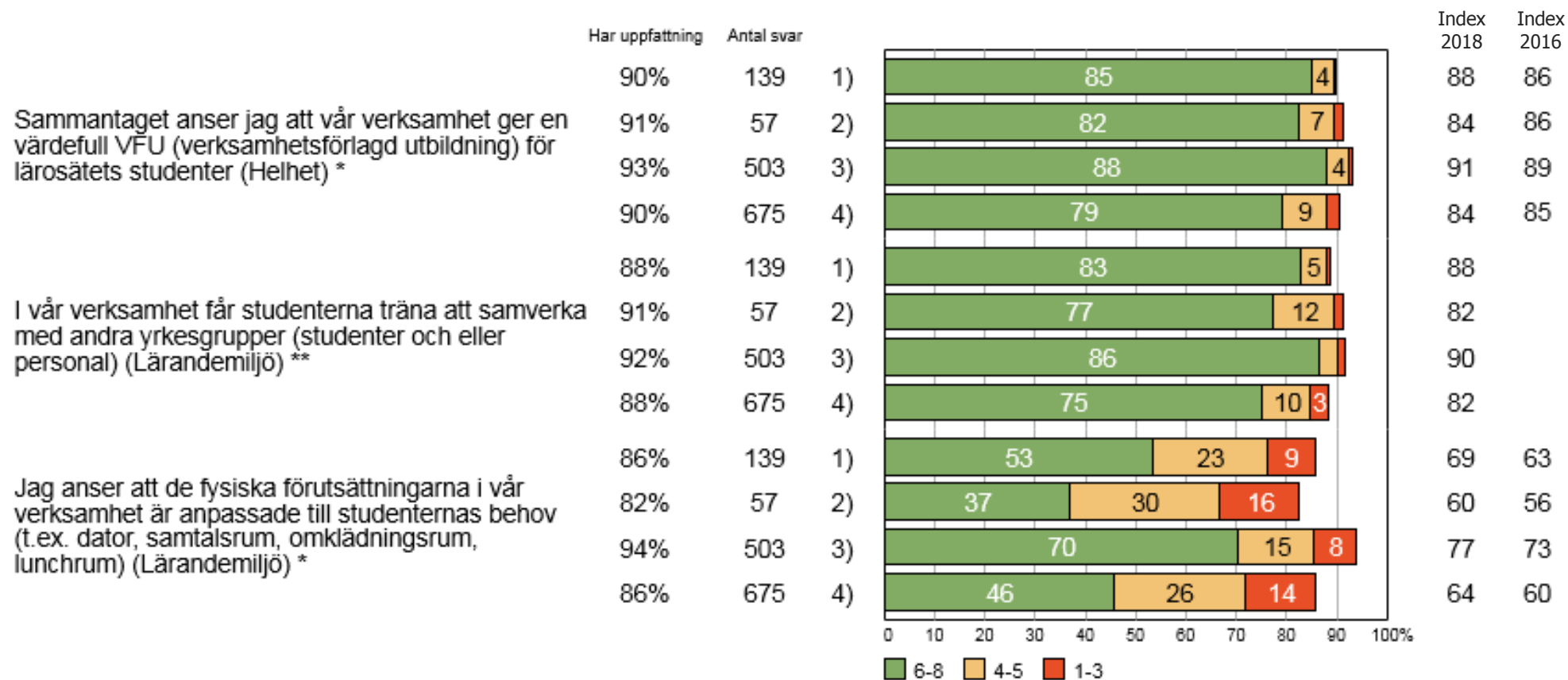
Medarbetare per verksamhet



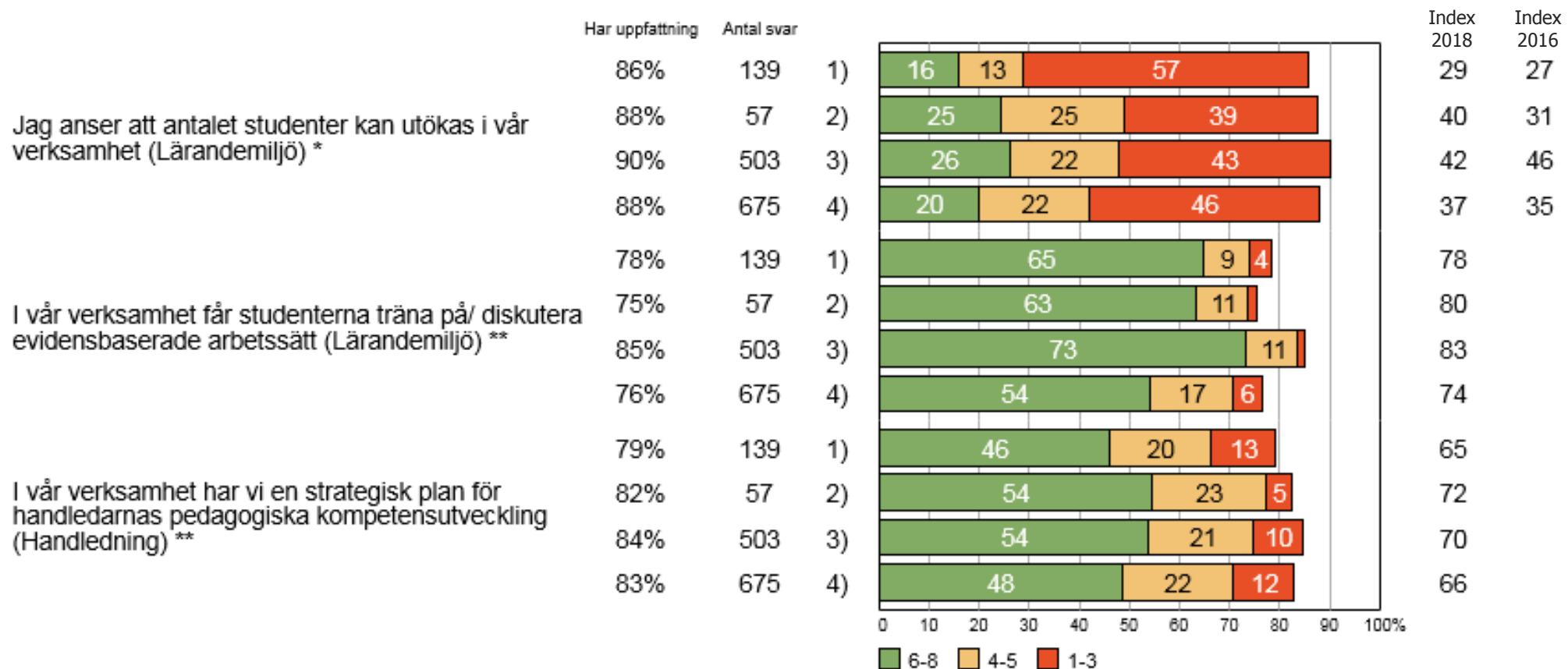
Helhetsbedömning per verksamhet - Chefer



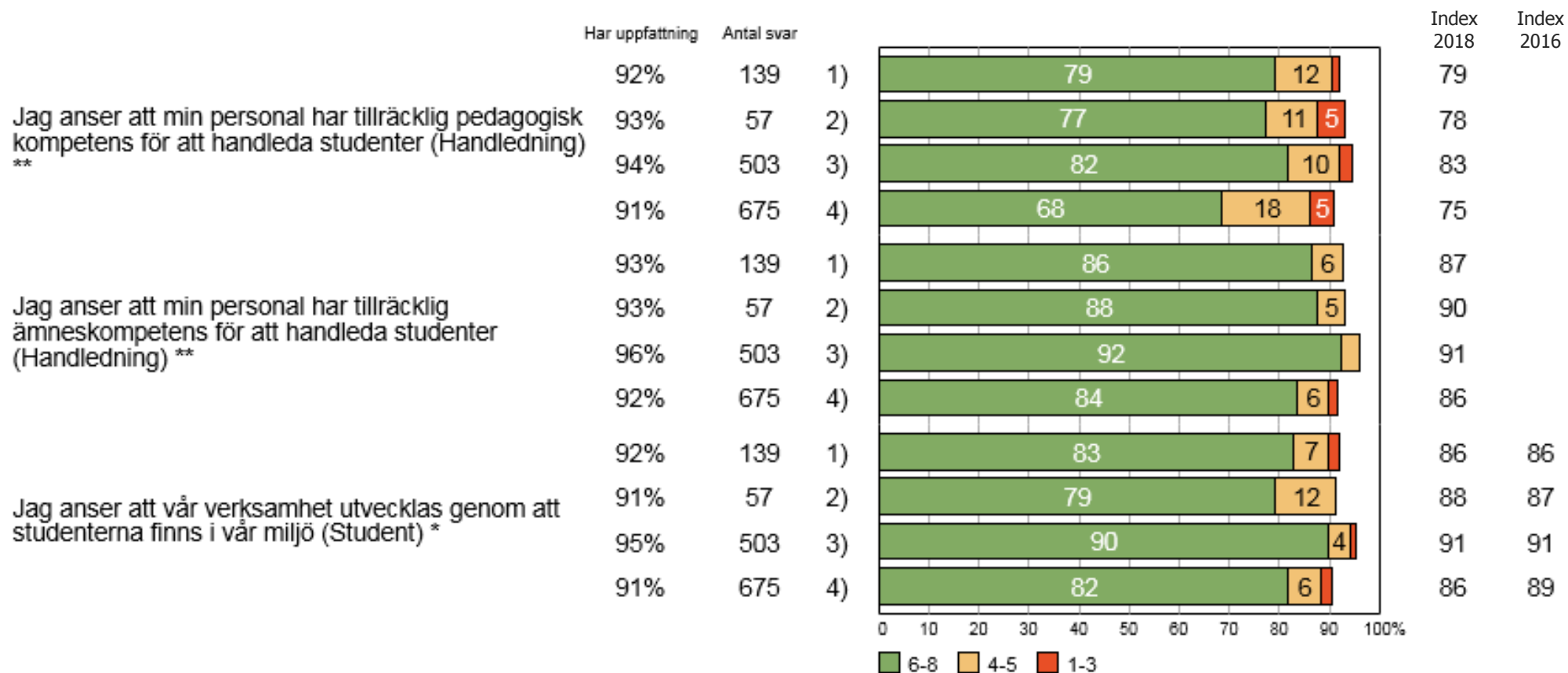
Chefer per verksamhet



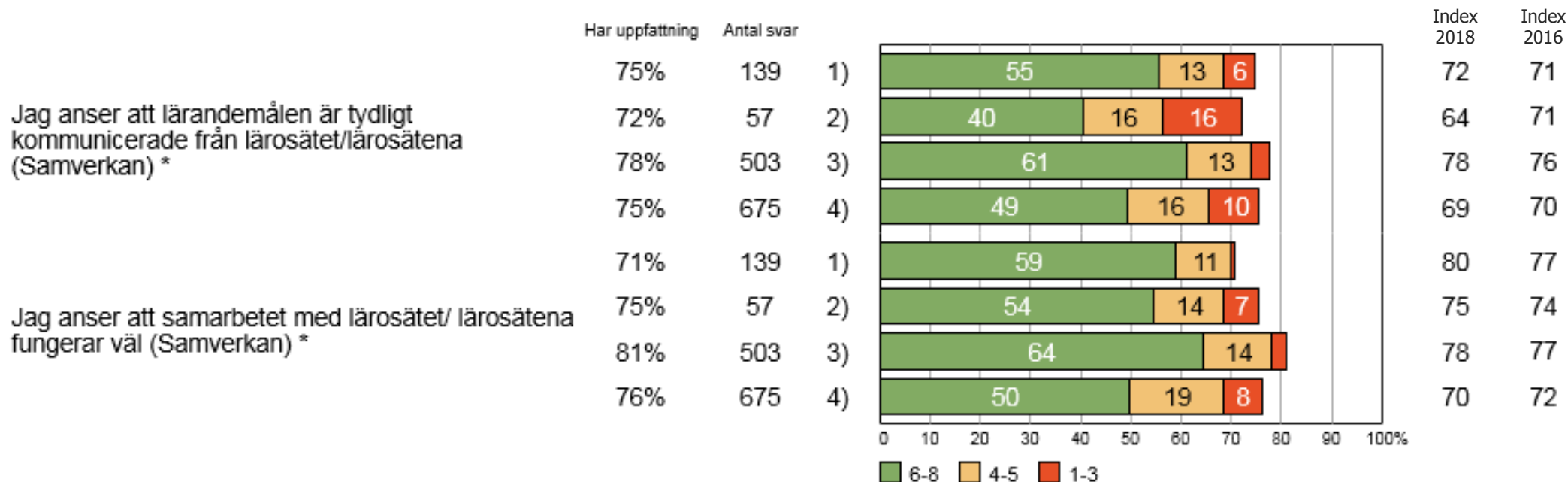
Chefer per verksamhet



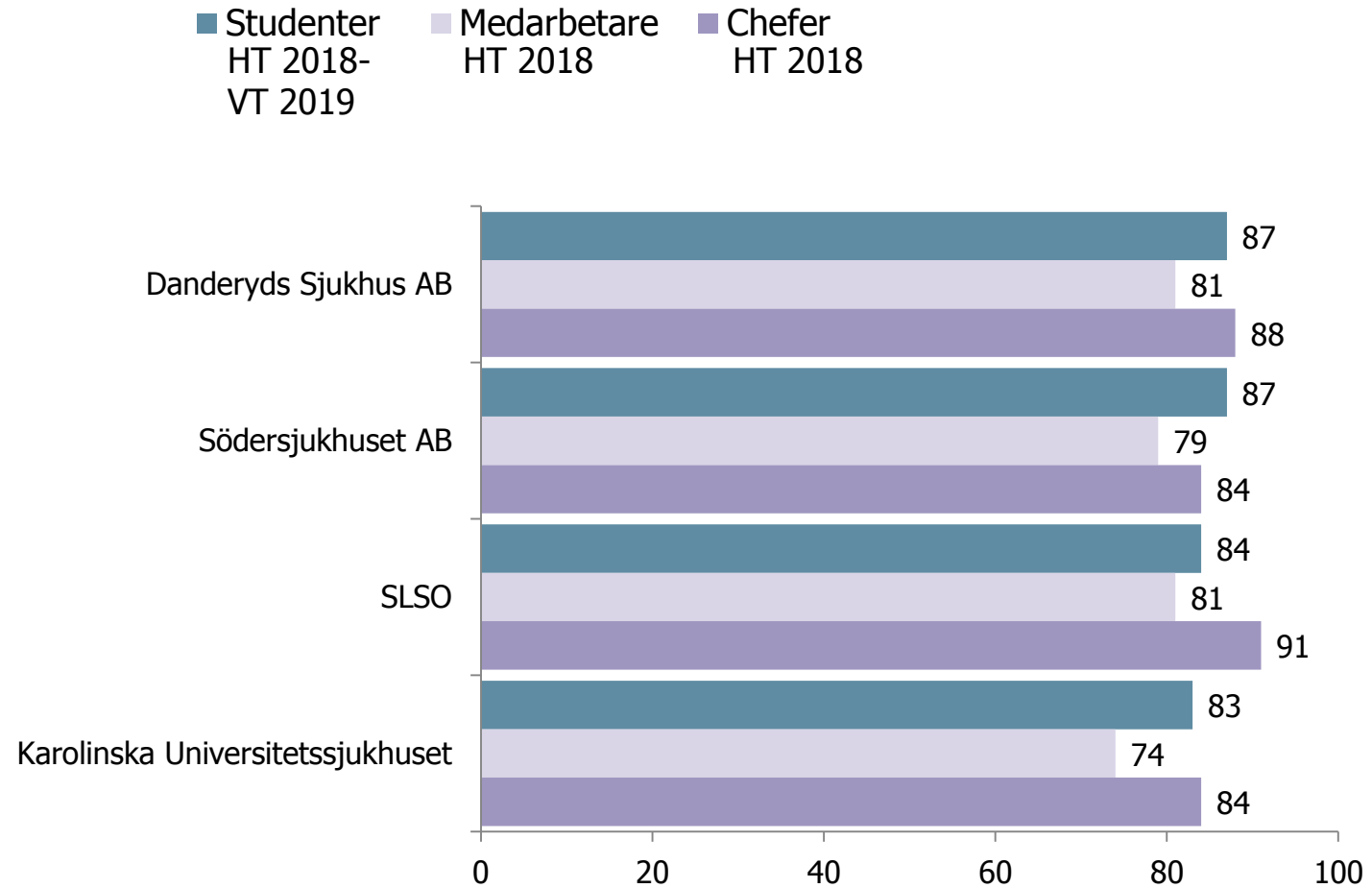
Chefer per verksamhet



Chefer per verksamhet



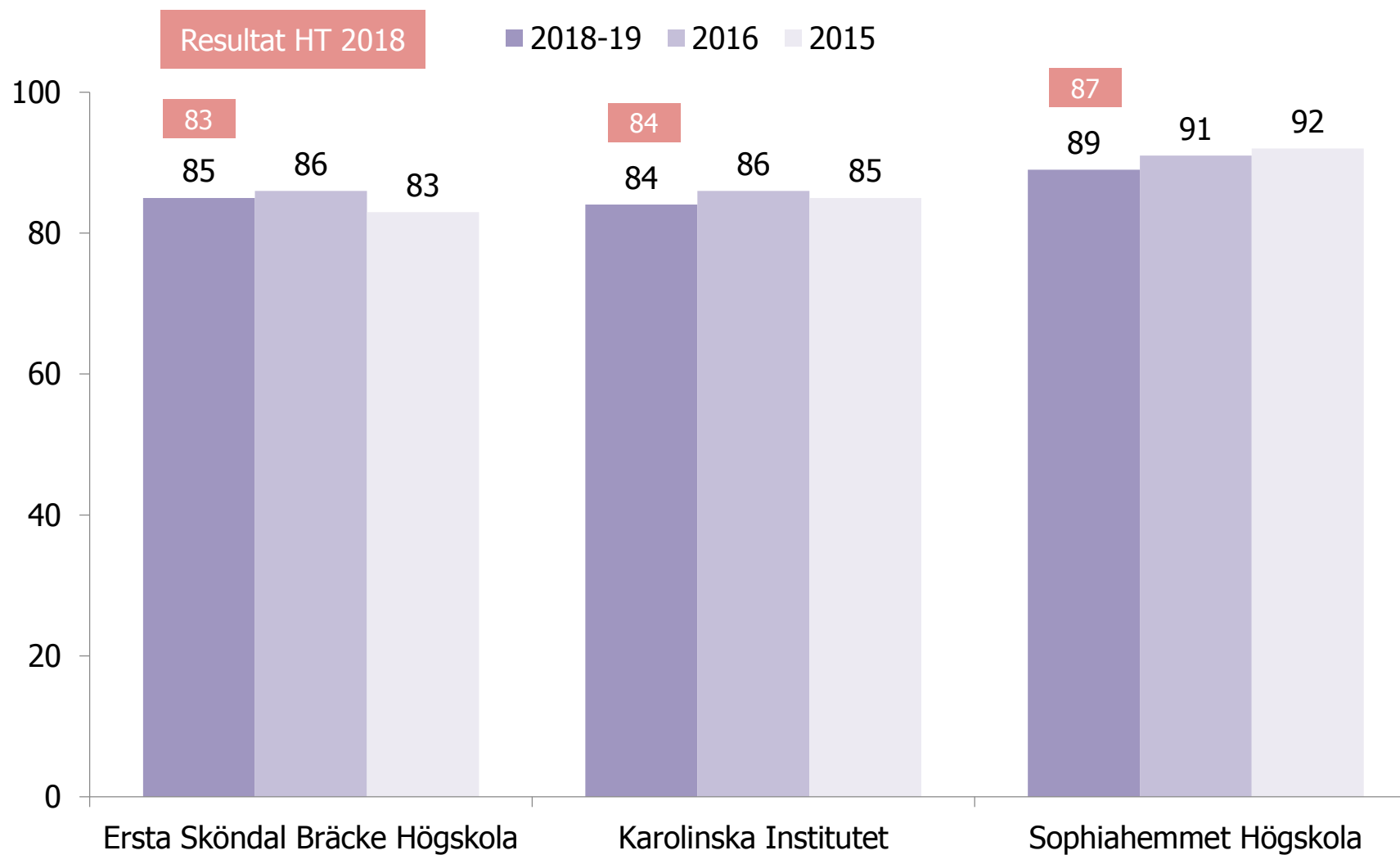
Helhetsbedömning per målgrupp och verksamhet



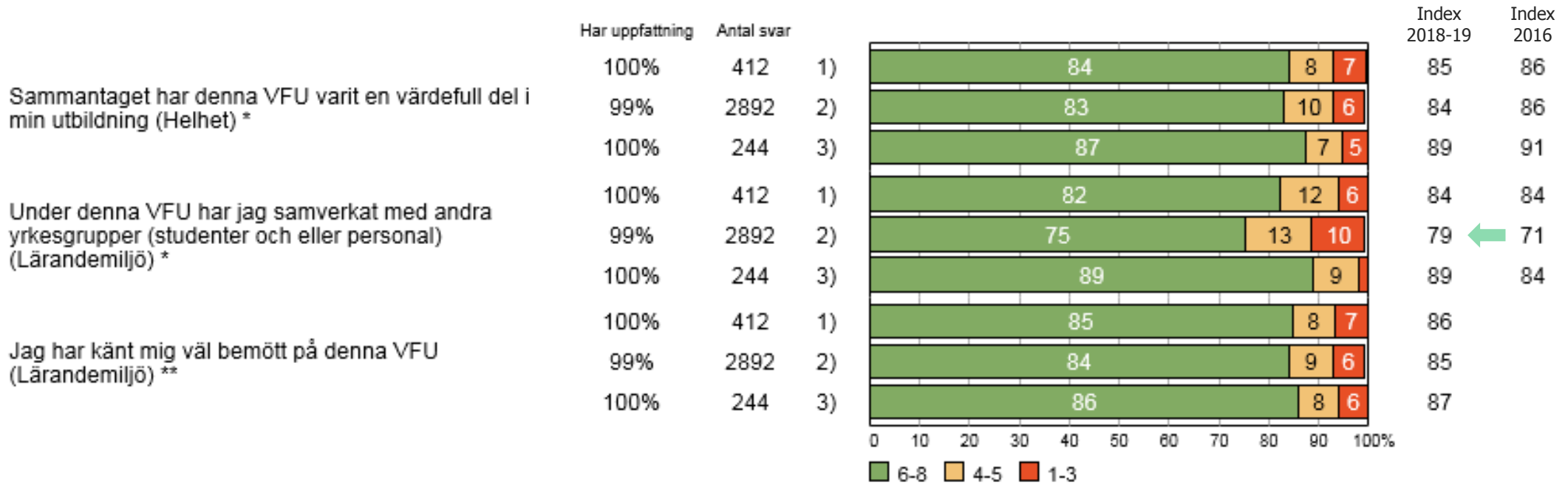
A blue-tinted photograph of a business meeting. In the foreground, a person's hand is pointing at a pie chart on a document. In the background, another person is looking at a laptop screen displaying a bar chart. The scene is filled with various business documents, charts, and a glass of water on a table.

Resultat per lärosäte

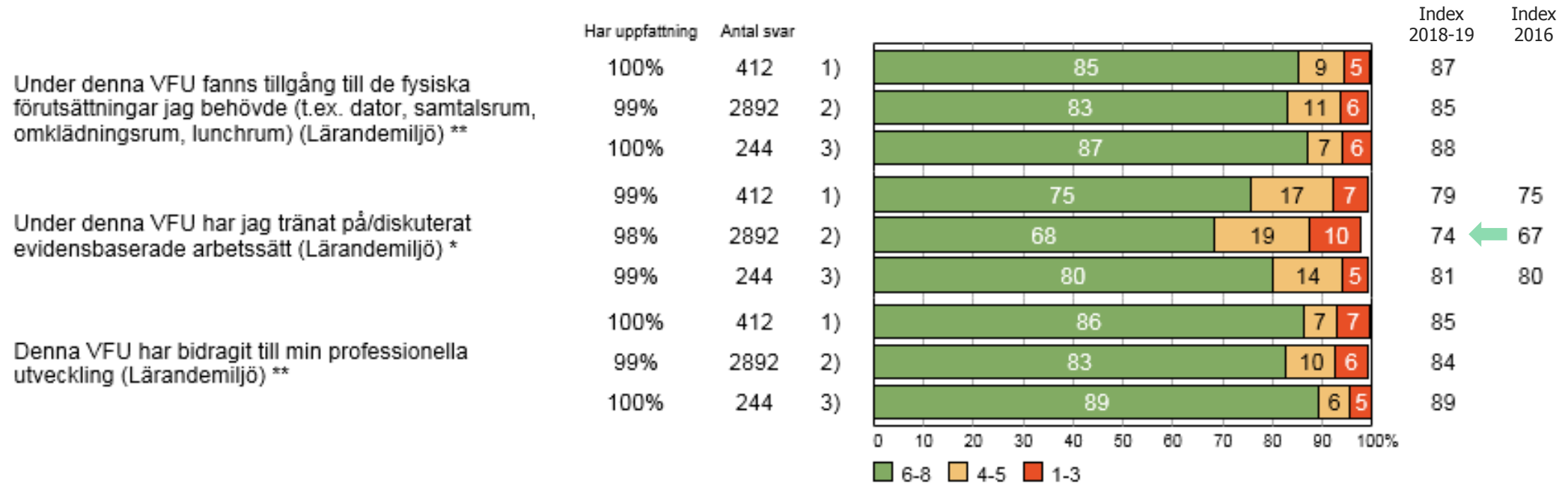
Helhetsbedömning per lärosäte - Studenter



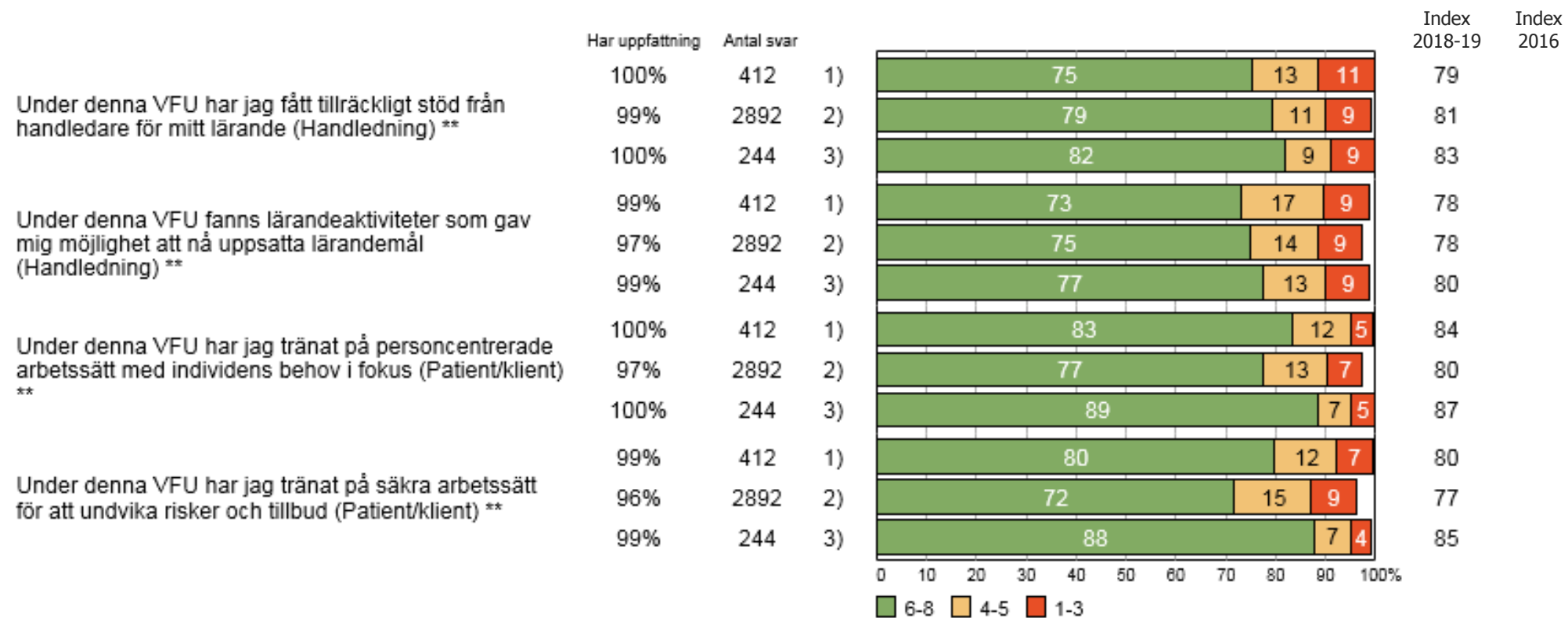
Studenter per lärosäte



Studenter per lärosäte



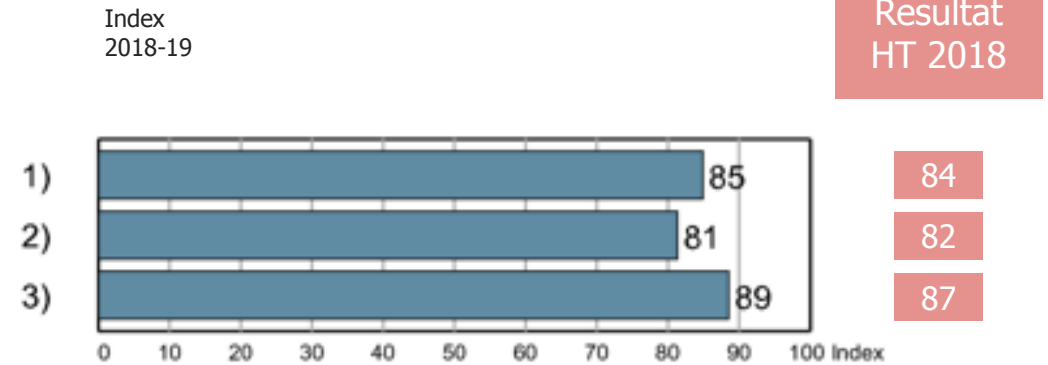
Studenter per lärosäte



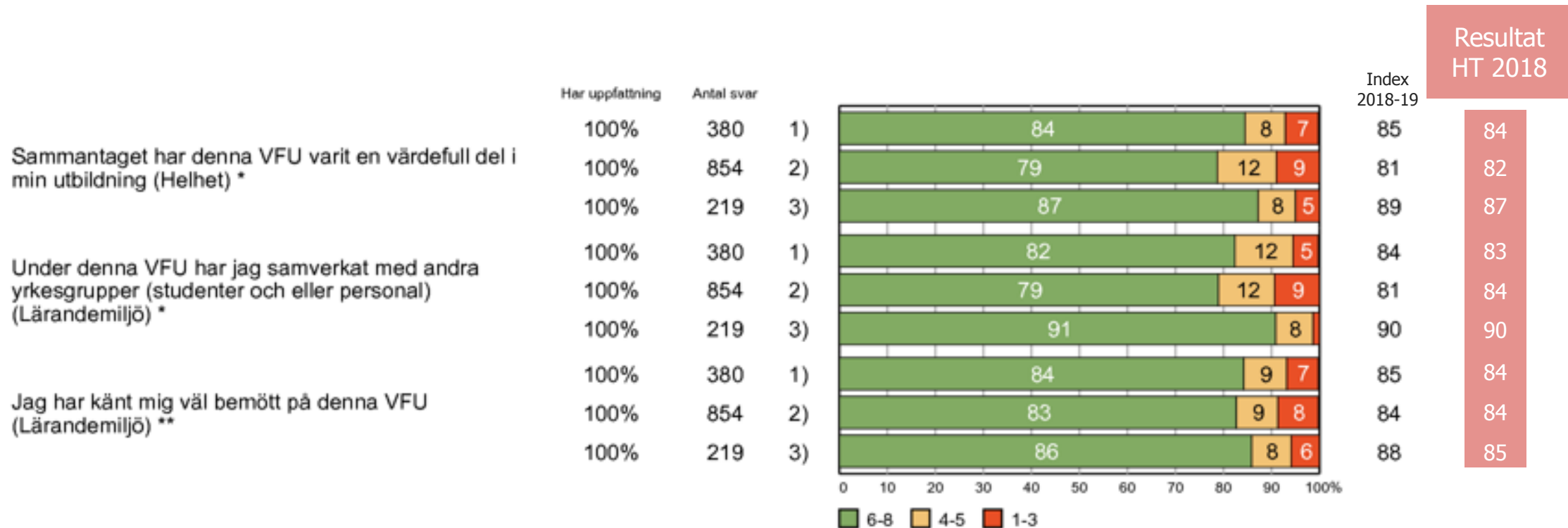
Sjuksköterskeprogrammet per lärosäte

Helhetsbedömning

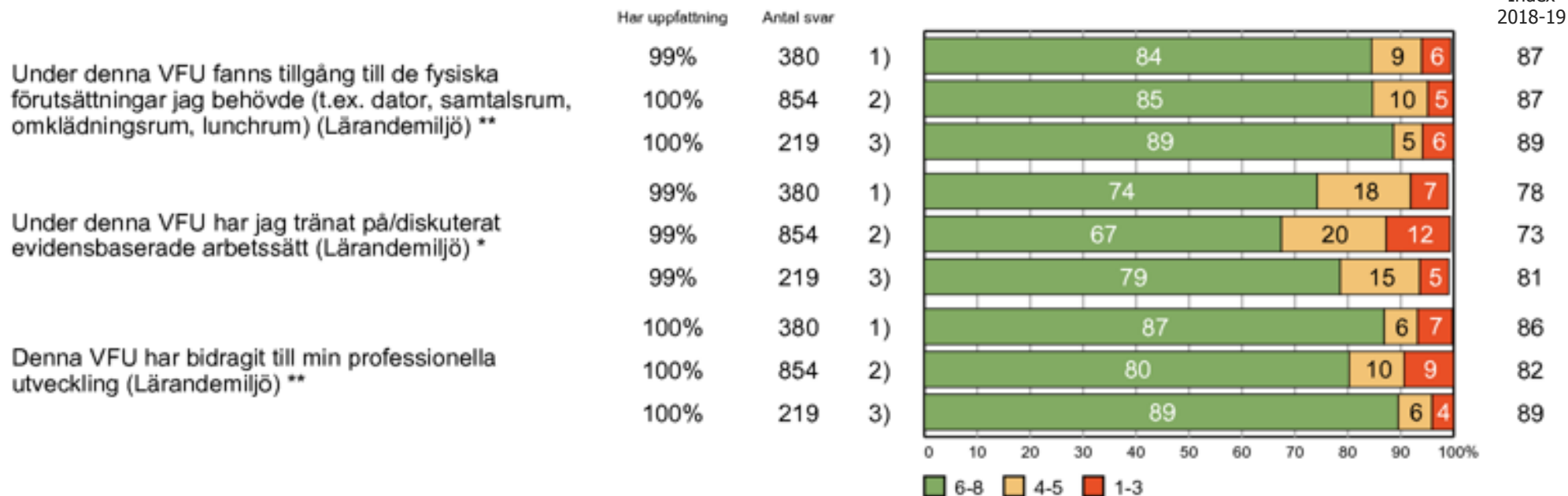
Studenter sjuksköterskeprogrammet



Sjuksköterskeprogrammet per lärosäte



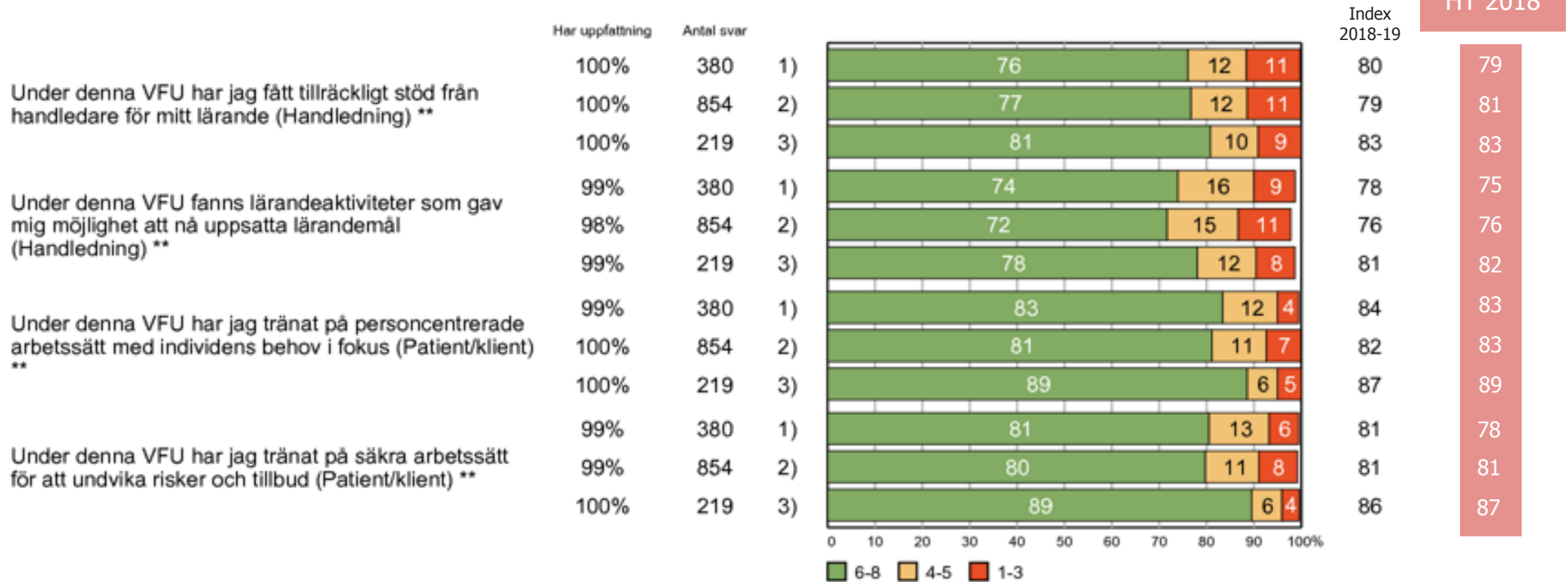
Sjuksköterskeprogrammet per lärosäte



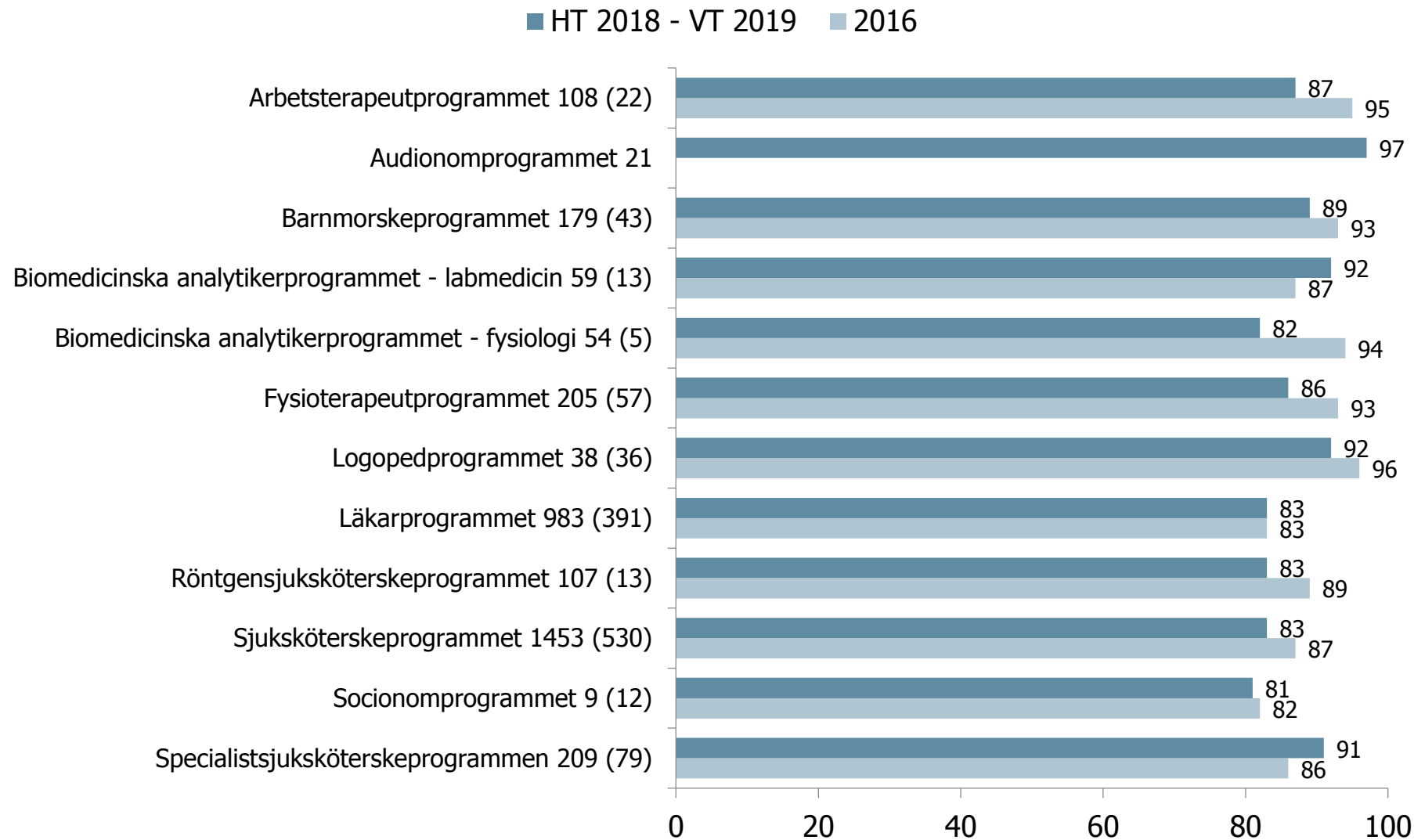
Resultat HT 2018

85
86
91
77
74
79
84
83
88

Sjuksköterskeprogrammet per lärosäte



Helhetsbedömning per utbildningsprogram - Studenter





Sammanfattning

Tillbakablick - styrkor och utmaningar 2016

Positivt:

- Verksamheten utvecklas genom att studenterna finns i vår miljö (chefer)
- Denna VFU har varit en värdefull del i min yrkesutbildning (student)

Utmaning:

- Antalet studenter kan ökas (chefer)
- Får avsatt tid för handledning (medarbetare)
- Högskolan ger stöd i handledningen (medarbetare)

Sammanfattning studenter HT 2018 – VT 2019

Utveckling/störst förbättring:

- Under denna VFU har jag samverkat med andra yrkesgrupper (studenter och/eller personal)* 74 ⇨ 80
- Under denna VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserade arbetssätt* 70 ⇨ 75

Positivt/höga resultat:

- Under denna VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningar jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum)** (85)
- Jag har känt mig väl bemött under denna VFU (85)
- Sammantaget har denna VFU varit en värdefull del i min utbildning (85)
- Denna VFU har bidragit till min professionella utveckling (84)

Utmaning:

- Svarsfrekvens – ännu lägre än 2016 (läkarprogrammet drar ner)
- Frågan om evidensbaserat arbetssätt fortfarande lägst* (75)

*Frågan är något omformulerad, men jämförs ändå

** Frågan är omformulerad och jämförs inte

Sammanfattning medarbetare 2018

Utveckling/förbättring:

- Inga jämförbara frågor har förbättrade resultat
- **Övrigt positivt:**
- I vår verksamhet får studenterna träna att samverka med andra yrkesgrupper** (79)

Utmaning:

Samverkansfrågor:

- Jag anser att lärosätet ger vår verksamhet stöd i att genomföra handledaruppdraget* (67)
- Jag anser att vår verksamhetsledning ger stöd i att genomföra handledaruppdraget** (67)

*Frågan är något omformulerad, men jämförs ändå

** Frågan är omformulerad och jämförs inte

Sammanfattning chefer 2018

Utveckling/förbättring:

- Jag anser att de fysiska förutsättningarna i vår verksamhet är anpassade till studenternas behov 67 ⇒ 69

Övrigt positivt:

- Jag anser att min personal har tillräcklig ämneskompetens för att handleda studenter (88)
- Jag anser att vår verksamhet utvecklas genom att studenterna finns i vår miljö (88)

Utmaning:

- Jag anser att antalet studenter kan utökas i vår verksamhet (38)
- Fysiska förutsättningar (se ovan)
- Samverkan med lärosätena:
 - Jag anser att lärandemålen är tydligt kommunicerade från lärosätena (73)
 - Jag anser att samarbetet med lärosätena fungerar väl (74)

Diskussion

Hur kan vi förbättra svarsfrekvensen bland studenter?

Utveckling/förbättring:

- Samverkan med andra yrkesgrupper
- Tränat på/diskuterat evidensbaserade arbetssätt
- Har man arbetat med frågorna? Hur?

Positivt:

- Verksamheten utvecklas genom att studenterna finns i vår miljö (chefer)
- Denna VFU har bidragit till min professionella utveckling (studenter)

Utmaning:

- Antalet studenter kan ökas (chefer)
- Verksamhetsledning ger stöd i handledaruppdraget (medarbetare)
- Kommunikation och samverkan med lärosätena (chefer och medarbetare)
- Träna/diskutera evidensbaserat arbetssätt (studenter)

Kontaktpersoner på Origo Group

Marie Blomqvist, kundansvarig och projektledare

marie.blomqvist@origogroup.com

070 - 417 49 59

Maria Lindmark, projektledare

maria.lindmark@origogroup.com

070 - 638 36 37

Maria Klaréus, system och administration

maria.klareus@origogroup.com

070 - 684 01 21