



Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2026-09-18

Sändlista

Ledamöter

Petter Höglund, dekan, ordförande
Kristina Johnell, prodekan, vice ordförande
Marcus Buggert, lärarrepresentant
Anna Mia Ekström, lärarrepresentant (§§ 1-12)
Sandra Eloranta, lärarrepresentant
Linus Jönsson, lärarrepresentant
Per Uhlén, lärarrepresentant
Eric Westman, lärarrepresentant
Hedvig Mannius Lindholm, studentrepresentant MF
Yuxin Gong, studentrepresentant MF

Adjungerade ledamöter

Sarah Arroyo Mühr, Junior Faculty (JF)
Helin Norberg, SACO
Tarja Schröder, OFR (§§ 7-14)

**Huvudföredragande
Sekreterare**

Ulrika Widegren, enhetschef
Gustaf Cars, samordnare
Carl Sundström, samordnare

**Föredragande
/medverkande**

§ 8 Carl Sundström, fakultetskansli forskning
§ 9 Lena Lewin, fakultetskansli forskning
§ 11 Clara Hellner, ordförande arbetsgruppen "Maxa forskningsproppen"
§ 12 Peter Sjögarde, KIB, Erik Åkesson Kågedal, KIB, Lisa Arodin, fakultetskansli forskning, Adina Feldman, fakultetskansli forskning

Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2026-09-18

§ 1 Mötets öppnande

Ordförande Petter Höglund hälsar välkommen och förklarar dagens möte öppnat. Mötet inleds med en presentationsrunda.

§ 2 Justering av dagens protokoll

Erik Westman utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 3 Godkännande av föredragningslista

Föredragningslistan godkänns.

§ 4 Anmälan av föregående protokoll

Protokollet för sammanträdet 2026-06-15 läggs till handlingarna.

§ 5 Anmälan av ordförandebeslut

2026-49 Ordförandebeslut om utdelning ur Robert Lundbergs minnesstiftelse 2026
 2026-50 Utseende av KI:s representant i beredningsgrupp till Biobank Sverige
 2026-51 Utseende av intern bedömningspanel för konsolideringsbidrag 2026
 2026-52 Beslut om ny ordförande och ny ledamot till styrgruppen för långsiktig satsning för att stärka yngre kvinnors meriteringsmöjligheter (WISE/FIELD)
 2026-53 Hantering av licenserna för AI-agenten postdocs.ai
 Ordförandebesluten läggs till handlingarna.

§ 6 Introduktion till arbetet i KF och presentationsrunda

Gustaf Cars introducerar kommitténs uppdrag och roll i fakultetsorganisationen. KF ska driva och utveckla frågor som rör forskning, verka för hög kvalitet och uppföljning, fatta beslut inom den delegation och budgetram som fakultetsnämnden har gett kommittén samt samverka med andra organ vid KI och med Region Stockholm där det är relevant.

Föredragande redogör för kommitténs stående ansvar, särskilda uppdrag från fakultetsnämnden och initiativ från föregående mandatperiod. Även formerna för sammanträden och beslut samt kommitténs ekonomiska förutsättningar berörs.

Kristina Johnell tar sedan vid och presenterar ett förslag till gemensamma spelregler för arbetet i KF. Dessa tar bland annat sikte på KI:s samlade bästa, respektfull dialog, jämn fördelning av talutrymme, god förberedelse, öppen hantering av jäv, effektiva möten, kollegialt ansvar, ett tvärvetenskapligt perspektiv och konfidentialitet.

En ledamot frågar hur frågor och ärenden som kan vara relevanta för kommittén ska väckas. Ordföranden informerar om att förslag lämpligen skickas via e-post till kommitténs samordnare, huvudföredragande samt dekan och prodekan. Frågan kan därefter tas upp vid en dekanavstämning för bedömning av den fortsatta hanteringen.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

Gustaf Cars informerar om att föredragningslistan och möteshandlingarna görs tillgängliga en vecka före respektive sammanträde, vilket ger ledamöterna möjlighet att lämna synpunkter på förhand. Protokollet tillgängliggörs så snart det har justerats. Kommittén diskuterar även frånvaro vid möten och möjligheten att kalla in ersättare. De fackliga representanterna och Junior Faculty kan utse en ersättare vid frånvaro, medan ordinarie KF-ledamöter inte har några suppleanter.

§ 7 Beslut om uppdaterad generell delegation till ordförande

Petter Höglund lämnar rummet på grund av jäv. Gustaf Cars föredrar ärendet. Av rektors besluts- och delegationsordning framgår att ett beslutande organ får vidaredelegera beslutsbefogenhet till sin ordförande. Syftet är bland annat att avlasta sammanträdena och skapa utrymme för mer komplexa och strategiska frågor samt att möjliggöra snabb hantering när det behövs.

I diskussionen framhålls att vidaredelegationen bygger på ett förtroende för ordförandens bedömning av vilka ärenden som kan avgöras på delegation och vilka som, med hänsyn till exempelvis ärendets komplexitet eller principiella betydelse, bör lyftas till kommittén. Samtliga beslut som fattas på delegation anmäls till kommittén, och ledamöterna har möjlighet att ställa frågor om besluten.

Kommittén uppmärksammar även de återkommande svårigheterna att rekrytera sakkunniga granskare. Detta beskrivs som ett strukturellt problem som kommittén bör överväga att se närmare på. I sammanhanget lyfts även vikten av att uppmärksamma de personer som lägger betydande tid på granskningsuppdrag.

För framtida ordförandebeslut kan KF efterfråga mer utförlig återrapportering, exempelvis information om beredning och/eller vad beslutet lett till, vid ärenden där processen eller utfallet är av särskilt intresse

Kommittén för forskning beslutar

att vidaredelegera beslutsbefogenhet till kommitténs ordförande i följande kategorier av ärenden:

1. Utseende eller nominering av ledamöter eller motsvarande till granskningsnämnder, kommittéer, styrgrupper, arbetsgrupper och liknande, om inte annan ordning har beslutats i det enskilda fallet.
2. Processer, beredningsordningar och liknande samt avlämnande av förslag i de fall Karolinska Institutet ges möjlighet att föreslå forskare eller projekt för tilldelning av vissa externa medel eller priser. Där så är lämpligt ska samråd ske med rektor.
3. Tilldelning av bidrag och priser efter sakkunniggranskade utlysningar avseende forsknings- och resebidrag samt priser från stiftelser och fonder som förvaltas av Karolinska Institutet, där ett enskilt bidrag eller pris inte överstiger 500 000 kronor.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

4. Utnämning av Foreign Adjunct Professors (FAP). Kommitténs ledamöter ska inför ordförandens beslut beredas möjlighet att lämna kommentarer på ansökningar om utnämning av Foreign Adjunct Professors.

5. Beslut i löpande ärenden av mindre betydelse.

6. Beslut i ärenden av brådskande natur.

att kommitténs vice ordförande inträder i ordförandens ställe när ordföranden anmäler jäv samt i övrigt i den utsträckning som ordföranden och vice ordföranden kommer överens, samt

att förklara beslutet omedelbart justerat.

§ 8 KIRA (KI Research Assessment) – bakgrund, status och frågor för kommittén för forskning

Carl Sundström föredrar ärendet och ger en introduktion till KI Research Assessment (KIRA), KI:s universitetsövergripande forskningsutvärdering, som är en del av det systematiska kvalitetsarbetet. KIRA ska genomföras med sex till åtta års intervall. Den nu pågående första omgången fokuserar på processer, strukturer och förutsättningar som främjar forskning av hög kvalitet, snarare än på enskilda forskningsområden eller forskare.

Föredragande redogör för processens fem steg: institutionernas självvärderingar och handlingsplaner, campusseminarium, extern panelgranskning och platsbesök, panelrapport och reviderade handlingsplaner samt ett årligt KIRA-kvalitetsseminarium.

Den första omgången för Campus Solna och Campus Syd har resulterat i en rapport med 44 lärosätesövergripande rekommendationer inom tio teman. Panelens övergripande budskap är att KI har goda förutsättningar för fortsatt excellens, men behöver ökad sammanhållning, en tydligare gemensam vetenskaplig inriktning, starkare samordning och bättre stöd för karriärutveckling. Under 2026–2027 genomför Campus Nord motsvarande process.

Kommittén diskuterar sin roll i det fortsatta arbetet och hur den externa panelens rekommendationer ska prioriteras, omhändertas och följas upp. Det framhålls att arbetet behöver omfatta såväl de lärosätesövergripande rekommendationerna som gemensamma utvecklingsområden som framkommer i institutionsrapporterna och institutionernas handlingsplaner. En möjlig utgångspunkt är att kartlägga pågående initiativ vid KI inom dessa olika teman för att synliggöra befintligt arbete, identifiera eventuella luckor och minska risken för överlappande insatser.

Kommittén diskuterar även hur lärande och erfarenhetsutbyte mellan institutionerna kan främjas, exempelvis i arbetet med handlingsplaner och verksamhetsplanering. Vidare berörs frågan om institutionernas nuvarande organisering och om kommittén, där det bedöms finnas vetenskapliga eller kollegiala vinster, bör kunna föreslå alternativa modeller för organisering och samverkan.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

UKÄ:s pågående granskning av KI:s kvalitetssäkringsarbete diskuteras. Det framhålls att KI behöver kunna visa hur rekommendationerna från KIRA tas om hand inom ramen för ett förbättringsarbete samt tydliggöra kommitténs roll i detta.

Kommittén konstaterar att KIRA:s rekommendationer utgör en viktig utgångspunkt för KF:s fortsatta prioriteringar. Kommittén ska återkomma till frågan och dekan får i uppdrag att ta fram ett förslag till plan för det fortsatta arbetet.

§ 9 Vetenskapsrådets utvärdering av de strategiska forskningsområdena 2026–2027 – processen vid KI

Lena Lewin informerar om Vetenskapsrådets utvärdering av de strategiska forskningsområdena (SFO) för perioden 2016–2025. Utvärderingen ska bedöma vetenskaplig kvalitet ur ett internationellt perspektiv samt resultat och effekter för samhälle och näringsliv. Slutrapporten från VR ska lämnas till regeringen i december 2027.

Vid KI finns sex SFO: cancer, diabetes, epidemiologi, neurovetenskap, stamceller och vårdvetenskap. Det årliga anslaget till KI:s SFO uppgår 2026 till 124,6 mnkr efter fördelning till medsökande lärosäten och avdrag till KI:s budget för forskning. Fakultetsnämnden har gett KF i uppdrag att organisera den KI-interna processen och vara huvudsaklig dialogpart gentemot Vetenskapsrådet.

Varje SFO ska lämna en självvärdering, en publikationslista med 20 utvalda publikationer för fördjupad sakkunniggranskning och upp till tio fallstudier om samhällseffekter. Underlagen bereds internt under hösten. Rektor fattar beslut i början av december inför inlämning till Vetenskapsrådet den 9 december 2026.

Ordföranden informerar om att KF ledamöter vid behov kan komma att tillfrågas om att bistå i den interna beredningen genom att läsa och lämna synpunkter på fallstudierna om samhällseffekter.

§ 10 Reflektioner från internatet

Petter Höglund återkopplar till fakultetsnämndens internat den 8–9 september 2026 och de prioriteringar som identifierades för KF. De tre huvudområden som lyftes för kommitténs eget arbete var Karriärtrappa 2.0, utveckling av den prestationsbaserade resursfördelningen samt Excellenskluster 2.0, med fokus på KI:s arbete med stora utlysningar före, under och efter ansökningsprocessen.

Som frågor att föra vidare till fakultetsnämnden lyftes infrastruktur och forskningens förutsättningar, inklusive AI, samt den prestationsbaserade resursfördelningen. Kommittén diskuterar prioriteringarna och hur de kan konkretiseras i det fortsatta arbetet.

En tydligare karriärtrappa framhålls som en särskilt angelägen fråga. Kommittén diskuterar behovet av tydliga, transparenta och långsiktiga karriärvägar samt en väl fungerande tenure track-modell. Det behövs en balans mellan extern rekrytering och möjligheten för interna

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

talanger att utvecklas vidare inom KI. Återkommande satsningar, exempelvis genom konsolideringsbidrag, lyfts som ett möjligt sätt att skapa bättre kontinuitet. Samtidigt efterfrågas en uppföljning av hur det har gått för tidigare rekryterade biträdande lektorer, bland annat hur många som är kvar vid KI efter fem till tio år och hur många vars anställningar har upphört på grund av arbetsbrist.

Särskilt behovet av förutsägbara karriärvägar betonas. Det finns en upplevelse bland postdoktorer och yngre forskare att vägen framåt är otydlig och att KI behöver bli bättre på att ge forskare långsiktigt hållbara förutsättningar. I sammanhanget uppmärksammas även tillsvidareanställda medarbetare som arbetar med forskning men vars befattningsbenämningar, exempelvis forskningskoordinator eller projektledare, inte alltid återspeglar deras kompetens och arbetsuppgifter. Även denna grupp bör beaktas i det fortsatta arbetet med karriärstrukturen.

Kommittén diskuterar vidare en rekommendation från KIRA om antalet professorer och deras förutsättningar. Det konstateras att stödet till professorer varierar, bland annat när det gäller finansiering av lön. Frågan väcks om KI behöver tydligare gemensamma ramar för vad en professur innebär och vilka grundläggande förutsättningar som bör följa med rollen.

När det gäller AI uttrycks oro över att de verktyg som KI tillhandahåller inte är tillräckligt ändamålsenliga i förhållande till externt tillgängliga alternativ. Detta kan leda till att forskare använder andra verktyg utan tillräcklig vägledning. Kommittén diskuterar vilken roll KF kan ha i frågan och framhåller behovet av ett snabbare och mer verksamhetsnära stöd. Det informeras om att två kartläggningar av det pågående AI-arbetet vid KI förväntas bli färdiga i oktober. Dessa kan utgöra underlag för kommitténs fortsatta ställningstaganden.

Forskningsinfrastrukturen lyfts som ytterligare en central fråga. I samband med att arbetet i större utsträckning samordnas centralt genom RIKI finns en oro för att kopplingen mellan forskningsverksamheten, kollegiet och infrastrukturen kan försvagas. Kommittén bör bevaka hur den vetenskapliga förankringen och verksamhetens inflytande kan säkerställas. Ordföranden framhåller att infrastrukturnämnden har en mycket viktig roll.

Avslutningsvis diskuteras forskningens ekonomiska förutsättningar. Frågor som lyfts är hur KI tar hand om yngre forskare som erhåller större anslag, hur det så kallade INDI-gapet ska hanteras när vissa anslag inte täcker forskningens fulla kostnader samt hur ansvar och kostnader ska fördelas mellan forskare, institutioner och KI centralt. Även hyrorna, principerna för hur de fastställs och forskarnas möjlighet till insyn och inflytande i processen lyfts som möjliga frågor för kommittén.

Kommittén konstaterar att KF har betydande möjligheter att påverka utvecklingen inom dessa områden och att diskussionen utgör ett viktigt underlag för det fortsatta arbetet med att konkretisera och prioritera kommitténs insatser.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

§ 11 Reflektioner kring arbetet med SFO- och excellensklusteransökningar och fortsatt arbete

Clara Hellner informerar om arbetet med de stora utlysningar som följde av regeringens forsknings- och innovationsproposition 2024. En särskild arbetsgrupp under rektor samordnade KI:s arbete med ansökningar om strategiska forskningsområden och excellenskluster. KI deltog i åtta SFO-ansökningar inom fem teman, varav en tilldelades medel. För excellensklustren inväntas slutligt beslut, preliminärt den 2 december 2026.

Det framhålls att Vetenskapsrådets bedömning av SFO-ansökningarna tycks ha lagt större vikt vid kriterier för avgränsade forskningsprojekt än vid utlysningens inriktning mot långsiktiga plattformar och nätverk. Det noteras också att ingen av de större medicinska fakulteterna beviljades medel. KI har fört en dialog med Vetenskapsrådet för att få en bättre förståelse för bedömningen och utfallet.

Föredragande redogör för kommande större utlysningar och föreslår att KF samordnar KI arbete när det gäller ansökningar som lämnas på organisationsnivå. Det finns även behov av att systematiskt samla erfarenheterna från de genomförda ansökningsprocesserna.

Vidare diskuteras behovet av att stärka KI förmåga till innovation och näringslivssamverkan. Ett internt arbete pågår med att ta fram en handlingsplan som ska förankras brett.

Föredragande framhåller att det ska vara enkelt för de forskare som kan och vill samarbeta med industrin. En ledamot påpekar att brister i det juridiska stödet kan försvåra och i vissa fall hindra sådana samarbeten. Det lyfts också att kliniska framsteg är en viktig form av omvärldssamverkan som behöver synliggöras bättre.

Ordföranden tackar för föredragningen och ber föredragande att återkomma vid KF sammanträde i december för en fördjupad diskussion och överlämning av det fortsatta arbetet.

§ 12 Introduktion till KI Journal List (KI-JL) och diskussion om förändringar i panel och övergripande kriterium

Erik Åkesson Kågedal, Lisa Arodin och Adina Feldman föredrar ärendet. Fakultetsnämnden beslutade den 25 maj 2026 om den första versionen av KI Journal List (KI-JL). Listan omfattar 6 859 tidskrifter på nivå 0-3 och ska ge stöd vid bedömning av tidskrifters vetenskapliga kvalitet som ett alternativ och komplement till Journal Impact Factor.

Föredragande redogör för utfallet av remissen. Totalt inkom 946 svar från 318 respondenter. Panelen behandlade förslag om nivåändringar för 388 tidskrifter och genomförde 147 ändringar, varav 120 höjningar och 27 sänkningar. Därutöver lades 79 tidskrifter som uppfyllde ramvillkoren till på nivå 0 eller 1.

Kommittén diskuterar hur ämnen definieras när det gäller tidskrifter och ifall detta kan utvecklas framöver. Det framhålls att KI:s samtliga verksamhetsområden och vetenskapliga bredd behöver synliggöras på ett rättvisande sätt. Föredragande tar med sig synpunkterna till panelens fortsatta arbete.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

Även den relativa fördelningen av volymandelar mellan nivåerna diskuteras och lyfts som en utmaning. Om KF vill verka för en förändring av dessa förutsättningar behöver frågan föras vidare genom fakultetsnämnden och rektor.

Kommittén diskuterar nomineringarna av Panos N. Papapanou och Sophia Brismar Wendel till panelen och har inga invändningar mot dessa.

Vidare diskuteras panelens förslag till ett övergripande kriterium om att tidskrifter med koppling till medicin och hälsa ska prioriteras på de högre nivåerna. Det framförs att ett sådant kriterium riskerar att missgynna ämnesområden och forskare med en mer tvärvetenskaplig eller bredare inriktning, exempelvis vid rekryteringar och andra bedömningar. Det framhålls också att framgångsrik forskning inom medicin och hälsa i vissa fall publiceras i generella vetenskapliga tidskrifter utan en särskild medicinsk profil.

Eftersom listan och processen fortfarande är nya bedömer kommittén att det ännu är svårt att överblicka konsekvenserna av det föreslagna kriteriet. Kommittén anser därför att man bör avvakta med förändringar av kriterierna.

§ 13 Förnyad budgetperiod och utvärdering för "långsiktig satsning för att stärka yngre kvinnors meriteringsmöjligheter"

Petter Höglund föredrar ärendet. Fakultetsnämnden gav 2020 KF i uppdrag att genomföra en långsiktig satsning för att stärka yngre kvinnliga forskares meriteringsmöjligheter. Inom satsningen initierades FIELD, ett karriärutvecklingsprogram för juniora forskare och lärare, och WISE, ett nätverk för kvinnliga forskare och lärare på olika karriärnivåer.

Uppföljningar visar positiva resultat i form av ökat deltagande, kompetensutveckling, mentorskap och stärkta nätverk. Samtidigt har behov identifierats av långsiktig effektuppföljning, starkare organisatoriskt genomslag och ett tydligare strategiskt fokus. En utvärdering föreslås därför belysa hur väl WISE och FIELD svarar mot satsningens mål, beakta relevanta rekommendationer från KIRA samt bedöma behovet av att utveckla eller komplettera insatserna.

Kommittén diskuterar ett förslag om att ge styrgruppen i uppdrag att ta fram formerna för utvärderingen och, efter genomförd utvärdering, lämna förslag på det fortsatta arbetet under en kommande femårsperiod. Arbetet föreslås redovisas senast den 31 mars 2027 och förankras löpande i KF. Förslaget innebär även en oförändrad budget för WISE och FIELD under 2027 samt ett förlängt mandat för den nuvarande styrgruppen till och med 2027.

Kommittén understryker att utvärderingen behöver tydliggöra vilka konkreta mål som ursprungligen sattes upp för satsningen och i vilken utsträckning dessa har uppnåtts. Utvärderingen bör så långt som möjligt utgå från KI egna data och analysera sambandet mellan satsningens mål, de aktiviteter som genomförs och de resultat som har uppnåtts. Den bör även ge underlag för att ta ställning till vad satsningen ska uppnå framöver och om de nuvarande insatserna är rätt utformade för detta.

Synpunkterna tas med i den fortsatta beredningen.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2026-09-18

§ 14 Övriga frågor

Inga övriga frågor anmäls. Petter Höglund förklarar mötet avslutat.

Vid protokollet

Gustaf Cars

Justeras

Petter Höglund

Justeras

Erik Westman