

Anvisningar för inrättande av huvudområde, examen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå

Dnr 3-5337/2025

Gäller fr.o.m. 2026-06-16



**Karolinska
Institutet**



Anvisningar för inrättande av huvudområde, examen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå

Innehåll

1. Inledning.....	1
2. Beredande och beslutande organ.....	2
3. Initiering och planering av nytt program.....	2
4. Ansökan.....	4
5. Utveckling av programförslag.....	5
6. Bedömning av förutsättningar inför inrättande.....	5
7. Beslut om inrättande och delegation av programansvar.....	7
Bilaga 1: Ansökan om nytt program (exempelmall).....	1
Bilaga 2: Ansökan om nytt huvudområde (exempelmall).....	4
Bilaga 3: Programförslag (exempelmall).....	5
Bilaga 4: Huvudområdesbeskrivning (exempelmall).....	9
Bilaga 5: Mappning av kurs mot examensmål (exempelmall).....	11
Bilaga 6: Bedömningskriterier för programförslag (exempelmall).....	12
Bilaga 7: Bedömningskriterier för nytt huvudområde (exempelmall).....	15

Diarienummer	Dnr föreg. version:	Beslutsdatum:	Giltighetstid:
Dnr 3-5337/2025	3399-09-300	2026-06-16	Tills vidare
Beslut: Fakultetsnämnden		Dokumenttyp: Anvisningar	
Handläggs av avdelning/enhet: Avdelningen för utbildningsstöd/Fakultetskansli utbildning		Beredning med: Avdelningen för utbildningsstöd (US); utbildningsnämnderna vid FyFa, Labmed, MedH samt programnämnden för biomedicin- programmen; Medicinska Föreningen; Odontologiska Föreningen.	

Revidering med avseende på:

Anvisningarna är ett nytt styrdokument som ersätter Kvalitetssäkring av nya utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå (3399/09-300).

Karolinska Institutet – Anvisningar för inrättande av huvudområde, examen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå

Förkortningar

FN	Fakultetsnämnden
KU	Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå
UN	Utbildningsnämnd
PN	Programnämnd
PfN	Programförberedande nämnd

1. Inledning

Att starta ett utbildningsprogram är ett långsiktigt åtagande som kräver att programmet har förutsättningar att vara hållbart över tid och svara väl mot de högt ställda förväntningar som framtida studenter och det omgivande samhället har på utbildning vid Karolinska Institutet (KI).

Inför beslut om att inrätta ett nytt utbildningsprogram genomförs därför en särskild bedömning av förutsättningarna att uppnå hög kvalitet. När ett program väl är inrättat omfattas det sedan av KI:s ordinarie och systematiska kvalitetsarbete.

Förslag till nya utbildningsinitiativ ingår i KI:s samlade beredning av utbildningsutbud och dimensionering.

1.1 Syfte och tillämpningsområde

Syftet med dessa anvisningar är att säkerställa en enhetlig, transparent och kvalitetssäkrad beredning och bedömning av förutsättningarna inför inrättande av nya utbildningsprogram, huvudområden och examen, så att de program som inrättas har goda förutsättningar att uppnå hög kvalitet.

Anvisningarna beskriver de olika stegen som ingår i beredningen inför beslut om inrättande – från utveckling till bedömning och diskussion om programförslag till beslut – samt beskriver ansvarsfördelningen mellan berörda organ inför de beslut som fattas av Fakultetsnämnden (FN).

1.2 Visualisering av processen inför inrättande



2. Beredande och beslutande organ

2.1 Fakultetsnämnden

Fakultetsnämnden (FN) fattar beslut om den övergripande dimensioneringen av utbildningsutbudet, vilket inbegriper vilka programförslag som ska beredas vidare inför eventuellt beslut om inrättande.

Beslut om att inrätta nya utbildningsprogram, huvudområden och examen samt delegation av programansvar är delegerat till FN av rektor.¹

2.2 Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU) bereder förslag till beslut i FN om den övergripande dimensioneringen av utbildningsutbudet. I denna beredning ingår att analysera och diskutera nya utbildningsinitiativ i relation till KI:s samlade utbildningsutbud, resursförutsättningar, och strategiska överväganden.

KU bereder ärenden inför beslut i FN om inrättande av nya utbildningsprogram, huvudområde och examen, samt delegation av programansvar.

FN har delegerat till KU att fastställa utbildningsplaner.²

KU lämnar uppdrag till UN/PN eller representanter utsedda av KU att utveckla programförslag för bedömning i KU.

3. Initiering och planering av nytt program

3.1 Definition av nytt program

Med ett nytt program avses i dessa anvisningar ett utbildningsprogram som inte tidigare har haft en utbildningsplan med samma namn och som leder till samma examen. Utbildning inom huvudområdet kan ha erbjudits i andra former, såsom fristående kurser eller som ett program på annan nivå, utan att det påverkar denna bedömning.

¹ Rektors besluts- och delegationsordning för Karolinska Institutet.

² Fakultetsnämndens besluts- och delegationsordning.

Revidering av ett befintligt program omfattas inte av föreliggande anvisningar – även om revideringen innebär en ny utbildningsplan – förutsatt att utbildningen även fortsättningsvis leder till samma examen och att förändringarna inte innebär att programmet i sak utgör ett nytt program. Befintliga program ingår redan i KI:s sammanhållna kvalitetssystem och kräver därför ingen ny prövning inför inrättande.

3.1.1 Behov av att inrätta huvudområde respektive examen

Ett nytt huvudområde behöver inrättas när ett nytt program ska leda till en generell examen inom ett huvudområde som inte redan finns vid KI. Ett huvudområde kan inrättas utan att ett nytt program inrättas, exempelvis när det krävs för att kurser ska kunna erbjudas inom ett visst huvudområde.

Om programmet ska leda till en examen som KI saknar tillstånd för hanteras inrättandet och ansökan om examenstillstånd inom samma planering, och beslut om inrättande kan endast fattas under förutsättning att examens- tillstånd beviljas av Universitetskanslersämbetet (UKÄ).

3.2 Initiering och inledande förutsättningar

Initiativ till att inrätta ett nytt utbildningsprogram kan tas på flera sätt, till exempel genom en generell utlysning, ett riktat uppdrag eller efter förslag från en UN/PN. Förslag till nyutveckling inhämtas systematiskt i UN:s och PN:s årliga åiterrapportering av utbildningsuppdraget.

Beredningen anpassas efter rådande förutsättningar – exempelvis när det gäller tidsplan, involverade aktörer och behov av samordning – men samma kvalitetskrav och beslutsordning gäller oavsett form för initiativ.

3.3 Planering av beredningen

Planeringen av beredningen inför ett nytt utbildningsprogram kräver god framförhållning eftersom flera moment ingår efter det formella inrättandebeslutet, bland annat beslut om utbildningsplan och förberedelser inför utlysning och antagning. För internationella program tillkommer längre ledtider för utannonsering och antagningsprocesser. Program som leder till gemensam examen behöver dessutom samplaneras med medverkande lärosäten, samt medge tid för att ta fram nödvändiga överenskommelser och för att samordna verksamhetsstöden.

Oavsett hur initiativet har väckts ska därför en tidsplan för det enskilda ärendet tas fram av beredande handläggare som ett första steg för att stödja möjligheten till programstart den föreslagna terminen. Tidsplanen ska anpassas till ärendets specifika förutsättningar.

Vid behov kan delar av den inledande beredningen genomföras även för alternativa programförslag, som ett led i att ta fram underlag för prioritering i en urvalsprocess.

4. Ansökan

Förslag som ska tas vidare i processen lämnas in genom en ansökan till Fakultetskansli utbildning, som tar ärendet vidare för beredning av KU. Ansökningar hanteras i samberedning med förslag till beslut om utbildningsutbud och dimensionering för kommande läsårsperiod.

4.1 Ansökan vid förslag till nytt program

Ansökan består av ett antal frågor och uppgifter som syftar till att ge underlag för att bedöma programförslaget. Till frågorna finns kopplade bedömningskriterier. I bilaga 1 framgår vilka uppgifter och frågor som är obligatoriska i ansökan.

Det kan finnas behov av kompletterande information, såsom vid utveckling av utbildningssamarbeten. Underlaget kan därför utökas med ytterligare frågor, uppgifter eller kriterier.

4.2 Ansökan vid förslag till nytt huvudområde

Ansökan består av ett antal frågor och uppgifter för att bedöma huvudområdets omfattning, forskningsanknytning och avgränsning mot befintliga huvudområden. I bilaga 2 framgår vilka uppgifter och frågor som är obligatoriska i ansökan.

Om ett förslag till nytt utbildningsprogram inbegriper ett nytt huvudområde lämnas förslag om detta inom ramen för samma ansökan.

5. Utveckling av programförslag

I samband med FN:s beslut om dimensionering och utbildningsutbud fattar FN beslut om huruvida ett programförslag ska beredas vidare inför ett ev. inrättande. KU lämnar då uppdrag till UN/PN eller representanter utsedda av KU att utveckla programförslaget för bedömning i KU.

Om en sannolik programansvarig institution är möjlig att identifiera utifrån gällande principer för delegation av programansvar, bereds programförslaget av den institutionen. Om så inte är fallet tillsätter KU en programförberedande nämnd (PfN) med uppgift att utveckla programförslaget inför bedömning. KU fastställer uppdraget och utser representanter i PfN.

Vid utbildningsprogram som leder till gemensam examen med andra lärosäten tas programförslaget fram inom den samverkansstruktur som finns för programförslaget, till exempel i en lärosätsgemensam programkommitté. KU fastställer uppdrag och utser representanter till denna.

Utveckling av programförslag sker enligt mall i bilaga 3 och huvudområdesbeskrivning enligt mall i bilaga 4.

6. Bedömning av förutsättningar inför inrättande

När ett programförslag är utvecklat behandlas det av KU, som tillsätter en bedömningsgrupp för analys av förutsättningarna att inrätta programmet. Denna bedömning diskuteras sedan i KU. Om KU anser att det finns förutsättningar att föreslå inrättande av programmet lämnas förslag till beslut om detta i FN.

6.1 Bedömargrupp

Bedömargruppen består av minst två lärarrepresentanter från KU och minst en studentrepresentant. Beroende på ärendets art kan även andra sakkunniga kopplas till gruppen.

Bedömargruppen analyserar om det finns förutsättningar att starta det föreslagna programmet. Bedömningen genomförs utifrån bedömningsmall med fastställda kriterier (bilaga 6).

För programförslag som utvecklas av en programförberedande nämnd genomförs denna bedömning i form av en självvärdering.

6.2 Bedömningsrapport

Bedömningsrapporten baseras på det skriftliga underlag som lämnats in avseende programförslaget:

- Mall för programförslag
- Bilagor till programförslag (utkast till utbildningsplan; bedömningsmatris för uppfyllande av examensmål; tabell över lärarresurser)
- Ev. övrigt underlag

Vid behov kan även kompletterande frågor eller intervjuer användas.

Kriterierna i bedömningsrapporten (bilaga 6) utgår från UKÄ:s vägledning för examenstillstånd och är kopplade till de olika delarna i ansökan. Analysen avslutas med en sammanfattande bedömning av genomförbarhet och kvalitet utifrån underlagen.

6.3 Sammanvägd diskussion i KU inför förslag till FN

Bedömningsrapporten diskuteras i KU, som vid behov efterfrågar kompletterande underlag från institution och/eller den gruppering som har utvecklat programförslaget.

När programförslaget bedöms ha förutsättningar för att inrättas fortsätter KU beredningen inför ett förslag till beslut i FN om inrättande, vilket inbegriper de delar som anges i avsnitt 7 Beslut om inrättande och delegation av programansvar. I annat fall återförs ärendet för vidare utveckling alternativt avslutas.

6.4 Uppföljning av beredningsprocessen

Vid inrättande av nya utbildningsprogram bör en kortfattad uppföljning av inrättandeprocessen göras i syfte att tillvarata erfarenheter av hur denna har fungerat i praktiken i fortsatt utvecklingsarbete. Uppföljning görs efter att samtliga beslut kopplade till programstarten är fattade i FN respektive KU.

Fokus bör ligga på reflektioner rörande ansvarsfördelning samt processer och rutiner för inrättande. Behovet av uppföljning bedöms utifrån ärendets omfattning och är särskilt motiverat vid mer komplexa inrättanden.

7. Beslut om inrättande och delegation av programansvar

Inrättande av huvudområde, examen och utbildningsprogram innebär att dessa etableras vid KI.

7.1 Beslut om inrättande av huvudområde

Vid inrättande av huvudområde fastställs:

- Huvudområdets benämning på svenska
- Huvudområdets benämning på engelska
- Beskrivning av huvudområdet

7.2 Beslut om inrättande av examen

Vid inrättande av examen fastställs:

- Svensk benämning för examen
- Engelsk benämning för examen

För utbildning som ska ges enbart i programform fastställs ingen separat examensbeskrivning i enlighet med KI:s examensregler³, utan utbildningsplanen gäller som examensbeskrivning. För examen via fristående kurser fastställs en separat examensbeskrivning i samband med examen.

7.3 Beslut om inrättande av utbildningsprogram

Vid inrättande av ett utbildningsprogram fastställs:

- Programmets benämning på svenska
- Programmets benämning på engelska
- Programprefix⁴
- Utbildningens omfattning i högskolepoäng
- Examenstyp som utbildningen leder till
- Huvudområde för examen
- Första antagningstermin

³ Examensregler vid Karolinska Institutet.

⁴ Enligt kodstruktur i Ladok.

7.4 Beslut om delegation av programansvar

Delegation av programansvar beslutas av FN, efter förslag från KU. Beslutet fattas i samband med inrättande av programmet eller, när kursansvar behöver fastställas innan programansvar kan delegeras, efter beslut i KU om fördelning av kursansvar för kurs inom program.

Flera institutioner kan ha relevant ämneskompetens och bidra med kurser inom samma program, vilket innebär att programansvar inte automatiskt tillfaller den institution som har väckt initiativet.

Programansvar delegeras enligt nedanstående principer.

7.4.1 Principer för delegation av programansvar

Huvudprinciper:

- **Övervägande del av programmets kurser.** Programansvar ska som huvudregel delegeras till den institution som är kursansvarig institution för en övervägande del av programmets kurser räknat i antal högskolepoäng (hp).⁵
- **Progression och sammanhållen utbildning.** För att möjliggöra progression och en sammanhållen utbildning mellan grundnivå och avancerad nivå ska programansvar läggas på den institution som redan har programansvar för annat program på annan eller samma nivå inom samma huvudområde.

Vid program som leder till gemensam examen tillämpas huvudprinciperna i relation till KI:s del av programmet.

Om programansvar inte kan delegeras till en institution utifrån huvudprinciperna, eller om det av andra skäl är mer ändamålsenligt, kan FN besluta att programansvaret delegeras till KU. Avsteg från huvudprinciperna ska motiveras (exempelvis resurseffektivitet, likartad programportfölj eller samarbetsstruktur).

⁵ Kurs- och programansvar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Bilaga 1: Ansökan om nytt program (exempelmall)

Ansökan om nytt program

Sökande institution	
Kontaktperson för ansökan (namn, telefon, e-post)	
Förslag på namn på programmet på svenska och engelska	
Typ av examen (yrkes-, kandidat-, magister- eller masterexamen)	
Ange huvudområde för examen från programmet (detta kan vara ett redan befintligt eller ett förslag till nytt huvudområde – förslag till nytt huvudområde ska kompletteras)	

1. Vilken är målgruppen för programmet? Beskriv vilken utbildningsbakgrund och eventuell yrkeserfarenhet studenterna förväntas ha.
2. I vilken form är programmet tänkt att erbjudas? Motivera val av form och av undervisningsspråk. Med form menas om det ska utannonseras som en campus- eller en distansutbildning samt om det är ett program på hel- eller halvfart.
3. Motivera valet av längd på examen/programmet. Se examensmål för respektive examen som referens https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100
4. Redogör kortfattat och övergripande för programmets syfte och innehåll. En preliminär utbildningsplan läggs som bilaga.

5. Redogör för hur programmets innehåll anknyter till den vetenskapliga utvecklingen inom programmets kunskapsområde.
6. Redogör för hur programmets knyter an till aktuell strategi för KI.
7. Redogör för vilka pedagogiska metoder som kommer att användas och hur dessa metoder stödjer studenternas lärande.
8. Om programmet är inom ett befintligt huvudområde – hur förhåller sig programmet till den redan befintliga utbildningen som bedrivs på KI? Det kan gälla både annan programutbildning, fristående kurser eller uppdragsutbildning, på samma eller annan utbildningsnivå.
9. Överlappar programmet med annan utbildning på KI eller ligger programmets innehållsmässigt nära någon annan utbildning? Ange i så fall på vilket sätt och vad det kan innebära.
10. Ser ni möjligheter att samverka med andra institutioner på KI inom ramen för programmet? Ange i så fall på vilket sätt och med vilka.
11. Ser ni möjligheter att samverka med andra lärosäten inom ramen för programmet? Ange i så fall på vilket sätt och med vilka. Ange även potentiella möjligheter till utbyte inom programmet.
12. Ges liknande utbildningar vid andra lärosäten i Sverige? Ange i så fall vid vilka lärosäten och hur högt söktrycket är för dessa utbildningar. Analysera hur detta påverkar möjligheterna för detta program.
13. Ge exempel på liknande utbildningar på lärosäten i Europa och övriga världen. Om möjligt – ange hur högt söktrycket för dessa utbildningar är. Om sådan uppgift saknas, ange var utbildning ges och hur vanligt förekommande den är. Analysera hur detta påverkar möjligheterna för detta program.

<p>14. Hur bedömer ni behov och efterfrågan från den nationella och internationella arbetsmarknaden för studenter som examinerats från programmet på kort och lång sikt? Beskriv även inom vilka sektorer det är troligt att de kommer att arbeta.</p>
<p>15. Redogör för hur forskningsanknytningen enligt fastställd definition⁶ kan säkras inom programmet.</p>
<p>16. Har utbildningen några särskilda krav på infrastruktur som kan innebära anpassningar eller som har påverkan på infrastruktur för övrig utbildning? (till exempel vad gäller tillgång till specifika lokaler eller utrustning)</p>
<p>17. Kommer utbildningen att innehålla verksamhetsförlagd utbildning? Beskriv i vilken utsträckning och i vilken form. Beskriv hur förslaget är förankrat i Region/kommuner som är aktuella som arenor för den verksamhetsförlagda utbildningen.</p>
<p>18. Finns det tillräckligt med KI-anställda lärare med relevant ämnes- och professionsmässig kompetens för att långsiktigt kunna genomföra programmet? Gör en sammanfattande beskrivning och bedömning av den långsiktiga tillgången på lärare. Analysera särskilt tillgången på handledare och examinatorer för examensarbete. Fyll i bilagan med uppgift om troliga lärare inom programmet (ange de lärare som kan komma att ha större utbildningsuppdrag inom programmet).</p>
<p>19. Ge en sammanfattande motivering för ett inrättande av programmet. Vilket behov täcker programmet i relation till KI:s verksamhet samt till samhälle och befintligt regionalt och nationellt utbildningsutbud.</p>

Bilaga 2: Ansökan om nytt huvudområde (exempelmall)

Ansökan om nytt huvudområde

Sökande institution	
Kontaktperson för ansökan (namn, telefon, e-post)	
Förslag benämning på huvudområde (svenska och engelska)	

1. Omfattning Beskriv kortfattat huvudområdets omfattning och vilket/vilka kunskapsområde/n som ingår.
2. Forskningsanknytning Beskriv vilket aktiv forskning som bedrivs inom kunskapsområdet vid KI och som kan säkerställa forskningsanknytning och evidensbas.
3. Avgränsning mot befintliga huvudområden vid KI Tydliggör hur huvudområdet relaterar till befintliga huvudområden vid KI: beskriv hur det föreslagna huvudområdet skiljer sig från närliggande huvudområden; hur det kompletterar KI:s befintliga huvudområden; om det finns överlapp med befintliga huvudområden.
4. Sammanfattande motivering En kort sammanfattning av varför det finns behov av att inrätta huvudområdet vid KI.

Bilaga 3: Programförslag – [utbildningsprogram, omfattning] (exempelmall)

t.ex. masterprogram i (benämning), 120 hp

Underlag för bedömning av förutsättningar inför inrättande.

För gemensamma program inom Stockholm trio finns en gemensamt framtagen mall som följer strukturen i denna mall, men med kompletterande frågor.

1. Allmänna uppgifter

1.1 Utbildningens benämning på svenska och engelska

Ange benämningen på svenska och den engelska översättningen inom parentes.

1.2 Examen

Ange examen, t.ex. kandidatexamen, masterexamen.

1.3 Huvudområde

Ange huvudområde för utbildningar som leder till generell examen (högskoleutbildning, kandidat, magister, master). Ange även om nytt huvudområde behöver inrättas.

1.4 Särskilda krav på behörighet till programmet

Ange specifika krav t.ex. krav på examen inom visst ämnesområde eller krav på viss(a) kurser(er).

2. Utbildningens upplägg

Ange:

- studieform (t.ex. campusförlagd utbildning, distansutbildning)
- information om kurser planeras att ges fysiskt eller digitalt.

- studietakt (hel- eller deltidsstudier)
- planerad studieort och campus
- undervisningsspråk
- föreslaget studentantal vid utbildningens start samt på sikt och hur institutionens/fakultetens utbildningsuppdrag påverkas på kort och lång sikt.

3. Kortfattad beskrivning av utbildningens innehåll och syfte

Redogör för utbildningens innehåll. Ett utkast till utbildningsplan läggs som bilaga.

- Övergripande beskrivning av utbildningens innehåll och syfte.
- Målgrupp. Vilken är målgruppen för programmet? Beakta såväl nationell som internationell målgrupp. Beskriv vilken utbildningsbakgrund och eventuell yrkeserfarenhet studenterna förväntas ha.
- Redogör för hur programmets innehåll anknyter till den vetenskapliga utvecklingen inom programmets kunskapsområde och hur forskningsanknytning kan säkras inom programmet.
- Redogör för vilka pedagogiska metoder som kommer att användas och hur dessa metoder stödjer studenternas lärande.
- Kommer utbildningen att innehålla verksamhetsförlagd utbildning, exjobb el. dyl.? Hur kommer arbetslivsanknytning in i undervisningen, och vilka former för samverkan med avnämare/uppdragsgivare och möjligheter till praktik finns inom programmet?
- Beskriv översiktligt hur de ämnesöverskridande perspektiven etiska aspekter, hållbar utveckling, lika villkor, internationalisering och interprofessionell kompetens integreras i utbildningen.
- För det ämnesöverskridande perspektivet internationalisering, beskriv också studenternas möjlighet till internationellt studentutbyte samt

internationalisering på hemmaplan. Beskriv möjlighet att ta emot inkommande utbytesstudenter (uppskattat antal platser). Beskriv utbildningssamarbeten med andra internationella lärosäten, lärarutbyten med internationella lärosäten, eller internationella gästlärare etc.?

4. Koppling till och påverkan på annan utbildning

4.1 Behörighet till efterföljande utbildning (endast för kandidatprogram)

Ange om programmet leder till uppfylld behörighet för avancerad nivå. Ange i så fall till vilka program.

4.2 Påverkan på övrig utbildning

Beskriv hur övrig utbildning påverkas av förslaget, t.ex. genom planerad samläsning, påverkan på studentantal eller om utbildningen ska ersätta ett annat utbildningsprogram. Redovisa kopplingar och relationer till andra utbildningar inom ämnesområdet på lärosätet. Vilka likheter och överlapp finns med närliggande utbildningar? Är programstarten kopplad till avveckling av existerande program, och vilka konsekvenser får denna avveckling för övriga utbildningsutbudet? Redovisa övergångar och lämpliga vägar till utbildningar på avancerad- respektive forskarnivå.

5. Behov av utbildningen och förutsättningar för att ge utbildningen

5.1 Omvärldsanalys

Beskriv kortfattat liknande utbildningar i Sverige och internationellt, den nationella och internationella arbetsmarknadens behov av utbildningen och andra relevanta omständigheter. Redovisa också vilka motsvarande utbildningar som finns nationellt och internationellt. Ges liknande utbildningar vid andra svenska lärosäten och hur kommer i så fall detta program profileras?

Redogör i förekommande fall för hur relevanta avnämare (arbetsgivare) varit delaktiga i programmets utformning. Gör en omvärldsanalys av samhällets –

inklusive akademins – framtida behov av arbetskraft inom det aktuella programmets kunskapsområde.

5.2 Förutsättningar för att ge utbildningen

Beskriv förutsättningarna för att ge utbildningen, särskilt avseende bemanning för genomförandet av utbildningen. Redovisa att det finns tillräcklig mängd tillsvidareanställd lärarpersonal inom huvudområdet för att driva utbildningen (tabell över lärarresurser), och tillräcklig kompetens hos den undervisande personalen. I de fall programmet kräver särskilt pedagogisk eller ämnesmässig kompetens hos lärarna, och som kräver kompetensutveckling, ska redovisas hur kompetensutvecklingen ska ske.

Beskriv om utbildningen har särskilda krav på infrastruktur, lokaler, utrustning, licenser, programvaror, eller dylikt.

6. Studentinflytande

Redogör för på vilket sätt studentrepresentanter har varit och framgent planeras vara delaktiga i utformningen av utbildningen.

Bilagor

Bilaga 1 Utkast till utbildningsplan

Läs och ta bort: I utkastet till utbildningsplan ska det anges om nya kurser behöver inrättas. Beakta riktlinjer för utbildningsplan och kursplan.

Bilaga 2 Mappning av kurs mot examensmål

Bilaga 3 Tabell över lärarresurser⁷

⁷ <https://medarbetare.ki.se/utbildningsstod/systematiskt-kvalitetsarbete/styrdokument-och-mallar-for-kvalitetsutvardering>

Bilaga 4: Huvudområdesbeskrivning (exempelmall)

Huvudområdesbeskrivning

Huvudområdets benämning på svenska	
Huvudområdets benämning på engelska	
Datum för inrättande	20xx-xx-xx
Datum för senaste revidering av huvudområdesbeskrivning	--

Beskrivning av huvudområdet

Tänk på att texten ska kunna förstås av någon som inte har omfattande förkunskaper, t.ex. en student. Var därför konkret.

Huvudområdesbeskrivningen ska omfatta cirka en halv sida (enkelt radavstånd, Times 12 punkter). Texten skall skrivas under följande underrubriker (rubrikerna kommer ej att finnas med i huvudområdesbeskrivningen).

Huvudområdets vetenskapliga grund

Beskriv på vilken vetenskaplig grund huvudområdet vilar. Om den är tvär- eller mångvetenskaplig, skriv då vilka vetenskaper det handlar om.

Utveckling av kunskap

Beskriv vad studier inom huvudområdet ska utveckla kunskap om. Jämför även med examensmålen, t.ex. för kandidatexamen: "studenten skall visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder

inom området, fördjupning inom någon del av området...”. I examensmålen för magister- och masterexamen finns liknande skrivningar.

Tillämpning av kunskap

Beskriv på vilket sätt kunskaper inom huvudområdet kan tillämpas för att göra bedömningar och analysera frågor med vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, i enlighet med examensmålen. Tillämpningen ska beskrivas mer generellt och inte koppla till en specifik yrkesroll. Jämför med examensmål för kandidatexamen: ”studenten skall visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.”. I examensmålen för magister- och masterexamen finns liknande skrivningar.

Bilaga 5: Mappning av kurs mot examensmål (exempelmall)

Här visas ett utsnitt av Excelmallen.

Mappning av kurs mot examensmål

Instruktion:

Mappningen ska ge en översikt av i vilka kurser det finns lärandemål som svarar mot examensmålen i högskoleförordningen (1993:100).
Lägg till preliminära kursnamn för samtliga kurser i programmet. Justera antalet terminer efter behov.

Ange med kryss (x) om kursen svarar mot ett examensmål. En kurs kan svara mot flera examensmål.

Program:									
Programkod:									
Termin:		Termin 1				Termin 2			
Kurser:		Kurs	Kurs	Kurs	Kurs	Kurs	Kurs	Kurs	Kurs
Kunskap och förståelse	Ange examensmål								
	Ange examensmål								
	Lägg till fler rader för samtliga examensmål								
Färdighet och förmåga	Ange examensmål								
	Ange examensmål								
	Lägg till fler rader för samtliga examensmål								
Värderingsförmåga och förhållningssätt	Ange examensmål								
	Ange examensmål								
	Lägg till fler rader för samtliga examensmål								

Bilaga 6: Bedömningskriterier för programförslag (exempelmall)

Bedömning av förutsättningar inför eventuellt inrättande av (program)

Beredning av bedömningen

(Text)

Bedömning

1. Programmets innehåll och upplägg

Programmet har ett rimligt och ändamålsenligt innehåll och omfattning.	
<input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Kommentar
<input type="checkbox"/> Ej tillfredsställande	

Programmets innehåll anknyter till den beskrivna internationella vetenskapliga utvecklingen inom programmets kunskapsområde.	
<input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Kommentar
<input type="checkbox"/> Ej tillfredsställande	

Utbildningen har ett genomtänkt pedagogiskt upplägg där pedagogiska metoder används som stödjer studenternas lärande.	
<input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Kommentar
<input type="checkbox"/> Ej tillfredsställande	

Programmet är tydligt avgränsat i förhållande till befintlig utbildning på Kl.	
--	--

<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Utbildningens utformning ger progression och svarar mot examensmålen	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

2. Forskningsanknytning

Utbildningen är knuten till ett kunskapsområde inom vilket KI bedriver aktiv forskning och som kan säkerställa forskningsanknytning och evidensbas.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

3. Kompetensförsörjning

Det finns en planerad tillgång på KI-anställda lärare (befintliga samt eventuella nyrekryteringar) som är rimlig i förhållande till det planerade programmet.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

4. Omvärldsanalys och motivering

Utbildningen bedöms leda till anställningsbarhet inom en definierbar nutida och framtida arbetsmarknad.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Programmet bedöms kunna rekrytera studenter i tillräckligt hög utsträckning, med hänsyn taget till både målgrupp för sökande och till

andra konkurrerande utbildningar (nationellt, internationellt).	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Programmet har förutsättningar att attrahera en blandad studentgrupp med nationella och internationella studenter (relevant för internationella program)	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Utbildningens innehåll och inriktning stämmer överens med målsättningarna i aktuell lärosätesstrategi.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentar</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

5. *Sammanfattande bedömning av genomförbarhet och kvalitet utifrån underlagen. Ange reflektion och bedömning, styrkor och förbättringsområden.*

<i>Ange sammanfattande bedömning och reflektion.</i>
--

Bilagor:

Ange de underlag som ligger till grund för bedömningen.

Bilaga 7: Bedömningskriterier för nytt huvudområde (exempelmall)

Beredning av bedömningen

(Text)

Bedömning

Huvudområde för examen

Huvudområdets omfattning och avgränsning är rimlig.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentera</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Huvudområdet är knutet till ett kunskapsområde inom vilket KI bedriver aktiv forskning och som kan säkerställa forskningsanknytning och evidensbas.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentera</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	

Huvudområdet är tydligt avgränsat i förhållande till närliggande huvudområden och det kompletterar andra befintliga huvudområden på KI.	
<input type="checkbox"/> <i>Tillfredsställande</i>	<i>Kommentera</i>
<input type="checkbox"/> <i>Ej tillfredsställande</i>	