



**Karolinska
Institutet**

Självvärdering och bedömagruppens rapport för programutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

**Program: Magisterprogrammet i arbete och
hälsa**

Examen: Magisterexamen i Arbete och hälsa

Självvärdering

2026-02-16

Jenny Selander, Programdirektor

Emma Brulin, Biträdande Programdirektor

Johanna Zilliacus, Grundutbildningsansvarig/Ordförande i
programansvarig nämnd

Bedömagruppen rapport

2026-06-17

Jens Wahlström, Umeå universitet

Camilla Zetterberg, Högskolan Gävle

Jenny Hollsten, Avonova

Innehåll

Instruktioner	3
Självvärdering	3
Bedömargruppens rapport.....	4
Självvärdering och bedömargruppens rapport.....	6
Beskrivning av programmet	6
1 Bedömningsgrund Personal	9
2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö.....	13
3 Bedömningsgrund Måluppfyllelse.....	19
4 Bedömningsgrund Lika villkor	40
5 Bedömningsgrund Hållbar utveckling.....	44
6 Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling	47
7 Bedömningsgrund Studentperspektiv	54
8 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan.....	58
9 Bedömningsgrund Internationalisering	62
10 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens	65
Övriga aspekter.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Bedömargruppens sammanfattning.....	70

Självvärdering och bedömargruppens rapport för Magisterprogrammet i arbete och hälsa.

Instruktioner

Självvärdering

Ansvariga för programmet ska tillsammans med representanter från lärarkåren och studenterna genomföra en så reflekterande självvärdering som möjligt genom att identifiera styrkor och förbättringsområden samt beskriva och värdera hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i utbildningen. Tyngdpunkten på självvärderingen ska ligga mer på reflektion än på beskrivning. Värderingen ska beläggas med exempel. Självvärderingen ska utgå från programmets aktuella förhållanden vid tidpunkten för självvärderingens inlämnande. Självvärderingen ska baseras på nedan listade tio bedömningsgrunder.

1. Personal
2. Utbildningsmiljö
3. Måluppfyllelse
4. Lika villkor
5. Hållbar utveckling
6. Uppföljning, åtgärder och återkoppling
7. Studentperspektiv
8. Arbetsliv och samverkan
9. Internationalisering
10. Interprofessionell kompetens

Självvärderingen ska indelas i enlighet med angivna rubriker. Rubrikerna inklusive bedömningsgrunderna i mallen får inte tas bort. Eventuella underrubriker kan läggas till. Mallens utformning såsom marginaler får inte ändras. Programmets redogörelse ska utgöra 1–3 sidor per avsnitt med teckenstorlek 11 punkter och med enkelt radavstånd. Självvärderingen ska ge bedömargruppen en helhetsbild av programmet, utan länkar till ytterligare information och utan referenser. Självvärderingen ska inledas med en kort redogörelse för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan med motivation i relation till examensordningen. Programmen ska även redogöra för hur länge utbildningen har getts vid KI. I självvärderingen för bedömningsgrunderna

Uppföljning, åtgärder och återkoppling och *Studentperspektiv* ingår även en redogörelse på KI övergripande nivå som ska tas fram centralt av KI. I programmets redogörelse under bedömningsgrunderna *Personal* och *Måluppfyllelse* ska redogörelsen också relatera till ifylld lärartabell för lärarkompetens och försörjning respektive ifylld Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer, beskrivna nedan. Självvärderingen ska avslutas med avsnittet *Övriga aspekter* där programmet kan beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, som t ex övriga generiska kompetenser och framtidsriktande utveckling för att öka kvalitén i programmet.

Följande bilagor ingår i självvärderingen:

- Lärartabell för lärarkompetens och försörjning. Tabellen ska ge en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för programmet som helhet. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar. Lärartabellen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.
- Mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Mappningen ska ge en översikt av på vilka kurser det finns lärandemål som relaterar till de examensmål som utvärderas. I mappningen ska det även framgå vilka lärandeaktiviteter som används för att stöda studenters lärande för att uppnå lärandemålen och hur lärandemålen examineras. Mappningen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.
- Utbildningsplan för programmet.
- Kursplaner för alla kurser som ingår i programmet.
- Sammanställning av nyckeltal kring söktryck, antal studenter som påbörjar programmet, antal helårsstudenter och antal utexaminerade.

Programmet ska sammanställa informationen i lärartabellen och mappningen av examensmål, medan utbildningsplan, kursplaner och nyckeltal ska tas fram centralt av KI.

Akademiska rådgivaren för programutvärderingsomgången ska tillsammans med samordnaren för programutvärderingarna granska att programmets inlämnade självvärderingar är kompletta före utskick till bedömargruppen.

Vid behov kan bedömargruppen begära in ytterligare underlag för att säkerställa sin bedömning av programmet.

Självvärderingen ska fastställas av programansvarig nämnd.

Bedömargruppens rapport

Bedömargruppen sammanfattar sin bedömning i en rapport som skrivs in i samma dokument som självvärderingen. För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker. Under

rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat i punktform. Följande formulering används: *Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden: X, Y, Z.* Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat i punktform. Följande formulering används: *Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden: X, Y, Z.* Under rubriken *Bedömning* ska bedömargruppen redogöra för sin bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning. Bedömningen anges i en av fyra nivåer av uppfyllelse: *Uppfyller/Uppfyller till stor del/Uppfyller till viss del/Uppfyller inte.* Följande formulering används: *Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller/uppfuller till stor del/uppfuller till viss del/inte uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att ...*

Bedömargruppen ska redogöra för bedömargruppens reflektioner över programmets redogörelse gällande *Övriga aspekter.*

En sammanfattning av bedömargruppens arbete ska beskrivas under rubriken *Bedömargruppens sammanfattning.* Den ska inledas med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

Då bedömargruppens rapport inkommit ska självvärderingen och rapporten publiceras på KI:s medarbetarportal.

Självvärdering och bedömargruppens rapport

Beskrivning av programmet

Programmets redogörelse

Bakgrund

Utbildningen startade på KI 2011 på uppdrag av regeringen och hade tre inriktningar: Beteendevetare, Ergonom och Företagssköterska. Efter svagt intresse från näringslivet för beteendevetare och en kartläggning som visade att de ofta anställdes för uppgifter avsedda för psykologer, gjordes spåret om. Tillsammans med Mynak och flera lärosäten identifierades behovet av utbildningar till Arbetsmiljöingenjör och en mer strategisk roll mellan företagshälsovård och organisationer. Detta ledde till att beteendevetarinriktningen ersattes av inriktningen Arbetsmiljöstrateg samt att vi startade upp ett Stockholm-Trio-samarbete med KTH för att utbilda Arbetsmiljöingenjörer. Studenterna läser då två kurser tillsammans (KI och KTH): Arbetsliv och Hälsa samt Vetenskaplig metod.

Ergonom- och Företagssköterskeinriktningarna kvarstår. År 2022 beslutade KI att programmet ska ha årligt intag istället för vartannat år. Från 2023 startar programmet varje år, och från 2024 med två parallella årskullar om totalt 120 platser. Syftet var ökad kontinuitet och att minska problemen med två års väntetid vid missade kursmoment.

Upplägg och organisation

Programmet tar varje höst in 60 studenter fördelat på tre inriktningar: Arbetsmiljöstrateg, Ergonom och Företagssköterska. Utbildningen går med 50% studietakt, på svenska under två år och majoriteten av studenterna arbetar parallellt med utbildningen. Utbildningen går främst online, vilket bidrar till flexibilitet och gör att våra studenter vanligen kommer från hela Sverige. Endast tre-fyra undervisningstillfällen ges på plats på campus under två års utbildning på halvfart.

Programmet har en programdirektor Jenny Selander, en biträdande programdirektor Emma Brulin samt en programhandläggare Katarina Niinisaari Ribba. Katarina är även programstudievägledare och kursadministratör.

Institutet för miljömedicin (IMM) är programansvarig institution och alla kurserna ges av IMM. IMM:s utbildningsnämnd fattar beslut gällande programmet. Utbildningsnämnden ses tre gånger per termin. Utbildningsnämnden består av grundutbildningsansvarig (GUA), programdirektor (PD) för detta program samt masterprogrammet i toxikologi, lärarrepresentanter (både från IMM och andra institutioner vid KI), representant från regionen samt studentrepresentanter.

Programmet har även ett programråd, bestående av PD, biträdande PD, programhandläggaren, samt kursansvariga lärare och biträdande kursansvariga lärare för samtliga kurser på programmet. Programrådet ses 3–4 gånger per år för att stämma av, vidareutbildas samt planera gemensamma satsningar. Ett av dessa möten är en heldag på plats, medan övriga möten hålls online och med kortare tidsram, vanligen en timme.

Programmets upplägg

Figur 1 nedan beskriver programmets upplägg, där varje inriktning läser sju kurser var. Fem av dessa är gemensamma kurser, medan två är inriktningsspecifika.

Magisterprogrammet i Arbeta och hälsa Programdirektor: Jenny Selander, Biträdande programdirektor Emma Brulin Programhandläggare och studievägledare: Katarina Niinisaari Ribba			
TER MIN	Arbetsmiljöstrateg	Ergonom	Företagssköterska
1	3AH015 Arbetsliv och hälsa 7,5 hp		
1	3AH027 Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön 7,5hp	3AH019 Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen 7,5 hp	3AH012 Yrkesmedicin 7,5 hp
2	3AH014 Vetenskaplig metod 7,5 hp		
2	3AH028 Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete 7,5 hp	3AH022 Exponering, riskbedömning, och intervention 7,5 hp	3AH016 Hälsofrämjande arbete i arbetslivet 7,5 hp
3	3AH026 Arbetsorganisation 7,5 hp		
3	3AH002 Arbetslivsinriktad rehabilitering 7,5 hp		
4	3AH013 Examensarbete i arbete och hälsa 15 hp		

Figur 1. Översikt – Magisterprogrammet i arbete och hälsa.

Gemensamma kurser för alla inriktningar:

Arbetsliv och hälsa (7,5 hp)

Introduktion till sambandet mellan arbetsmiljö och hälsa. Kursen behandlar kemiska, fysikaliska, fysiska, organisatoriska och psykosociala arbetsförhållanden, lagstiftning, samt effekter av arbetsrelaterad ohälsa på individ, organisation och samhälle.

Vetenskaplig metod (7,5 hp)

Fördjupning i forskningsmetodik, statistiska analyser och evidensbaserad praktik. Syftet är att ge studenten verktyg för att kritiskt granska och genomföra vetenskapliga studier inom arbete och hälsa.

Arbetsorganisation (7,5 hp)

Analys av organisatoriska faktorer som påverkar arbetsmiljö, produktivitet och hälsa. Innehåller modeller för ledarskap, arbetsfördelning och förändringsarbete.

Arbetslivsinriktad rehabilitering (7,5 hp)

Fokus på processer och metoder för återgång i arbete vid sjukfrånvaro. Kursen behandlar samverkan mellan olika aktörer och rehabiliteringsstrategier.

Examensarbete i arbete och hälsa (15 hp)

Ett självständigt arbete där studenten tillämpar vetenskapliga metoder för att undersöka en frågeställning inom området arbetsmiljö och hälsa.

Inriktningsspecifika kurser:

Arbetsmiljöstrateg: Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön (7,5 hp)

Fördjupning i riskbedömning, och systematiskt arbetsmiljöarbete som grund för strategiska insatser för att förebygga ohälsa.

Arbetsmiljöstrateg: Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete (7,5 hp)

Metoder för att planera, genomföra och utvärdera arbetsmiljöinsatser på organisationsnivå.

Ergonom: Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen (7,5 hp)

Analys av ergonomiska risker, mätteknik och sambandet mellan yrkesexponering och muskuloskeletala besvär.

Ergonom: Exponering, riskbedömning och intervention (7,5 hp)

Fördjupning i ergonomiska interventioner och riskbedömning för att förebygga belastningsskador.

Företagssköterska: Yrkesmedicin (7,5 hp)

Fördjupning i medicinska kontroller, arbetsrelaterade sjukdomar och hälsofrämjande arbete inom företagshälsovården.

Företagssköterska: Hälsofrämjande arbete i arbetslivet (7,5 hp)

Fokus på strategier och interventioner för att främja hälsa och välbefinnande på arbetsplatser. Kursen tar upp teorier, praktiska metoder och utvärdering av insatser.

Studenterna

Studenterna består av en blandad grupp av nyexaminerade från grundutbildningar och personer mitt i livet som valt att vidareutbilda sig. De flesta studenter arbetar parallellt med utbildningen och många bor på annan ort än Stockholm.

1 Bedömningsgrund Personal

Studenterna ska i sin utbildning erhålla undervisning av hög kvalitet, vilket förutsätter att lärarna sammantaget har den vetenskapliga/professionsrelaterade kompetens som krävs. Men lärarna behöver även pedagogisk kompetens, för att stödja studenternas lärande. Vidare är det av vikt att lärarkapaciteten står i proportion till utbildningens omfattning, undervisning och examination. En lärarresurs av god kvalitet präglas av stabil tillgång till lärare. Programansvarig institution/nämnd ansvarar för att utforma och följa upp kursuppdrag för varje kurs och fördela uppdragen så att programmets kurser utförs av den institution som har bästa förutsättningar att genomföra uppdraget med hög kvalitet och god forskningsanknytning. Kursansvarig institution ansvarar bl a för att bemanna institutionens kurser i enlighet med kursuppdraget och att utveckla, premiera och säkra lärarnas ämneskompetens, forskningsanknytning och pedagogiska förmåga. Programmet i samverkan med kursansvariga institutioner bör därför arbeta långsiktigt med både kontinuitet och kompetensutveckling bland lärare på den aktuella utbildningen och det bör även finnas strategier för hur personalomsättning hanteras, t.ex. vid pensionsavgångar. För yrkesutbildningar är det av vikt att studenterna har tillgång till handledare med adekvat kompetens vid verksamhetsförlagd utbildning, i syfte att ge studenterna en utbildning med hög kvalitet.

Bedömningsgrund Personal

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Programmets redogörelse

Programmets lärare

Programmet har tio kursansvariga och åtta biträdande kursansvariga lärare (se bilagan Lärartabell), där några är involverade i mer än en kurs och varje kurs har en biträdande kursansvarig lärare. Dessa 18 utgör grunden för den pedagogiska planeringen av kursernas innehåll samt utför merparten av undervisningen och examinationen. Den kursansvariga tilldelas 10% av heltid för kursansvar, pedagogisk planering och utveckling samt genomförande av kursen. Den biträdande kursansvariga tilldelas 5% av heltid. Detta innebär att programmets kursansvariga lärare främst arbetar med forskning eller kliniskt arbete.

Vi arbetat kontinuerligt med att rekrytera både kursansvariga och biträdande kursansvariga lärare för att skapa mer stabil, långsiktig och hållbar lärartillgång i

kurserna. Två kursansvariga innebär att de kan diskutera och bolla kring utvecklingen av kursen. Det innebär även att om någon slutar eller blir sjukskriven finns det en ytterligare lärare som är insatt i kursens upplägg. Å andra sidan betyder det att ersättningen ska fördelas på fler lärare.

50% av kursansvariga och 50% av biträdande kursansvariga har en lärartjänst vid KI. Bland dessa är en lektor, fyra har en adjungerad adjunktstjänst och fyra är biträdande lektorer. Av de övriga har 7 forskartjänster vid KI och två är anknutna forskare med anställning på Centrum för Arbets- och Miljömedicin (CAMM) vid Region Stockholm. Det planeras för inrättande av fler lärartjänster vid IMM.

Förutom de kursansvariga lärarna så har även experter från andra lärosäten, organisationer och företag mindre undervisningsuppdrag på programmet.

Vetenskaplig kompetens

Samtliga kursansvariga och biträdande kursansvariga är disputerade utom en biträdande kursansvarig som försvarat sin avhandling men inte hämtat ut sin examen. En av de kursansvariga är professor (vid KTH men ej vid KI), och åtta är docenter.

Kursansvariga och biträdande kursansvariga är aktiva forskare inom ämnet arbete och hälsa och aktuell forskning vävs in i kursernas pedagogiska upplägg.

Professionsrelaterad kompetens

Utbildningen sker i nära samverkan mellan IMM, KI och CAMM vid Region Stockholm (se mer under avsnittet utbildningsmiljö). CAMM är en arbetsmedicinsk klinik med patientmottagning. Bland de kursansvariga, biträdande kursansvariga liksom inbjudna lärarna finns aktiva klinker, dvs. läkare med specialistkompetens i arbets- och miljömedicin, legitimerade sjuksköterskor inklusive företagssköterskor, ergonomer, (organisations)psykologer samt yrkeshygieniker.

IMM har nyligen fått regeringsuppdraget att följa och främja kompetensförsörjningen till företagshälsovården (Regeringsbeslut A2021/O2080). Detta är även väldigt relevant för magisterprogrammet i arbete och hälsa vars studenter på olika sätt ska arbeta med företagshälsovård efter examen.

Pedagogisk kompetens

Tretton kursansvariga och biträdande kursansvariga lärare har 10 veckors högskolepedagogisk utbildning (se bilaga: lärarkompetens och läraraktivitet). Fyra har 5 veckors kurs och planerar att genomföra flera under de närmaste åren. Vi arbetar löpande med att stärka den pedagogiska kompetensen, bland annat genom att uppmuntra till pedagogisk vidareutbildning och erbjuda programgemensamma pedagogiska workshops. IMM erbjuder lärardagar två gånger per år där ett aktuellt pedagogiskt ämne diskuteras.

Kursansvariga och biträdande kursansvariga lärare har uttryckt svårigheter att hinna gå pedagogiska utbildningar och delta i pedagogiska forum. Den tid de har

avsatt i sina tjänster för undervisning (10 % eller 5 %) används främst till att utveckla och genomföra egna kurser.

Styrkor och förbättringsområden

Programmets kursansvariga och biträdande kursansvariga lärare har god vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk kompetens. Samtliga är aktiva forskare och 72% har 10 veckors högskolepedagogiska kurser. Samtliga har genom sin forskning professionsrelaterad kompetens och flera är kliniskt aktiva.

En utmaning för programmet är att bara hälften av kursansvariga lärare har en lärartjänst. Vid IMM pågår ett aktivt arbete för att inrätta flera lärartjänster (professur och lektorat) knutna till programmet för att säkerställa genomförandet av programmet.

Vi arbetar löpande med att öka den pedagogiska kompetensen. En utmaning är dock svårigheterna att möjliggöra tid för pedagogisk utbildning, i och med att programmets lärare har ersättning för det aktiva lärararbetet men inte ersättning för fortbildning.

Bedömargruppens bedömning – Personal

Styrkor

- Bred och hög kompetens i lärarlaget med tydlig forskningsanknytning.
- Disputerade och forskningsaktiva kursansvariga.
- God professionsrelaterad kompetens, särskilt inom ergonomi och företagssköterska.
- Nära samarbete med relevanta professionella aktörer (IMM, CAMM och andra lärosäten), vilket stärker den yrkesspecifika kompetensen.
- Strukturen med kursansvarig och biträdande kursansvarig skapar flexibilitet och minskar sårbarhet i bemanningen.

Förbättringsområden

- Utökad bemanning och fler lärartjänster för att säkerställa programmets långsiktiga kvalitet och utveckling. Nuvarande bemanning (ca 2 heltidstjänster) bedöms vara otillräcklig i förhållande till programmet omfattning och behov av kontinuerlig kvalitetsutveckling.
- Stärka den pedagogiska kompetensen i lärarlaget.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att

lärarlaget sammantaget uppvisar en bred och hög kompetens med tydlig forskningsanknytning, och att de kursansvariga är disputerade och aktiva forskare. Detta skapar goda förutsättningar för både utbildningens vetenskapliga grund och dess professionsrelevans. Den yrkesspecifika kompetensen bedöms som särskilt stark inom inriktningarna ergonomi och företagssköterska.

Samtidigt bedöms bemanningen vara ett utvecklingsområde. Den nuvarande omfattningen motsvarar cirka två heltidstjänster, vilket bedöms vara otillräckligt i förhållande till programmets bredd, undervisningsvolym och behov av kontinuitet.

2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljön avser den miljö i vilken utbildningen äger rum och i vilken studenter och lärare verkar. En god utbildningsmiljö präglas av kreativitet och förutsättningar för utveckling samt ett nära samband mellan forskning och utbildning. Vägledande principer för KI:s forskningsanknytning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå är att 1) studenterna involveras i pågående forskning, vilket innebär att studenterna får i såväl teoretiska som praktiska sammanhang kännedom om pågående forskning och att det finns möjlighet att vara delaktig i denna under utbildningen, 2) lärarna är forskningsaktiva och har ett vetenskapligt förhållningsätt som förmedlas med adekvata pedagogiska metoder, 3) huvudområdet och utbildningens innehåll är förankrade i vetenskapliga metoder och i uppdaterade forskningsresultat och vid lärosätet bedrivs aktiv forskning inom aktuellt huvudområde samt 4) undervisningen är baserad på forskning i undervisning och lärande samt bygger på läraktiviteter som bidrar till att studenterna utvecklar förmåga att förstå, värdera och använda de processer genom vilka vetenskapligt baserad kunskap uppstår och ständigt omprövas (forskningsprocessen). För yrkesutbildningar är det av även av vikt att studenterna har tillgång till en lämplig verksamhetsförlagd utbildningsmiljö.

Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Programmets redogörelse

Samtliga kursansvariga och biträdande kursansvariga lärare inom magisterprogrammet är forskningsaktiva. Fyra kursansvariga är forskargrupsledare, en är enhetschef. Alla kursansvariga, samt ett flertal av de biträdande kursansvariga har erhållit egna forskningsanslag i öppen konkurrens från nationella forskningsfinansiärer så som FORTE, VR, AFA och FORMAS. Dessutom har ett flertal fått anslag från stora nationella programanslag samt centrumbildningar, se lärartabellen (bilaga).

Alla kursansvariga och biträdande kursansvariga är verksamma på tre olika enheter på IMM: Enheten för Arbetsmedicin, Enheten för Intervention och Implementering samt Enheten för Integrativ Toxikologi.

Arbetsmedicin bedriver forskning, utbildning och informationsspridning om kemiska, fysikaliska, ergonomiska och psykosociala risker i arbetsmiljön. Forskningen omfattar stora epidemiologiska kohorter, utveckling av exponeringsmatriser (SweJEM, EuroJEM) samt mät- och interventionsprojekt.

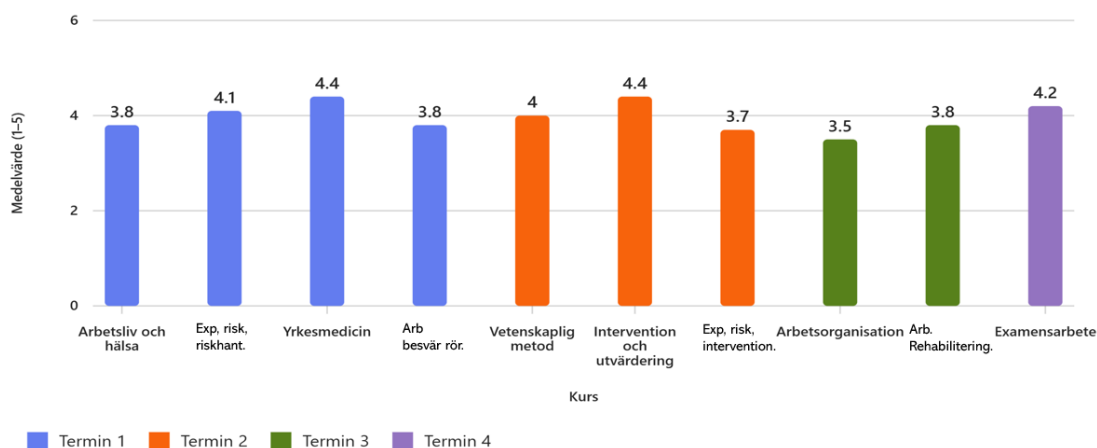
Enheten leder flera nationella och internationella projekt och samarbetar nära med CAMM. De flesta kursansvariga kommer härifrån.

Intervention och implementering fokuserar på metoder som förbättrar hälsa och arbetsförmåga, med forskning om stress, psykisk ohälsa, ledarskap och hybrida arbetssätt. Enheten är ledande inom implementeringsforskning och samarbetar med arbetsgivare, företagshälsovård och myndigheter. Den har stora nationella anslag och gemensamma centrumbildningar med Arbetsmedicin.

Integrativ toxikologi arbetar med toxikologisk riskbedömning av kemiska exponeringar, från molekylära mekanismer till kliniska studier. Fokusområden är bl.a. nanopartiklar, luftföroreningar, lungtoxikologi och kemisk säkerhet. Enheten driver stora nationella och EU-finansierade projekt och leder NEG-gruppen.

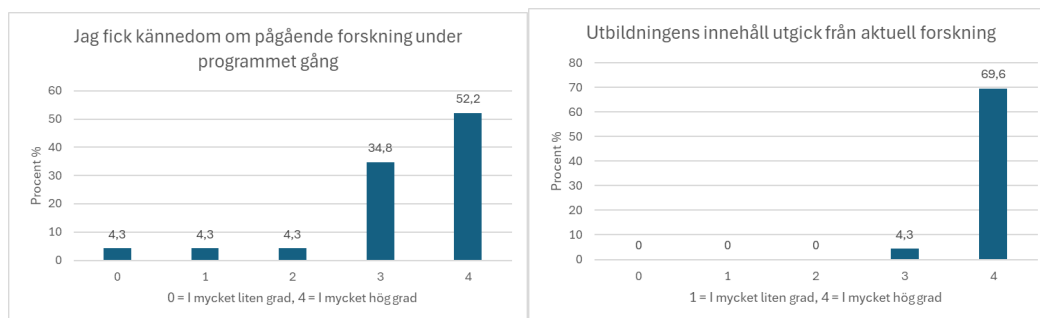
Centrum för Arbets- och Miljömedicin (CAMM) samverkar nära med IMM och ansvarar för utbildning och klinisk verksamhet inom arbets- och miljömedicin i Region Stockholm. CAMM utbildar bland annat ST-läkare, ergonomer, företagssköterskor och yrkeshygieniker, och kopplar utbildningen tydligt till professionens behov. Flera kursansvariga är anställda både vid KI och CAMM. Sammantaget medför detta att utbildningen är djupt förankrad både i forskning och i klinisk verksamhet. Detta gör att den senaste forskningen inom området direkt kommer in i undervisningen och att man formar undervisningen så att den får ett kliniskt relevant format.

Att den vetenskapliga kompetensen är hög, uppfattas också av studenterna som svarar högt på frågan "Jag uppfattar att kursen stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt" i kursvärderingen (skala 1–5), se figur 2.



Figur 2. Studenternas utvärdering av forskningsanknytning på programmet för respektive kurs genom frågan "Jag uppfattar att kursen stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt".

I examensenkäten så anger studenterna även att de anser att undervisningen har en stark koppling till aktuell forskning. Det framgår i frågan: "Jag fick kännedom om pågående forskning under programmets gång" samt frågan "Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning". Där de flesta av studenterna svarade: "i mycket hög grad" på frågan, se figur 3.



Figur 3. Frågan "Jag fick kännedom om pågående forskning under programmet gång" samt frågan "Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning". från Examensenkäten VT25.

Tillämpning av forskningen i undervisningen

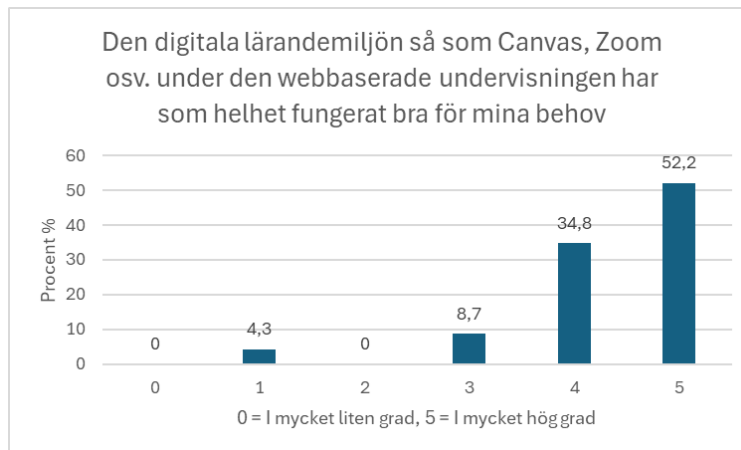
Forskningsanknytningen säkerställs genom att studenter deltar i pågående forskning, särskilt via examensarbeten som kopplas till projekt inom arbetsmiljö. Samtliga kursansvariga är aktiva forskare, vilket garanterar ett vetenskapligt förhållningssätt och evidensbaserat innehåll. Utbildningen bygger på de forskningsområden som bedrivs vid IMM:s enheter, vilket gör programmet aktuellt och relevant. Pedagogiken utgår från forskning om lärande och tränar studenter i att förstå och värdera vetenskapliga metoder. Att tre doktorander vid IMM har sin grundutbildning från programmets olika spår visar att forskningsanknytningen även fortsätter efter examen.

Den digitala utbildningsmiljön

Den digitala utbildningsmiljön byggdes upp under 2018 tillsammans med pedagoger från KI:s enhet för undervisning och lärande (UoL) och experter gällande digital undervisning och IKT-pedagoger från KI. Detta gjordes via en heldagsworkshop på plats samt genom att kursledare uppmuntrades att ta relevanta kurser i pedagogik (Kurs design etc. via KI), digital inspelning (via KI) samt Lärande i en digital lärmiljö genom kursen Open Network Learning <https://www.opennetworkedlearning.se/> som KI då var en del av. Dessutom anställdes en pedagog från UoL på 5% under ett helt år för att hjälpa till att implementera kunskaperna i programmet.

Den digitala utbildningsmiljön bygger på principer av blended learning och flipped classroom där både synkrona och asynkrona lärmoment präglar kurserna i programmet. En variation ges i upplägg mellan kurserna baserat på innehåll samt preferenser hos de olika lärarlagen. Denna variation har uppskattats av studenterna. De synkrona delarna främjar ett djuplärande genom fördjupade diskussioner både mellan student och lärare i webinarium och workshops och mellan studenter i grupparbetsdiskussioner. Det asynkrona lärandet bidrar till en anpassad individuell inläsning genom kurslitteratur, undervisningsfilmer etc. och testning av kunskap via t.ex. självvrttande quiz.

De digitala verktygen som används är främst Zoom, Canvas och Google drive. Studenterna verkar bekväma och nöjda med användningen av de digitala redskapen. I examensenkäten VT25 så uppger de flesta av studenterna (52,2%) att de "I mycket hög grad" anser att Den digitala lärandemiljön så som Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för deras behov, se figur 4.



Figur 4. Svar på fråga "Den digitala lärandemiljön så som Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov" i Examensenkäten VT25.

Verksamhetsförlagd utbildningsmiljö

En del verksamhetsförlagd utbildning igår i programmet. För företags-sköterskorna inkluderas en verksamhetsförlagd utbildningsmiljö genom studiebesök på en företagshälsovård inom ramen för kursen Hälsofrämjande arbete i arbetslivet. Där får studenterna möjlighet att prova att praktiskt genomföra en spirometri. I kursen Exponering riskbedömning och intervention, får ergonomerna praktiskt prova på olika mätmetoder.

Styrkor och förbättringsområden

Sammantaget kan man konstatera att samtliga kursansvariga och biträdande kursansvariga är aktiva forskare inom ämnesområdet arbete och hälsa, de flesta med ledarfunktion inom nationella och internationella forskningsanslag. Så den vetenskapliga kompetensen hos lärarna är hög. Studenterna uppfattar även att de får ta del av den senaste forskningen och flera studenter har blivit doktorander efter utbildningen.

Den digitala miljön fungerar bra, undervisningsfilmer uppdateras och nya digitala program används för att främja undervisningen. Men t.ex. en digital designer skulle kunna förbättra Canvassidornas layout och underlätta ytterligare för studenterna. Det är viktigt med fortsatt utveckling och e-pedagogisk satsning.

Bedömargruppens bedömning – Utbildningsmiljö

Styrkor

- Tydlig koppling mellan forskning, klinik och utbildning.
- Hög vetenskaplig kompetens i lärarlaget – flertalet lärare är forskarutbildade och forskningsaktiva.
- En strategi som betonar studentaktiva pedagogiska metoder och minskar beroendet av traditionell föreläsningsundervisning.
- En digital utbildningsmiljö som har utvecklats och som upplevs underlätta studenternas lärande.
- Några återkommande fysiska träffar som stärker lärandemiljön och interaktionen mellan lärare och studenter och mellan studenterna.

Förbättringsområden

- Säkerställa att den digitala utbildningsmiljön kontinuerligt utvecklas i takt med teknisk och pedagogisk utveckling.
- Fortsätta jobba aktivt med att utveckla pedagogiska metoder som tar hänsyn till AI.
- Fortsätta jobba med konstruktiv länkning samt tydliggöra bedömningskriterier för studenterna.
- Förstärka och tydliggöra inslag av praktiktära utbildning, i synnerhet inom inriktningen arbetsmiljöstrategi.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen bedrivs i en miljö med stark forskningsanknytning, där en majoritet av lärarna är forskarutbildade och forskningsaktiva. Det finns en tydlig och väl fungerande koppling mellan forskning, klinik och utbildning, vilket skapar goda förutsättningar för att studenterna ska möta och arbeta med aktuell forskning under utbildningens gång. Programmet har även en uttalad pedagogisk strategi som främjar studentaktiva läraaktiviteter och minskar beroendet av traditionell föreläsningsundervisning, vilket bidrar till en mer dynamisk och forskningsnära lärandemiljö. Den digitala utbildningsmiljön har utvecklats och uppskattas av studenterna, och återkommande fysiska träffar stärker interaktion, sammanhållning och lärande både mellan studenter och mellan studenter och lärare.

Bedömargruppen vill uppmuntra till fortsatt och ständig utveckling av den digitala utbildningsmiljön. Fram för allt i förhållande till AI och att säkerställa att

AI används ansvarsfullt, konstruktiv länkning och att kommunicera bedömningskriterier för examinationer. Därtill behöver inslagen av praktiska utbildning, särskilt inom inriktningen arbetsmiljöstrategi, förtydligas och förstärkas för att säkerställa att studenterna ges möjlighet att tillämpa sina kunskaper i praktiska sammanhang.

3 Bedömningsgrund Måluppfyllelse

För varje examen finns ett antal formulerade examensmål i examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen). Utöver de nationella målen kan program även ha lokala mål vilka beskrivs i programmets utbildningsplan. För att avgränsa utvärderingens omfattning gör KI ett urval av examensmål inför varje programutvärdering. Principen för urvalet är att minst ett mål per kunskapsform finns med i urvalet. För program som ger både generell examen och yrkesexamen ska minst ett mål från vardera examen finnas med. För program med lokala mål ska minst ett lokalt mål finnas med. Antalet valda mål bör sammantaget inte vara fler än sex.

Examensmålen definierar vad studenten ska ha uppnått när examen utfärdas. Programmet ska redogöra för hur programmet säkerställer att studenten ges möjlighet att uppnå målen när examen utfärdas. En sådan redogörelse kan till exempel innefatta hur progressionen ser ut, kopplingen mellan examensmål, lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examination, betygskriterier och hur de används, ändamålsenliga undervisningsformer och aktiviteter och på vilket sätt studenternas lärande främjas samt hur hänsyn tas till studentens förutsättningar och behov.

Bedömningsgrund Måluppfyllelse, kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – kunskap och förståelse

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen kunskap och förståelse i examensordningen.

Mål

Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildning, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Programmets redogörelse

Samtliga kurser har lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationer som matchar examensmålet *Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildning, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete*. Dessa finns specificerade i det bifogade filen mappning av lärandemål.

Programmet inleds med en grundkurs, 'Arbetsliv och hälsa' (3AHO15) som ger studenterna en gemensam **överblick i området** arbete och hälsa. Syftet är studenterna ska lära sig om arbetsliv och hälsa på en mer grundläggande nivå för att främja det interprofessionella samarbeten som genomsyrar företagshälsovården. Denna kurs lägger en grund för fortsatta fördjupande aktiviteter i programmets resterande gemensamma och inriktningsspecifika kurser på avancerad nivå. Kursen har tre specifika lärandemål som matchar det nationella lärandemålet (se bilaga). Exempel på aktivitet som främjar lärande är inspelade utbildningsfilmer med experter inom olika områden under ämnet arbetsliv och hälsa. Experterna utgörs av ledande praktiker och forskare i ämnet. Lärandemålen examineras genom en skriftlig instuderingstenta med efterföljande muntlig tenta med fördjupande frågor baserat på frågorna i instuderingstentan.

Arbetsmiljöstrategier, Företagssköterskor och Ergonomer behöver specialiserad och **fördjupad kunskap** inom deras respektive ämnesområde. Den ämnesspecifika fördjupningen sker företrädesvis i de inriktningsspecifika kurserna på termin 1 och 2 (3AHO12, 3AHO16, 3AHO19, 3AHO22, 3AHO27, 3AHO28). Samtliga inriktningsspecifika kurser har lärandemål som matchar examensmålet. Under termin 3 ges två fördjupande inriktningsgemensamma kurser i 'Arbetsorganisation' (3AHO26) och 'Arbetslivsinriktad rehabilitering' (3AHO02). Nedan ger vi två mer detaljerade exempel på hur lärandemål från olika kurser bidrar till måluppfyllelse av **fördjupade kunskaper inom vissa delar av området** i det aktuella examensmålet:

- I den för företagssjuksköterskorna inriktningsspecifika kursen 'Hälsofrämjande arbete i arbetslivet' (3AHO16) återfinns lärandemålet *Tillämpa teorier och modeller för att främja motivation och beteendeförändring* som ska ge studenterna **fördjupade kunskaper** för sitt framtida yrke som företagssjuksköterska. Undervisningen tar utgångspunkt i både föreläsningar och praktiska moment. Studenterna får fördjupade kunskaper i motiverande samtal (MI) som är en vetenskapligt belagd samtalsmetod för att hjälpa människor att finna motivation till positiv förändring, till exempel kring levnadsvanor. MI är den metod som förespråkas av Socialstyrelsen för att främja beteendeförändring. Kunskaperna tillämpas sedan i den examinerande rapporten där studenterna får beskriva hur de hanterar ett för företagshälsovården vanligt case. Under kursen genomförs även ett verksamhetsbesök till Företagshälsovården där studenterna får testa olika praktiska verktyg för att identifiera ohälsa.
- I den för ergonomerna inriktningsspecifika kursen 'Exponering, riskbedömning och intervention' (3AHO22) återfinns lärandemålet *Beskriva exponering kopplat till besvär i rörelseorganen*, som ska ge studenterna **fördjupade kunskaper** för sitt framtida yrke som ergonom. Under kursen får studenterna undervisning om exponering genom föreläsningar och laborationer. I ett individuellt projektarbete ska studenterna utföra en riskbedömning på en verklig arbetsplats samt förslå åtgärder kopplade till de risker (exponeringar) som identifierats.

Studenterna examineras genom att de lämnar in en skriftlig rapport som de sedan presenterar muntligt, därtill lämnar de feedback på andra studenters rapporter.

- I kursen 'Arbetsorganisation' (3AH026) matchar lärandemålet *Redogöra för arbetsorganisatoriska faktorer (vilket även inkluderar faktorer relaterade till ledarskap) med central betydelse för arbetsmiljön*, examenmålet **fördjupade kunskaper inom vissa delar av området**. Studenterna får inläsningsmaterial och inspelade föreläsningar som de ska ta del av som förberedelse för gruppdiskussioner. Lärandemålet examineras via muntlig och skriftlig tentamen.

Slutligen har samtliga kurser i programmet vävt in **aktuell forskning och utvecklingsarbete** i lärandeaktiviteterna och examinationsuppgifterna. Flera av kurserna har artikelseminarier som där studenterna under handledning av lärare får granska och diskutera en för ämnet (ämnet kan variera beroende av kursens innehåll) relevant artikel. Inför seminarierna får studenterna instuderingsfrågor som sedan diskuteras och problematiseras i grupp. Ett ytterligare exempel på aktuell forskning och utvecklingsarbete kommer in undervisningen och examineringen är när studenterna i de inriktningsspecifika kurserna 'Exponering, risk och riskhantering i arbetsmiljön' (3AH027), 'Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete' (3AH028) och 'Hälsofrämjande arbete i arbetlivet' (3AH016) skriver caserapporter där de får tillämpa sina kunskaper till ett praktiskt fall och motivera sina val med vetenskaplig litteratur. I kursen Vetenskaplig metod (3AH014) möjliggörs ytterligare fördjupning i aktuell forskning och utvecklingsarbete genom lärandemålet: *Förklara vetenskapsteoretiska begrepp i relation till vetenskapsområdet Arbeta och hälsa*. Detta görs praktiskt genom muntlig och skriftlig redovisning av grupparbete av ett litet kvantitativt och kvalitativt arbete som studenterna har genomfört. Slutligen, i kursen 'Examensarbete i arbete och hälsa' (3AH013), ska studenterna använda sig av aktuell forskning för att skriva ett examensarbete. Här får de använda sig av de färdigheter de tränat under programmet i att granska och värdera vetenskaplig litteratur samt att använda litteraturen för att motivera en frågeställning och för att diskutera sina resultat.

Examensenkät och kursvärderingar

I examensenkäten instämmer 56.5% av studenterna med att utbildningen var utformad med tydlig progression (medelvärde 4.8 av 6). Nästan alla studenter (95.6%) rapporterade att utbildningen i hög till mycket hög grad utgick från aktuell forskning och 87.3% att de fick kännedom om pågående forskning under programmets teoretiska moment. Därtill rapporterade 87.5% att de i hög till mycket hög grad att utbildningen har bidragit till att de efter utbildningen kan arbeta evidensbaserat.

Studenterna uppnår både bred och djup kunskap och förståelse. I tabell 1 nedan presenterar vi resultaten från kursvärderingarna för fyra frågor som är relevant för det aktuella examensmålet.

Tabell 1. Resultat från kursvärderingar under läsåret ht24/vt25 (medelvärde), max 5.

	Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	Uppgifterna var tillräckligt utmanande för min nivå av kunskaper och färdigheter	Kursens innehåll var relevant för min inriktning	Jag uppfattar att kursen stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt
Termin 1				
Arbetsliv och hälsa, HT24 (n=39)	4.0	3.9	4.2	3.8
Exponering, risk och riskhantering i arbetslivet, HT24 (n=14)	3.9	3.6	4.2	4.1
Yrkesmedicin, HT24 (n=12)	4.6	4.4	4.8	4.4
Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen, HT24 (n=11)	4.2	3.6	4.4	3.8
Termin 2				
Vetenskaplig metod, VT25 (n=27)	3.9	4.0	3.8	4.0
Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete, VT25 (n=13)	4.3	4.0	#	4.4
Exponering, riskbedömning och intervention, VT25 (n=6)	4.3	4.0	#	3.7
Hälsofrämjande arbete i arbetslivet, VT25	▫	▫	▫	▫
Termin 3				
Arbetsorganisation, HT24 (n=26)	3.7	3.7	3.9	3.5
Arbetslivsinriktad rehabilitering, HT24 (n=24)	3.6	3.9	4.1	3.8
Termin 4				
Examensarbete, VT25 (n=20)	4.2	4.5	4.1	4.2
# Frågan borttagen från enkäten				
▫ För få svarande				

Styrkor och förbättringsområden

Kurserna inom programmet täcker kunskapsområdet och ger en överblick över området arbete och hälsa samt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området på det sätt som behövs för att arbeta som arbetsmiljöstrateg, ergonom eller företagssköterska. Kurserna bygger på varandra med en tydlig progression, som börjar med introduktionskurs på grundnivå för de olika spåren, och fortsätter med mer teoretiska och praktiska moment i gemensamma och inriktningsspecifika kurser, för att i slutet av programmet tillämpa och integrera de olika ämnena och metoderna i examensarbetet.

Undervisningsaktiviteterna varierar för att främja både yt- och djuplärande. Undervisningen har inslag av både teoretiska och praktiska moment. När kursernas mål analyseras mot det aktuella examensmålet är det tydligt att en progression löper genom hela programmet.

Lärandemålen undervisas och examineras genom konstruktiv anpassning och utveckling genom hela programmet. Programmets tvärdisciplinära lärandemiljö är en styrka för att främja kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildning, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper. Det interprofessionella lärandet som programmet främjar speglar också kraven på interprofessionalitet i den framtida arbetsituationen för arbetsmiljöstrateger, ergonomer och företagssköterskor.

Samtidigt som det är en styrka att vi utbildar tre yrkesgrupper inom samma program skapar det även utmaningar i att skapa relevanta fördjupande moment och progression genom hela programmet. Programledningen tillsammans med kursansvariga och avnämare diskuterar regelbundet progressionen för att

säkerställa att den blir tillfredsställande för de enskilda inriktningarna. Detta gör vi exempelvis genom dialog om kursernas innehåll, genom att gemensamt mappa kursernas lärandemål, aktiviteter och examinationer mot varandra samt genom dialog med studenterna via kursråd och muntliga utvärderingar av kurser.

Bedömarens bedömning

Måluppfyllelse, kunskapsformen kunskap och förståelse

Styrkor

- En gemensam övergripande introduktion till huvudområdet Arbetsliv och hälsa som ger studenterna en bred grund.
- Inriktningsspecifika kurser som möjliggör fördjupning inom huvudområdet och relevans för respektive professionsområde i kombination med gemensamma kurser som stärker det interprofessionella perspektivet.
- Undervisning och examination erbjuder både bredd och djup, vilket ger studenterna goda möjligheter att utveckla fördjupad kunskap och förståelse.
- Varierade undervisningsformer, inklusive föreläsningar, inspelat material, laborationer, praktiska uppgifter (t.ex. riskbedömning), gruppuppgifter och seminarier.
- Varierade examinationsformer som kombinerar muntliga och skriftliga moment, såväl individuella som i grupp.

Förbättringsområden

- Tydligare integration av interprofessionellt lärande för målen om kunskap och förståelse.
- Fortsätta jobba aktivt med att utveckla pedagogiska metoder som tar hänsyn till AI.
- Förtydliga och utveckla verksamhetsförlagda moment, särskilt för inriktningen arbetsmiljöstrateg, och klargöra om och hur sådana moment genomförs för ergonomer.
- Ökad samordning mellan inriktningarna vad gäller lärandemål, innehåll och examination för att säkerställa jämn progression och likvärdig nivå av fördjupning.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen genom sin struktur, sina undervisningsformer och sina examinationer ger studenterna goda förutsättningar att utveckla både bred och fördjupad kunskap inom huvudområdet Arbete och hälsa. Programmet inleds med en gemensam introduktion till området och möjliggör därefter relevanta fördjupningar genom de inriktningsspecifika kurserna, vilket skapar en tydlig progression och en balans mellan bredd och specialisering.

Undervisningen innehåller varierade läraktiviteter och examinationsformer som stödjer utvecklingen av kunskap och förståelse, och den höga andelen forskarutbildade och forskningsaktiva lärare säkerställer en genomgående stark forskningsanknytning. De gemensamma kurserna ger möjlighet till ökad interprofessionell förståelse.

Det interprofessionella lärandet kan tydligare integreras i mål och aktiviteter för kunskap och förståelse. De verksamhetsförlagda momenten kan förtydligas och stärkas, särskilt för inriktningen arbetsmiljöstrateg och delvis för ergonomiinriktningen, så att studenterna ges tillräckliga möjligheter till praktisk tillämpning.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – färdighet och förmåga

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen färdighet och förmåga i examensordningen.

Mål

Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Programmets redogörelse

Alla programmets fem inriktningssammansatta kurser och 3 av 6 inriktningsspecifika kurser har lärandemål som motsvarar examensmålet **Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar**. Därtill har programmets kurser flera undervisningsaktiviteter och examinationer som på olika sätt täcker examensmålet men som inte är formulerade som lärandemål.

I kurserna 'Vetenskaplig metod' (3AH014) och 'Examensarbete i arbete och hälsa' (3AH013) återfinns lärandemål som motsvarar examensmålet: *Formulera och problematisera vetenskapliga frågeställningar av relevans till vetenskapsområdet Arbete och hälsa respektive Under handledning genomföra och redovisa ett självständigt vetenskapligt arbete i form av en mindre empirisk studie, en metodstudie eller en fallstudie med relevans för vetenskapsområdet*. Målen tillämpas med progression mot ett mer självständigt vetenskapligt förhållningssätt.

Lärandemål som matchar examensmålet återfinns även i de mer teoretiska kurserna. I första kursen 'Arbetsliv och hälsa' (3AH015) finns läromålet: *Föreslå hur arbetsmiljöarbetet på en arbetsplats bör fokuseras och organiseras utifrån arbetsmiljölagstiftning och aktuell forskning*. För att bedöma lärandemålet får studenterna i grupp gemensamt formulera frågeställningar. I sin grupp har studenterna möjlighet att diskutera och utveckla frågeställningar som sedan diskuteras under muntlig presentation med andra studenter. I kursen 'Arbetslivsinriktad rehabilitering' (3AH002) motsvarar följande lärandemål examensmålet: *Föreslå arbetsplatsrelaterade åtgärder för att förebygga sjukfrånvaro och främja återgång i arbete i relation till vetenskaplig litteratur och*

relevant lagstiftning. I relation till lärandemålet får studenterna både en skriftlig gruppuppgift (med fokus på att förebygga sjukskrivning) och en individuell skriftlig uppgift (med fokus på att främja återgång) som bygger på ett exempelfall där uppgiften är att föreslå och diskutera åtgärder i relation till vetenskaplig litteratur och lagstiftning.

Utöver lärandemål så har programmet flera lärandeaktiviteter och bedömningar som matchar examensmålet. Studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar täcks in i och med att programmets pedagogiska upplägg speglas av så kallad flipped classroom. Detta innebär att studenterna läser in sig på material för att i gemensamma webinarium sedan ha djupare diskussioner. Exempel på denna typ av undervisningsmoment ses kurserna 'Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen' (3AHO19) och 'Exponering, riskbedömning, och intervention' (3AHO22) där studenterna får i uppdrag att inför varje webinarium formulera frågeställningar som sedan diskuteras under webinarium. I kurserna 'Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön' (3AHO27), 'Hälsofrämjande arbete i arbetslivet' (3AHO16) och 'Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete' (3AHO28) utgör examinationen av att studenterna skriver en individuell rapport där de formulerar en frågeställning utifrån ett fall och sedan, med stöd av relevant vetenskaplig litteratur, beskriver de hur de med adekvata metoder planerar att besvara frågan.

Vad gäller **genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar** så har samtliga examinationer tidsramar inom vilka studenterna måste planera sitt arbete.

Examensenkät och kursvärderingar

Bland de studenter som genomgått programmet rapporterar 73.9 % att utbildningen i mycket hög grad har uppmuntrat till självständighet i lärandet. Vidare menar 79.2 % att utbildningen har bidragit till att de i yrkeslivet mer självständigt kan lösa problem.

På frågan om hur väl utbildningens innehåll överensstämmer med ev. kommande arbetes krav avseende mål, problemställningar och arbetsmetoder inom verksamhetsområdet svarade 72.7 % att utbildningen gjorde det i stor till i mycket stor utsträckning.

Tre frågor från kursvärderingarna (Tabell 2) visar hur studenterna tycker att vi fångat examensmålet i de respektive kurserna.

Tabell 2. Resultat från kursvärderingar under läsåret ht24/vt25 (medelvärde, max 5).

	Vi studenter uppmuntrades att ta ansvar för vårt eget lärande	Kursen stimulerade oss studenter till att självständigt söka efter mer information och kunskap	Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.
Termin 1			
Arbetsliv och hälsa, HT24 (n=39)	4.2	4.0	3.9
Exponering, risk och riskhantering i arbetslivet, HT24 (n=14)	4.2	4.1	4.2
Yrkesmedicin, HT24 (n=12)	4.8	4.4	4.7
Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen, HT24 (n=11)	4.1	3.7	3.5
Termin 2			
Vetenskaplig metod, VT25 (n=27)	4.2	4.0	3.9
Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete, VT25 (n=13)	4.3 ^a	#	4.2 ^a
Exponering, riskbedömning och intervention, VT25 (n=6)	4.7 ^a	#	4.3 ^b
Hälsofrämjande arbete i arbetslivet, VT25	α	α	α
Termin 3			
Arbetsorganisation, HT24 (n=26)	4.4	3.5	4.0
Arbetslivsinriktad rehabilitering, HT24 (n=24)	4.5	4.1	3.8
Termin 4			
Examensarbete, VT25 (n=20)	4.4	4.6	4.3
# Frågan bortagen från enkäten			
α För få svarande			
^a "Jag uppmuntrades att ta ansvar för mitt eget lärande."			
^b "Kursens innehåll var relevant i förhållande till kursens lärandemål."			

Styrkor och förbättringsområden

Kartläggning och utvärdering av examensmålet visar att programmet har lärandemål, lärandeaktiviteter och examinationer som matchar examensmålet. Studenterna skattar överlag högt på de frågor i kursenkäterna som relaterar till examensmålet.

Samtliga kurser på programmet har undervisningsaktiviteter och examinationer där studenters förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar bedöms.

Programmets kurser har flera undervisningsaktiviteter och examinationer där studenterna självständigt ska identifiera och formulera frågeställningar samt planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar, men det finns inte formulerat i kursernas lärandemålen. Vi kommer att se över lärandemålen för att förtydliga lärandemålen så de att spegla de undervisningsaktiviteter och examinationer som matchar examensmålet.

Bedömargruppens bedömning

Måluppfyllelse, kunskapsformen färdighet och förmåga

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Programmet innehåller en variation av undervisningsformer och examinationsmoment, inklusive fallbaserade uppgifter, seminarier, grupparbeten och självständigt examensarbete, som sammantaget tränar studenternas förmåga att formulera frågeställningar och genomföra kvalificerade uppgifter.
- Det finns en progression i utbildningen från introducerande moment till mer avancerade och självständiga uppgifter, som avslutas med examensarbetet.
- Flera kurser har tydliga kopplingar mellan examensmål, lärandeaktiviteter och examination, och målet prövas genom olika typer av examinationsformer.
- Kombinationen av individuella och gruppbaseade moment ger relevanta förutsättningar för att utveckla färdigheter som är centrala i det framtida arbetslivet.

Förbättringsområden

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Inom vissa delkurser finns det tydliga bedömningsgrunder vid examination men detta behöver ses över i programmet som helhet då det snarare verkar handla om den pedagogiska kompetensen.
- Det finns brister i täckningen av lärandemål kopplade till färdighet och förmåga inom vissa kurser och inriktningar, särskilt inom ergonomi och företagssköterskespåret.
- Samordningen mellan inriktningarna behöver utvecklas för att säkerställa en likvärdig progression och nivå avseende självständighet och metodanvändning genom hela programmet.
- Det finns utmaningar för studenterna att hinna genomföra ett examensarbete under en termin och programmet behöver säkerställa att

det finns goda förutsättningar för studenterna att genomföra examensarbetet.

Bedömning

Sammantaget är det bedömaregruppens bedömning att programmet **till viss del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen innehåller ett flertal relevanta undervisningsaktiviteter och examinationsformer som ger studenterna möjlighet att utveckla förmågan att identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och genomföra kvalificerade uppgifter. Progressionen i programmet, liksom det självständiga examensarbetet, utgör centrala styrkor i detta avseende.

Samtidigt är kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination, inklusive bedömningsgrunder, inte tillräckligt tydlig eller konsekvent genom hela programmet. Flera moment som tränar och prövar målet är inte formulerade som lärandemål, och det finns variationer mellan inriktningarna vad gäller hur målet operationaliseras och examineras. Dessa brister i konstruktiv länkning och i täckning av lärandemål påverkar möjligheten att systematiskt säkerställa måluppfyllelse, vilket sammantaget motiverar bedömningen.

Programmet bör även se över upplägg och genomförande av examensarbetet i syfte att stärka förutsättningarna för studenterna att slutföra arbetet under rimliga tidsmässiga och arbetsmiljömässiga förhållanden. Målsättningen är att examensarbetet ska kunna genomföras med en arbetsinsats motsvarande 50 procent av heltidsstudier under den aktuella kursperioden.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt i examensordningen.

Mål

Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings och utvecklingsarbete

Programmets redogörelse

Examensmålet att **visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings och utvecklingsarbete** reflekteras i 10 av programmets 11 kurser.

Förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter är centrala färdigheter för företagsskötorskor, ergonomer och arbetsmiljöstrateger och har därför hög prioritering genom programmets samtliga kurser. Nedan ges exempel på lärandeaktiviteter och examinationer i två av programmets kurser:

- I kursen 'Yrkesmedicin' (3AH012), ska studenterna *vetenskapligt bedöma relevanta yrkesmedicinska forskningsrön och kritiskt värdera dessa i syfte att arbeta med evidensbaserade metoder*. Under kursen får studenterna göra en skriftlig riskbedömning där vetenskaplig litteratur ska användas för att motivera bedömningen.
- Liknande moment återfinns i kursen 'Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön' (3AH027) där lärandemålet anger att studenterna ska *använda empiri och teori inom ämnet arbete och hälsa till ett systematiskt arbetsmiljöarbete*. Detta gör studenterna i en individuell examinerade rapport där de ska göra en undersökning och riskbedömning av arbetsmiljörisker på en arbetsplats. Vilka undersökningar som ska göras och varför en arbetsmiljöfaktor anses utgöra en risk ska motiveras med stöd av vetenskapliga studier.

Att **göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter** inkluderas i utbildningen genom att studenterna genomgående får reflektera

kring exponeringar och arbetsmiljörisker utifrån samhällliga aspekter, exempelvis arbetsvillkor, kön, skillnader mellan branscher, lagstiftning mm. Exempelvis i 'Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen' (3AH019) ska studenterna *identifiera och redogöra för belastningsrelaterade riskfaktorer i olika yrkesgrupper*, i kursen 'Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön' (3AH27) finns lärandemålen *reflektera kring risker i arbetet och arbetsrelaterade olyckor, ohälsa och sjukdomar i olika branscher och anställningsformer och Reflektera kring branschspecifika riskbedömningar och skyddsronder*. Studenterna ombeds både i gruppdiskussioner och i skriftliga arbeten att diskutera och reflektera över hur olika samhällliga aspekter har betydelse för vilka typer av riskbedömningar som ska göras och hur.

Lärandemål som bidrar till att studenterna kan **visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings och utvecklingsarbete** genomsyras i flera lärandemål:

- I kursen 'Arbetsliv och hälsa' (3AH015) ska studenterna *diskutera etiska aspekter på arbetsmiljöarbete*. Detta gör de inom grupparbetet samt den individuella muntliga tentan. Det handlar då om sårbara grupper på arbetsmarknaden kopplade till diskrimineringsgrunderna.
- I kursen 'Yrkesmedicin' (3AH012) motsvarar följande lärandemål examensmålet: *Visa medvetenhet om etiska aspekter på åtgärder och arbetssätt inom området yrkesmedicin*. I kursen har studenterna seminarier där etiska aspekter diskuteras, exempelvis: kring etiska aspekter så som att personer som redan har nedsatt hälsa, eller som är gravida (dvs. kvinnor), är utestängda från vissa arbetsuppgifter.
- Ett ytterligare exempel är lärandemålet i kursen 'Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete' (3AH028): *reflektera kring etiska aspekter vid arbetsplatsinterventioner* där studenterna får skriva om dessa etiska aspekter i en caserapport.
- I kursen 'Hälsofrämjande arbete i arbetslivet' (3AH016) har studenterna lärandeaktiviteter där de diskuterar etiska aspekter av sköterske-klientförhållandet inom företagshälsovården och hur förhållandet påverkas av att arbetsgivaren betalar för undersökningen. Inför våren 2026 har vi lagt till ett lärandemål som täcker in detta område (detta lärandemål finns inte med i mappningen då självvärderingen utgår från kursplanerna ht24/vt25): *Reflektera kring etiska aspekter i samband med rollen som företagssköterska och förebyggande hälsoinsatser på arbetsplatsen*.
- I kurserna 'Vetenskaplig metod' (3AH014) och 'Examensarbete i arbete och hälsa' (3AH013) finns lärandemålen *Förklara och kritiskt reflektera kring forskningsetiska grundprinciper* och *Tillämpa forskningsetiska principer och riktlinjer* och studenterna får färdigheter relaterat till forskningsetiska aspekter.

Examensenkät och kursvärderingar

Bland de studenter som genomgått programmet rapporterar 66.6 % att utbildningen ger dem förmågor att hantera de etiska övervägande de kommer att ställas inför i arbetslivet.

Bland avgångsstudenterna känner sig 61.9 % förberedda att i sitt kommande arbetsliv verka för jämställdhet och 70.0 % för ett jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.

Vidare rapporterar merparten av studenterna att de känner sig väl förberedda för sitt kommande arbetes krav på att kritiskt granska information (95.8 %), söka nödvändig information (87.5 %) och arbeta evidensbaserat (87.5 %).

Två frågor från kursvärderingarna (Tabell 3) visar hur studenterna tycker att vi har fångat examensmålet i de respektive kurserna.

Tabell 3. Resultat från kursvärderingar under läsåret ht24/vt25 (medelvärde, max 5).

	Kursen har hjälpt mig att utveckla ett professionellt förhållningssätt	Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.
Termin 1		
Arbetsliv och hälsa, HT24 (n=39)	3.7	3.8
Exponering, risk och riskhantering i arbetslivet, HT24 (n=14)	3.6	4.1
Yrkesmedicin, HT24 (n=12)	4.6	4.4
Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen, HT24 (n=11)	3.0	3.8
Termin 2		
Vetenskaplig metod, VT25 (n=27)	3.8	4.0
Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete, VT25 (n=13)	#	4.4
Exponering, riskbedömning och intervention, VT25 (n=6)	#	3.7
Hälsofrämjande arbete i arbetslivet, VT25	α	α
Termin 3		
Arbetsorganisation, HT24 (n=26)	3.5	3.5
Arbetslivsinriktad rehabilitering, HT24 (n=24)	3.4	3.8
Termin 4		
Examensarbete, VT25 (n=20)	3.4	4.2
# Frågan bortagen från enkäten		
α För få svarande		

Styrkor och förbättringsområden

Kartläggningen av lärandemål visar att alla de tre bedömningsområdena (vetenskapliga, samhällliga och etiska) i det nationella målet "**Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa**

medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete"

täcks av lärandemål i programmets kurser. Programmet innehåller alla delar av detta examensmål i många kurser. Därtill finns lärandeaktiviteter och examinationer som motsvarar examensmålet.

Sammantaget är målet väl täckt och det finns en progression i studenternas lärande genom hela programmet. Vi arbetar kontinuerligt med att programmet ska använda aktuell forskning som grund för ***bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.***

Studenterna känner sig väl förberedda för att hantera etiska överväganden. I de inriktningsspecifika kurserna utgör de små studentgrupperna överlag en fördel då det möjliggör djupare diskussioner och reflektionsuppgifter, medan de större kurserna möjliggör diskussioner från ett interdisciplinärt lärande.

Vi ser att examensmålet är väl integrerat i programmets kurser och ser inga utmaningar kring detta examensmål.

Bedömargruppens bedömning Måluppfyllelse, kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Målets tre komponenter (vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter) är genomgående integrerade i programmets kurser, lärandeaktiviteter och examinationer.
- Utbildningen innehåller flera praktiska och verklighetsnära moment där studenterna tränas i att göra bedömningar av arbetsmiljörisiker och åtgärder med stöd i vetenskaplig litteratur.
- Etiska perspektiv behandlas i flera kurser, inklusive forskningsetik och etiska överväganden i arbetslivet, vilket bidrar till studenternas professionella förhållningssätt.
- Det finns en tydlig progression i hur studenterna utvecklar sin förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar genom programmet.
- De mindre studiegrupperna i delar av utbildningen möjliggör fördjupade diskussioner och reflektion kring komplexa frågor.

Förbättringsområden

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Lärandemålen behöver i vissa fall förtydligas och stärkas för att mer explicit spegla examensmålet, särskilt avseende etiska och samhällliga aspekter.
- Det finns variation mellan inriktningarna vad gäller hur målet operationaliseras i lärandeaktiviteter och examinationer, vilket motiverar en ökad samordning.
- Programmet bör tydliggöra hur examinationer bedöms i relation till målet, inklusive kommunikation av bedömningsgrunder till studenter.
- Etiska moment kan ytterligare förstärkas och göras mer systematiska, särskilt med hänsyn till variationer i studenternas förkunskaper.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen genom sin utformning och sitt genomförande i hög grad möjliggör att studenterna utvecklar förmågan att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Dessa perspektiv är väl integrerade i flera av programmets kurser och behandlas både teoretiskt och i praktiska, yrkesnära sammanhang. Studenterna ges därigenom goda förutsättningar att utveckla ett reflekterat och professionellt förhållningssätt.

Samtidigt finns det behov av att ytterligare tydliggöra kopplingen mellan examensmål, lärandemål och lärandeaktiviteter i vissa delar av programmet, samt att säkerställa en mer konsekvent implementering mellan inriktningarna. Dessa utvecklingsområden bedöms dock inte vara av sådan omfattning att de påverkar den övergripande måluppfyllelsen.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, lokalt mål

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – lokalt mål

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda lokala målen.

Mål

Visa färdigheter och förmågor att leda och/eller medverka, planera och utveckla samarbetet med övriga yrkeskategorier inom företagshälsovård eller annan relevant verksamhet

Programmets redogörelse

Programmet genomsyras av ett interprofessionellt lärande för att förbereda studenterna på teambaserat arbete som är vanligt inom företagshälsovården. Trots detta reflekteras det lokala examensmålet att **Visa färdigheter och förmågor att leda och/eller medverka, planera och utveckla samarbetet med övriga yrkeskategorier inom företagshälsovård eller annan relevant verksamhet** otydligt i kursernas lärandemål. Den inriktningssammansatta kursen 'Arbetslivsinriktad rehabilitering' (3AH002) har ett lärandemål som motsvarar **samarbetet med övriga yrkeskategorier inom företagshälsovård: reflektera över arbetsätt och metoder inom arbetslivsinriktad rehabilitering, och den egna yrkesgruppens roll i detta arbete**. Lärandemålet bedöms då genom skriftlig inlämning och i seminarier där de ska diskutera och aktivt reflektera över i relation till ett case vilka metoder och arbetsätt i arbetslivsinriktad rehabilitering som de, utifrån forskning, anser mest lämpliga.

Andra kurser har lärandemål som berör studenternas **förmåga till att planera och utforma relevanta arbetsmiljöarbeten**. I lärandeaktiviteter ska studenterna antingen arbeta teambaserat med studenter från de olika inriktningarna eller reflektera över olika rollers ansvar i relation till arbetsmiljöarbetet. Nedan presenteras tre exempel:

- Detta reflekteras i lärandemålet *föreslå hur arbetsmiljöarbetet på en arbetsplats bör fokuseras och organiseras utifrån arbetsmiljölagstiftning och aktuell forskning*, i kursen 'Arbetsliv och hälsa' (3AH015) genom aktiviteterna: Undervisningsfilmer samt ett webinarium med Arbetsmiljöverket, där både föreläsning samt diskussion ger möjlighet att tillgodose sig kunskapen. Genom grupparbeten där studenter från de tre olika inriktningarna ska samarbeta fördjupas förståelsen och examineras målet, både genom muntlig och skriftlig redovisning.
- I kursen 'Exponering, risker och riskhantering i arbetsmiljön' (3AH027) motsvarar följande lärandemål examensmålet: *Planera och utforma skyddsronder och arbetsplatsundersökningar*. Lärandemålet

examineras genom en case-rapport där studenterna får planera och utforma en arbetsplatsundersökning på en arbetsplats. I rapporten ska studenterna beskriva de olika ansvarsområdena för det lagstadgade arbetsmiljöarbetet. De presenterar sedan arbetet muntligt och diskuterar undersökningen med övriga studenter.

- I kursen 'Hälsöfrämjande arbete i arbetslivet' (3AH016) gör studenterna ett verksamhetsbesök vid en företagshälsa där de får bekanta sig med hur de praktiskt planerar och utvecklar samarbetet mellan olika yrkesgrupper. Detta fanns inte specificerat som lärandemål i den kursplan som använts för denna utvärdering, men från och med vårterminen 2026 finns ett lärandemål för detta moment: *Motivera och utföra vanliga undersökningar och provtagningar inom företagshälsovården och tolka resultaten.*

Examensenkät och kursvärderingar

Avgångstudenterna uppger i examensenkäten att de känner sig väl förberedda för det interprofessionella samarbetet i det kommande arbetslivet. En majoritet upplever sig i hög till mycket hög grad förberedd för kommande krav på att samarbeta med andra (70.8 %), kommunicera muntligt (83.3 %), samverka med andra professioner (75.0 %) och arbeta i interprofessionella team (75.0 %).

En fråga från kursvärderingarna (Tabell 4) visar hur studenterna upplever att kursen bidragit till att utveckla deras förmåga till samarbete i de respektive kurserna. Detta berör inte interprofessionellt samarbete. Medelvärden är mellan 3.0 och 4.2. En anledning till att medelvärdena är relativt låga kan vara att programmet har studenter med arbetslivserfarenhet som arbetar vid sidan av sina studier och därför har utvecklat en god samarbetsförmåga.

Tabell 4. Resultat från kursvärderingar under läsåret ht24/vt25 (medelvärde, max 5).

	Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta.
Termin 1	
Arbetsliv och hälsa, HT24 (n=39)	3.6
Exponering, risk och riskhantering i arbetslivet, HT24 (n=14)	3.0
Yrkesmedicin, HT24 (n=12)	4.2
Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen, HT24 (n=11)	3.0
Termin 2	
Vetenskaplig metod, VT25 (n=27)	3.2
Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete, VT25 (n=13)	#
Exponering, riskbedömning och intervention, VT25 (n=6)	#
Hälsofrämjande arbete i arbetslivet, VT25	α
Termin 3	
Arbetsorganisation, HT24 (n=26)	3.3
Arbetslivsinriktad rehabilitering, HT24 (n=24)	3.2
Termin 4	
Examensarbete, VT25 (n=20)	3.2
# Frågan bortagen från enkäten	
α För få svarande	

Styrkor och förbättringsområden

Det lokala examensmålet **Visa färdigheter och förmågor att leda och/eller medverka, planera och utveckla samarbetet med övriga yrkeskategorier inom företagshälsovård eller annan relevant verksamhet** täcks väl in i utbildningen men är inte explicit uttryckt i kursernas lärandemål.

Programmets tre inriktningar möjliggör att studenterna får färdigheter och förmågor att leda och/eller medverka, planera och utveckla samarbetet med övriga yrkeskategorier inom företagshälsovård eller mellan företagshälsovården och uppdragsgivarna (det vill säga organisationer).

Kurserna behöver tydliggöra och formulera lärandemål för de lärandeaktiviteter som sker i relation till examensmålet. Studentens samarbetsförmåga med andra yrkeskategorier examineras idag inte uttalat, utan mer implicit genom grupparbeten. Denna brist synliggjordes när programmets kursansvariga hade en workshop med personal från Undervisning och lärande (UoL) i november 2025 kring hur vi kan utveckla lärandemålen för att främja djuplärande. Ett arbete kring hur vi bättre kan synliggöra interprofessionellt lärande i kursernas lärandemål har därmed inletts och under 2026 ser vi över lärandemålen på programmets kurser för att inkludera studentens förmåga att samarbeta med andra yrkeskategorier.

Bedömargruppens bedömning

Måluppfyllelse, lokalt mål

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Programmets utformning med tre inriktningar skapar goda förutsättningar för interprofessionellt lärande och samarbete mellan olika yrkeskategorier.
- Gemensamma kurser, grupparbeten, case och seminarier ger studenterna möjlighet att möta och arbeta tillsammans med studenter från andra inriktningar.
- Programmet har identifierat att det lokala målet behöver tydliggöras bättre i lärandemål och examinationer, och ett utvecklingsarbete har redan inletts.
- Examensenkäten tyder på att många studenter upplever sig väl förberedda för samarbete och interprofessionellt arbete i kommande yrkesliv.
- Praktiska moment och verksamhetsnära inslag bidrar till att synliggöra samverkan i företagshälsovård och annan relevant verksamhet.

Förbättringsområden

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Det lokala målet är inte tillräckligt tydligt uttryckt i programmets lärandemål och framstår därför som otillräckligt operationaliserat i kursplanerna.
- Studenternas förmåga att leda, medverka, planera och utveckla samarbete med andra yrkeskategorier examineras i huvudsak indirekt genom grupparbeten, snarare än genom tydliga och examinerbara lärandemål.
- Programmet behöver utveckla mer strukturerade former för att bedöma studenternas interprofessionella samarbetsförmåga.

- Det finns skäl att se över om målets formulering är rimlig i relation till utbildningens innehåll, upplägg och de professioner som faktiskt ingår i programmet.
- Verksamhetsförlagda eller verksamhetsnära moment kan utvecklas ytterligare för att ge studenterna ökad insyn i och erfarenhet av interprofessionellt samarbete i praktiken.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **till viss del uppfyller** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att programmet genom sin interprofessionella struktur och sina gemensamma lärandeaktiviteter ger studenterna möjlighet att utveckla erfarenheter av samarbete med andra yrkeskategorier. Detta utgör en tydlig styrka och ligger väl i linje med utbildningens inriktning mot arbete inom företagshälsovård och närliggande verksamheter.

Samtidigt framgår det av självvärderingen att det lokala målet endast i begränsad utsträckning är explicit formulerat i lärandemålen och att examinationen av målet i huvudsak sker indirekt. Därmed är det svårt att bedöma i vilken utsträckning utbildningen faktiskt säkerställer att studenterna, när examen utfärdas, kan uppnå samtliga delar av målet. Att programmet självt identifierat denna brist och påbörjat ett utvecklingsarbete är positivt, men förändringarna tycks ännu inte vara fullt genomförda. Bedömargruppen noterar att det inom gruppen finns uppfattningar om att mer omfattande verksamhetsförlagda inslag skulle kunna stärka studenternas möjligheter att utveckla och visa interprofessionella samarbetsförmågor.

4 Bedömningsgrund Lika villkor

Att integrera lika villkor i samtliga utbildningsnivåer utgör en självklar del i hur KI ska arbeta utifrån gällande lagar och förordningar. Målet med KI:s utbildningar är som uttrycks i Strategi 2030: "Det ska säkerställas att utbildningarna ger den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg".

Lika villkor är ett paraplybegrepp för KI:s arbete för att främja lika rättigheter, möjligheter och skyldigheter, samt för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Lika villkorsområdet inkluderar de sju diskrimineringsgrunder som fastställs i diskrimineringslagen (2008:567): kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning, religion eller annan trosuppfattning samt ålder. Därtill inkluderas även området socioekonomisk bakgrund i lika villkorsarbetet. Breddat deltagande, dvs studenternas möjligheter att klara av sina studier oavsett sin bakgrund och sina förutsättningar, är även den del av lika villkorsarbetet.

Integreringen av lika villkor i KI:s utbildningar ska ske på tre nivåer:

- Innehåll – som innebär att lika villkor är ett kunskapsområde som lärs ut och examineras.
- Genomförande – som innebär att lika villkor präglar pedagogiken så att undervisningen blir inkluderande och tillgänglig.
- Utformning – som innebär att det finns en struktur för hur och var lika villkor ska integreras, samt att det finns progression.

Bedömningsgrund Lika villkor

Lika villkorsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Programmets redogörelse

Lika villkor inkluderas i programmets innehåll, genomförande och utformning.

Innehåll och utformning

Gällande innehåll så finns ett lärandemål, kopplade läraraktiviteter samt examinationsaktiviteter i den första grundläggande kursen i programmet: 'Arbetsliv och hälsa' (3AHO15). Detta för att lägga en tydlig grund för arbetet med lika villkor under resten av programmet.

Exempel från kursen:

Lärandemål: Reflektera över samband mellan arbetsmiljö och hälsa ur ett jämlikhets-, hållbarhets- respektive globalt perspektiv,

Lärandeaktivitet: Ett webinarium på 1h hålls gällande diskrimineringsgrunderna, där både en föreläsning, inläsningsmaterial och diskussion inkluderades.

Examination: Muntlig examination där instuderingstentan innehöll frågan: Beskriv de olika diskrimineringsgrunderna, hur dessa kan komma att påverka rekryteringsprocesser samt vilka krav som finns på arbetsgivare för att förebygga att detta sker? Den muntliga examinationen innehöll de fördjupande frågorna: Hur skall vi tänka i det intersektionella perspektivet, dvs. när olika diskrimineringsgrunder samvarierar? Beskriv skillnaden mellan horisontell och vertikal segregering.

Inom resterande kurser inom programmet så lyfts dessa perspektiv i relation till olika kursinnehåll och det finns en progression, så studenterna känner sig nog förberedda att reflektera kring dessa frågor. Men detta synliggörs inte genom lärandemål i någon annan kurs än den första.

Genomförande

Undervisningen har utformats så att den är inkluderande och tillgänglig. Många föreläsningar är inspelade, så att man i efterhand kan titta igenom i sin egen takt i efterhand. Detta gäller t.ex. under kursen 'Vetenskaplig metod' (3AH014) där epidemiologin och biostatistiken innehåller komplexa termer och uträkningar. Dessa delar har gjorts om från traditionella föreläsningar till undervisningsfilmer med självvärtande quiz. Undervisningsfilmerna kan man titta på flera gånger och följa steg-för-steg-instruktioner kring hur uträkningarna görs. Detta underlättar både för dem som har läs- och skrivsvårigheter, dem som har hörselproblematik samt dem som har svenska som andraspråk. Dessutom underlättar det för studenter som arbetar parallellt med studierna och som kan behöva ta igen lärandemoment på andra tider än dagtid.

En stor flexibilitet har även inkluderats i många av kurserna så att individuella anpassningar lättare kan göras. Detta minskar frustrationen både hos studenter och hos lärare.

Programmet har möjligheter till anpassningar under programmets gång. Vi hänvisar dels till de centrala resurserna som finns tillgängliga på KI för samtliga studenter, dels specifika resurser för studenter med diagnos.

Examensenkäten

Studenterna verkar även ha uppfattat detta arbete eftersom de i examensenkäten verkar känna sig förberedda att arbeta med dessa frågor.

Merparten av studenterna känner sig väl förberedda för sitt kommande arbetes krav att verka för jämställdhet (61.9 %), jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv. (70.0 %), jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ - perspektiv (63.2 %), samt jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer (75.0 %).

Styrkor och förbättringsområden

Trots nöjda studenter, så borde vi synliggöra progressen gällande dessa frågor genom att integrera dem i fler kursers lärandemål framöver. Detta är en process som vi skall påbörja 2026.

Bedömarens bedömning – Lika villkor

Styrkor

Bedömarens vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Lika villkorsperspektivet introduceras i programmet första kurs och återkommer därefter i andra kurser under utbildningen.
- Programmet arbetar aktivt med tillgänglig och inkluderande pedagogik genom inspelade föreläsningar, digitala undervisningsresurser, flexibla undervisningsformer och möjligheter till individuella anpassningar för studenter med olika förutsättningar.
- Programmet ger exempel på examinationer där frågor om diskriminering, jämlikhet och intersektionalitet behandlas och examineras.

Förbättringsområden

Bedömarens vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Synliggör progressionen gällande lika villkorsperspektivet genom att integrera det i flera kursers lärandemål framöver, vilket också identifierats i självvärderingen.

Bedömning

Sammantaget är det bedömarens bedömning att programmet **uppfyller** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att lika villkorsperspektivet integreras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Studenterna introduceras tidigt till frågor om diskriminering, jämlikhet och intersektionalitet och dessa

perspektiv examineras i utbildningen. Programmet arbetar dessutom med tillgängliga och flexibla undervisningsformer som syftar till att skapa goda förutsättningar för studenter med olika bakgrund och förutsättningar. Bedömargruppen ser samtidigt ett utvecklingsbehov i att tydligare synliggöra progressionen genom att integrera lika villkorsperspektivet i fler kursers lärandemål.

5 Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Högskolorna ska i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa.

Utbildning som bedrivs vid KI ska syfta till att bidra till en förbättrad hälsa för alla vilket är en viktig förutsättning för en hållbar samhällsutveckling. Det är av särskild betydelse att utbildningsverksamheten belyser sambandet mellan hälsa, socioekonomiska faktorer och mänsklig miljöpåverkan. I enlighet med KI:s klimatstrategi ska det till 2024 finnas lärandemål i kurser på samtliga program på grundnivå och avancerad nivå som innebär att studenter får kunskaper och färdigheter om klimat och hållbar utveckling.

Studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s globala mål. Det kräver att lärarna har god kunskap inom området. Lärarna behöver undervisa om målen och de underliggande utmaningarna. Studenterna bör också utmanas att utveckla en förmåga att skapa visioner, använda ett kritiskt tänkande, reflektera över sin egen roll för samhällsutvecklingen, tillämpa systemtänkande, skapa partnerskap och vara beredda att agera.

Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande att studenten under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s Globala mål.

Programmets redogörelse

Hållbar utveckling och FN:s globala mål integreras i magisterprogrammet i arbete och hälsa genom både programmets övergripande inriktning och genom specifika kursmoment. Programmet har ett tydligt fokus på ett hållbart arbetsliv, där sambanden mellan arbete, arbetsmiljö och hälsa analyseras ur individuella, organisatoriska och samhällsliga perspektiv. Detta bidrar framför allt till måluppfyllelse av FN:s globala mål 3: God hälsa och välbefinnande samt mål 8: Anständiga arbetsvillkor och ekonomisk tillväxt. Genom att belysa hur arbetsvillkor påverkar hälsa, delaktighet och produktivitet ges studenterna verktyg för att bidra till ett långsiktigt hållbart arbetsliv.

I kursen 'Arbetsliv och hälsa' (3AH015) finns ett explicit lärandemål som avser hållbar utveckling, där studenten ska kunna reflektera över samband mellan arbetsmiljö och hälsa ur ett jämlikhets-, hållbarhets- och globalt perspektiv. Under kursen behandlas exempelvis arbetsförhållanden i olika delar av världen, vilket ger studenterna möjlighet att analysera hur globala strukturer, socioekonomiska skillnader och regleringar påverkar arbetsmiljö och hälsa.

Dessa moment bidrar till en ökad förståelse för globala hållbarhetsutmaningar och hur de relaterar till arbetsliv och folkhälsa.

I programmets övriga kurser integreras frågor om hållbar utveckling mer implicit genom återkommande reflektioner och diskussioner om jämlika arbetsvillkor, könsskillnader, ålder och livsloppsperspektiv. Studenterna ges möjlighet att analysera hur arbetsvillkor och arbetsmiljörisker fördelas olika mellan grupper i samhället samt hur dessa faktorer påverkar hälsa över tid. Genom fallstudier, litteraturseminarier och examinationsuppgifter tränas studenterna i att identifiera och problematisera strukturer som kan motverka ett socialt och ekonomiskt hållbart arbetsliv.

Examensarbetet utgör ytterligare en viktig arena där studenterna har möjlighet att självständigt fördjupa sig i frågeställningar kopplade till hållbar utveckling, exempelvis genom att studera förebyggande arbetsmiljöarbete, organisatoriska förutsättningar för hållbar hälsa eller ojämlikhet i arbetslivet. Varje år väljer några studenter dessa ämnen som fokus på sina examensarbeten.

Examensenkäten

Drygt hälften av avgångsstudenterna (61.9%) rapporterar att de i hög till mycket hög grad har tillskansat sig förmågor som möjliggör att de i det kommande arbetslivet kan främja hållbar utveckling. Detta indikerar att programmets innehåll i stor utsträckning bidrar till att stärka studenternas medvetenhet och handlingsberedskap i frågor som rör hållbarhet i arbetslivet.

Styrkor och förbättringsområden

Sammanfattningsvis behandlas hållbar utveckling och FN:s globala mål ur flera relevanta perspektiv inom programmets kurser, både genom explicita moment och genom integrerade diskussioner och tillämpningar. Samtidigt framkommer att hållbar utveckling endast är tydligt formulerat som lärandemål i en av programmets kurser. Ett utvecklingsområde är därför att i högre grad synliggöra och formalisera dessa perspektiv i lärandemålen även i övriga kurser, och vi kommer att se över lärandemålen i programmets kurser under 2026. Genom att tydligare koppla lärandemål, undervisningsmoment och examinationer till hållbar utveckling och de globala målen kan programmets bidrag till studenternas hållbarhetskompetens stärkas ytterligare och bli mer sammanhållet och transparent.

Bedömargruppens bedömning – Hållbar utveckling

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Hållbar utveckling finns som en integrerad del av programmet och adresserar främst FN:s globala mål 3 (God hälsa och välbefinnande) och mål 8 (Anständiga arbetsvillkor och ekonomisk tillväxt).

Förbättringsområden

Bedömaregruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Tydliggöra kopplingen till ekonomisk hållbarhet och hälsoekonomi gällande samhälle, organisation och individ.
- Fortsätta det påbörjade arbetet med att tydligare koppla lärandemål, undervisningsmoment och examinationer till de globala målen och hållbar utveckling.

Bedömning

Sammantaget är det bedömaregruppens bedömning att programmet **uppfyller till stor del** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att hållbarhet finns som en integrerad del genom hela programmet. Det hålls återkommande reflektioner och diskussioner kring könsskillnader, jämlika arbetsvillkor, ålder och livsperspektiv i programmets kurser. I examensarbetet får studenten möjlighet att fördjupa sina kunskaper kring hållbar utveckling. 61,9% av avgångsstudenterna rapporterar att de i hög till mycket hög grad tillskanskat sig förmågor som möjliggör att de i kommande arbetsliv kan främja hållbar utveckling.

6 Bedömningsgrund – Uppföljning, åtgärder och återkoppling

För att säkerställa att en utbildning har hög kvalitet på både kort och lång sikt krävs uppföljning av utbildningens utformning, genomförande och resultat. Det handlar således om hur uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner i det systematiska kvalitetsarbetet på utbildningsnivå, på ett systematiskt sätt bidrar till att säkra och utveckla kvaliteten i den granskade utbildningen.

Självvärderingen ska redogöra för hur utbildningens olika delar kontinuerligt följs upp och hur resultaten tas omhand. Ett led i omhändertagandet av resultat från uppföljningar är att informera om eventuella åtgärder och förändringar till berörda parter så som lärare, handledare och studenter i syfte att stärka kvalitetsarbetet och ett kontinuerligt lärande.

I bedömningsgrunden uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår också hur ansvariga för programmet arbetar med genomströmning. Programmet ska därför beskriva hur man analyserar genomströmningen i programmet och de avhopp som sker. Programmet ska även redogöra för vilka åtgärder som vidtas och vilket stöd som ges, vid behov, för att skapa förutsättningar för studenten att genomföra utbildningen inom utsatt tid.

Bedömningsgrunder Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Programmet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Redogörelse på KI övergripande nivå (beskrivningen tas fram centralt av KI)

Kvalitetssystemet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå löper i årscykler där vissa komponenter ingår varje år medan andra genomförs med längre intervall. Systemet medger därmed även flexibilitet i frågeformuleringar, teman och prioriteringar mellan åren. Sammantaget säkerställer systemets komponenter för kvalitetssäkringsrutiner, regelverk, uppföljningar, granskningar, återkoppling och förbättring, ständiga förbättringar av utbildningarna. För att förbättra och utveckla utbildningarna följs utbildningsuppdraget på institutionerna upp årligen. Åtterrapporeringen bildar underlag för utveckling och säkerställer att KI:s utbildningsverksamhet håller hög kvalitet. Åtterrapporeringen består av ett antal frågeställningarna inom ett strategiskt urval av de områden som Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU) identifierar

som viktiga för utbildningens kvalitet. Frågeställningarna varierar mellan åren och över tid kan nya områden tillkomma. Syftet med frågeställningarna är att stimulera kvalitetsutvecklingsprocessen lokalt samt att ge KI:s ledning underlag för att följa upp, utveckla och kvalitetssäkra KI:s utbildningsverksamhet.

Återrapporteringen av utbildningsuppdraget kompletteras med kvalitetsplaner på institutionsnivå respektive programnivå enligt fastställda mallar vilket är ett verktyg för kvalitetsutvecklingen på respektive nivå.

För att tydliggöra vad programansvarig nämnd förväntar sig från kursansvarig institution när det gäller genomförande och kvalitetsutveckling av kursen ska kursuppdrag inom utbildningsprogram upprättas. Efter varje kurstillfälle ska kursansvarig institution genomföra en avslutande kursvärdering. Baserat på kursvärderingens resultat ska kursansvarig lärare genomföra en kursanalys.

Upplevd kvalitet – Återkommande undersökningar

- Nybörjarenkät, genomförs vartannat år bland studenter som precis påbörjar sina studier på något av KI:s utbildningsprogram
- Kursvärderingar, ska bestå av fem obligatoriska frågor vilket ger en möjlighet att följa kvalitetsutvecklingen över tid samt göra jämförelser mellan olika kurser och program. Det finns även möjlighet att lägga till program- och institutionsspecifika frågor.
- VFU-enkät, mäter studenters upplevelse av lärandemiljön, handledning och arbete med patienter (klienter i verksamhetsförlagd utbildning (VFU)) i hälso- och sjukvården.
- Studentbarometern, genomförs vart fjärde år genom fokusgruppsintervjuer. Syftet är att ge en strategisk vägledning för att bygga studenternas engagemang i studier och för KI.
- Examensenkät, skickas till alla programstudenter i samband med avslutad utbildning.
- Alumnuundersökning genomförs vart fjärde år bland alumner som tagit examen från utbildningsprogram tre år tidigare.
- Avnämningarundersökning, genomförs av programmen vart fjärde år. Syftet är att undersöka om KI:s utbildningsprogram motsvarar arbetsmarknadens behov, dvs. att de nyutexaminerade har utvecklat användbara kompetenser.
- Lika villkorsundersökning planeras genomföras vart fjärde år. Syftet är att mäta studenternas upplevelse av risker för diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, repressalier och kränkande särbehandling för att få underlag för att följa upp och utvärdera KI:s arbete med att förebygga diskriminering och verka för en inkluderande och god arbetsmiljö för studenter.
- Kollegial granskning och lärande

Utöver egna analyser är kollegial granskning och lärande viktiga komponenter i förbättrings- och utvecklingsarbetet. Kollegial granskning och lärande kring kvalitetsplaner genomförs varje vår.

Programmets redogörelse

Utöver det övergripande kvalitetsarbetet som beskrivits ovan, så utvärderas utbildningens kurser löpande genom kursråd samt diskussioner i programråd och IMMs utbildningsnämnd. I det löpande arbetet har det kommit fram en mängd bra förslag som implementerats både inom ramen för aktuell kurs (via tex kursråd och programråd) eller för in i nästa gång kursen går (kursutvärderingar och kursanalyser, se redogörelse på övergripande nivå).

Studenterna ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande. Studentperspektivet genomsyrar planeringen för alla kurser i programmet. Vi är måna om att skapa en bra lärmiljö och det är oerhört viktigt att stämma av med studenterna under kursens gång, detta görs tex vid startseminarium vid kursstart och genom kursråd samt via on-demand webinarium/öppna seminarier. Kursledarna har då chansen att anpassa kursen efter önskemål under kurserna gång. Sedan tillkommer resultaten från kursvärderingen efter avslutad kurs. Denna är till stor hjälp för förändringsarbetet till nästa kurs och summeras i kursanalysen samt i egna anteckningar.

Genomströmning och söktryck

Programmet har överlag en god genomströmning. De allra flesta av de som hoppar av, gör det under första terminen, oftast i samband med programstart. Därför tas ett överintag in. Trots detta, fyller vi sällan alla 60 platser vid slutet av termin 1. Detta har att göra med att söktrycket för ergonom och företagssköterska minskat under åren. Framförallt ergonomspåret har nu för få sökande för att kunna täcka upp med en tillräcklig mängd reserver vid terminsstart. Arbetsmiljöstrategerna, har precis som det tidigare Beteendevetarspåret en stor mängd sökande samt förstahandssökande. Efter samtal med aktörer inom företagshälsovården så kan en anledning till det minskade söktrycket för ergonomer och företagssköterskor vara att studenterna anställs med endast kandidatutbildning (sjuksköterska samt fysioterapeut) och därför inte söker vidareutbildningen. Detta bidrar till en lägre utbildad företagshälsovård, tvärt emot vad regeringen ville 2011, när man initierade magisterutbildningarna i landet. Mer riktade aktiviteter måste genomföras för att värva blivande ergonomer till utbildningen, annars kan framförallt ergonomspåret inte kvarstå.

Tabell 5. Söktryck Magisterprogrammet Arbete och hälsa

	HT11	HT13	HT15	HT17	HT19	HT21	HT23	HT24	HT25
<u>Ergonomer</u>									
Sökande	119	139	142	110	86	74	67	44	43
Förstahandssökande	56	54	67	49	43	35	27	20	15
<u>Företagssköterska</u>									
Sökande	83	194	150	159	98	65	77	77	70
Förstahandssökande	42	100	58	75	65	39	47	44	38
<u>Arbetsmiljöstrateg*</u>									
Sökande							284	291	296
Förstahandssökande							105	100	95
<u>Beteendevetare*</u>									
Sökande	56	249	283	263	292	218			
Förstahandssökande	26	67	87	83	94	56			

* Spåret Beteendevetare ersattes med Arbetsmiljöstrateg hösten 2023.

När programmet väl påbörjas sker de främsta avhopp under den första terminen. Sedan är takten för avhopp lägre se tabell över genomströmning nedan. Varje färg beskriver en ny omgång av studenter. Programstart varje år med totalt 60 studenter började först HT23. Innan dess var det intag vartannat år med 80 studenter.

Tabell 6. Genomströmning. Antal studenter vid 3v kontrollen för respektive kurs. En programomgång per färg.*

Kurs	HT22	VT23	HT23	VT24	HT24	VT25	HT25
Arbetsliv och hälsa			60		70		69
Yrkesmedicin F			12		18		21
Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen E			14		13		6
Exponering, risker, riskhantering A			31		19		30
Vetenskaplig metod				46		46	
Hälsofrämjande arbete i arbetslivet F				11		16	
Exponering, riskbedömning och intervention E				11		9	
Intervention och utvärdering i strategiskt arbetsmiljöarbete A				25		18	
Arbetsorganisation	50				42		39

Arbetslivsinriktad rehabilitering	48				42		38
Examensarbete i arbete och hälsa		49				45	

* Programstart varje år från HT23, innan intag vartannat år.

F = Företagssköterska, E = Ergonom, A = Arbetsmiljöstrateg

Avhopp beror enligt studenterna främst på att man inte känner att man hinner med att arbeta och studera samtidigt. För att undvika avhopp så informerar vi vid starten av programmet att man inte bör yrkesarbeta för mycket parallellt med sina studier. Olika beräkningar (se nedan) och citat från tidigare studenter används bland annat för att betona vikten av att ha en balanserad tillvaro för att orka studera under två år. Trots detta fortsätter en del studenter att arbeta heltid parallellt med studierna.

Exempel på olika arbetstakt:

Arbete 100% + 50% studier = 150% d.v.s. arbete alla dagar och alla kvällar samt alla helger i två år.

Arbete 75% + 50% studier = 125% d.v.s. 6 dagars arbetsvecka samt någon kväll varje vecka i två år.

Arbete 50% + 50% studier = 100% d.v.s. arbete 5 dagar i veckan.

Programmet har även infört spärarrar vid varje kurs från termin 2. Detta eftersom programmet har en progression och om man inte klarar tidigare delen av programmet, så kommer man inte klara den successiva påbyggnaden under programmets gång.

Styrkor och förbättringsområden

Sammanfattningsvis så har programmet många olika typer av avstämningar med studenterna, vilket fångar upp värdefulla reflektioner och önskemål från studenterna gällande både undervisningsformer och innehåll. Dessa är även utformade i en passande form och studenterna har inte önskat sig fler tillfällen för att återkoppling på programmet, utan är nöjda med den upplägg som är.

Genomströmningen är förhållandevis god, men ojämn mellan åren, vilket gör det svårt att förutspå studentantal senare i programmet. Det är svårt att ta in för många, men det är samtidigt viktigt att ta in tillräckligt många så att de sista kurserna i programmet får ett tillräckligt stort studentunderlag för att få en ekonomisk och pedagogisk bärighet. Speciellt på de inriktningsspecifika kurserna i slutet av termin 2. Vår programstudievägledare stämmer av med studenterna i samband med avhopp och för de flesta handlar det om att man inte känner att man har tid för studierna. Ett flertal uppger också att de arbetar mer än 50% parallellt med studierna, trots avrådan.

Söktrycket från framförallt ergonomer är fortsatt lågt och mycket oroväckande. En insats måste till för att öka söktrycket på spåret. Dessutom skall vi undersöka

möjligheten för sökande till arbetsmiljöstrateger, som har behörighet till ergonomispåret att söka ergonom istället och komplettera till arbetsmiljöstrateg genom att läsa de två inriktningsspecifika kurserna. Det är ett par som vi tappar varje år på detta sätt sedan vi öppnade Arbetsmiljöstrategspåret.

Bedömargruppens bedömning

Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Styrkor

- Lärosätet har ett utvärderingssystem bestående av många delar inom olika områden och på olika nivåer.
- På programnivå finns flera kompletterande delar för utvärdering, såsom kursvärderingar, kursråd och programråd, vilket ger studenterna goda möjligheter till återkoppling och dialog både under och efter kurser.
- Programmet genomför analys av genomströmning, identifierar utmaningar och studievägledaren följer upp avhopp.
- Genomströmningen för de som läste programmet 2023–2025 var 75 %, vilket bedöms som högt för ett program på halvfart på avancerad nivå.
- Programmet informerar studenterna om vad som krävs för att klara utbildningen och lyfter riskerna med att arbeta för mycket parallellt.

Förbättringsområden

- Säkerställa att programansvarig och kursansvariga har tillräckliga resurser, inklusive tid, för att arbeta systematiskt med kvalitetsutveckling.
- Att lärosätet på central nivå säkerställer att de utvärderingar som görs centralt är relevanta och inte kräver för mycket resurser av programmet.
- Programmet kan överväga på ett tydligare och mer systematiskt sätt ge studenterna möjlighet att ge återkoppling på programmet som helhet, som ett komplement till de kursvärderingar och den exit-poll som genomförs.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **uppfyller kraven** i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att programmet har ett väl utvecklat och omfattande system för uppföljning, där flera forum och rutiner samverkar för att kontinuerligt följa upp utbildningens kvalitet. På programnivå finns flera kompletterande strukturer, såsom

kursvärderingar, kursråd och programråd, vilket skapar goda möjligheter att fånga upp synpunkter och utvecklingsbehov. Programmet analyserar genomströmning har identifierat relevanta utmaningar, såsom tidiga avhopp. Det är positivt att studievägledaren följer upp avhopp och att studenterna tydligt informeras om vad som krävs för att klara studierna och om riskerna med att arbeta för mycket parallellt med studierna.

Genomströmningen för studentgruppen 2023–2025 ligger på 75 %, vilket bedöms som högt för ett program på halvfart på avancerad nivå, och studenterna erbjuds goda möjligheter att lämna återkoppling både under och efter kurserna samt bidra till utbildningens utveckling. Sammantaget visar detta på en fungerande och aktiv kvalitetsprocess.

Samtidigt kan vissa delar stärkas ytterligare. Framför allt kan det säkerställas att programansvariga och kursansvariga har tillräckliga resurser, inklusive tid, för att arbeta systematiskt med kvalitetsutveckling. Programmet kan överväga att genomföra en mer systematisk uppföljning av programmet som helhet, som komplement till kursvärderingar och exit-poll. Lärosätet behöver säkerställa att centrala utvärderingar inte blir för resurskrävande för programmet.

7 Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studentperspektivet handlar om det faktiska studentinflytandet i utbildningen, både formellt och informellt. Det formella inflytande innebär bland annat studentens representation inom olika organ och plattformar. Det är relevant hur studenten deltar i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör utbildningen samt hur informationskanalerna ser ut för att nå ut till studenterna så att de kan ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen.

Studentinflytandet handlar också om det individuella inflytandet, det som är mer informellt och som rör den enskilda studenten, t.ex. hur arbetet ser ut för att studenten ska kunna ta aktiv del i att utveckla sin utbildning och sina lärandeprocesser. Programmet ska redogöra för studenternas möjlighet att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen, samt beskriva vilka informationskanaler som finns för att ta till vara studenternas synpunkter.

Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Redogörelse på KI övergripande nivå (beskrivningen tas fram centralt av KI)

Studenterna är medaktörer i universitetets verksamhet och har därigenom också ett medansvar i att påverka och utveckla utbildningen. För att studentinflytandet ska förverkligas krävs det att studenterna tar en aktiv och engagerad roll både som individer och som ett kollektiv. En förutsättning för detta är att studenternas synpunkter, åsikter och förslag efterfrågas och bemöts med respekt. KI har ett ansvar för att praktiskt underlätta och på andra sätt uppmuntra och medverka till att studenterna engagerar sig i utvecklingsarbetet.

KI:s ledning träffar regelbundet studentkårernas presidier för informationsutbyte och samråd. Vid dessa möten diskuteras hur studentinflytandet och samverkan med studentkåren fungerar formellt och i praktiken. För att skapa en god studiemiljö förutsätts att studenternas synpunkter på utbildningen och studiemiljön tillvaratas. Vicerektor för utbildning på grundnivå och avancerad nivå träffar regelbundet representanter för studentkårerna för informationsutbyte och samråd i dessa frågor.

För att säkerställa att studentinflytandet förverkligas på alla nivåer träffas årligen en överenskommelse mellan KI och studentkårerna om hur studentinflytandet ska säkras i de organ som hanterar frågor som rör utbildning eller studenternas situation. Studentkårerna ansvarar för att platserna fördelas mellan kårerna, att genomföra val/utse studentrepresentanter samt att ett jämställdhetsperspektiv

beaktas. De studentrepresentanter som utses representerar alla studenter oavsett utbildningsnivå, programtillhörighet eller kårmedlemskap.

Programmets redogörelse

Under programmet säkerställer vi studentinflytande genom kursråd, kursvärderingar samt löpande diskussioner, exempelvis genom dialoger i anknytning till en föreläsning eller handledning.

Studenterna bjuds in till ett *kursråd* ungefär mitt i kursen där aktuella frågor lyfts. Under kursrådet har studenterna möjlighet att lämna synpunkter och förslag på förändringar som kan diskuteras tillsammans med kursansvariga. Kursråden har placerats i mitten av kurserna för att möjliggöra förändringar under kursens gång.

I slutet av varje kurs har studenterna möjlighet att fylla i kursvärdering med både slutna och öppna frågor. I några av kurserna stämmer kursansvariga även av med studenterna muntligt kring hur de upplevde kurserna och de olika momenten.

När kursen är avslutad skriver kursansvariga en kursanalys där de utvärderar kursen utifrån egna och studenters reflektion samt reflekterar över potentiella förändringar till nästa kursomgång.

På kurswebben läggs kursvärdering och kursanalys ut så att studenterna har möjlighet att läsa tidigare studenters omdömen samt hur de kursansvariga har utvecklat kursen utifrån studenternas återkoppling. Kursanalyserna lyfts även i utbildningsnämnden för diskussion om potentiell utveckling av kursen.

I slutet av programmet ombeds studenterna att fylla i examensenkäten. Vid start av programmet presenterar programdirektorn den senaste examensenkäten för de nya studenterna.

Studenterna har även möjlighet att delta som studentrepresentanter vid IMMs utbildningsnämnd. Under läsåret 24/25 hade programmet en representant i utbildningsnämnden, men de flesta år är det svårt att rekrytera representanter. Det beror troligtvis till del på att programmets studenter kombinerar arbete med studier och till del på att det är studentkåren som utser representanter till utbildningsnämnden och att de flesta av programmets studenter inte är aktiva i studentkåren.

Examensenkäten

I examensenkäten rapporterade merparten av studenterna att de i stor eller mycket stor grad: fick information om mina möjligheter att påverka programmets kurser (78.2 %; medelvärde 4.9 av 6) och uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet (60.9 %; medelvärde 4.6 av 6).

Styrkor och förbättringsområden

Studenterna har goda förutsättningar för studentinflytande och merparten av studenterna upplever att de har möjlighet att påverka programmets kurser. Vi kan bli något bättre på att uppmuntra studenterna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

Vi uppmuntrar studenterna att bli medlemmar i studentkåren för att kunna vara med och påverka i strategiska frågor via utbildningsnämnden och som studentrepresentant i andra nämnder.

Bedömarens bedömning – Studentperspektiv

Styrkor

- Det finns en tydlig och välstrukturerad modell för studentinflytande, med både formella och informella kanaler.
- Studenterna ges stora möjligheter att påverka utbildningen genom kursråd, kursvärderingar och löpande dialog med kursansvariga.
- Kursråd genomförs mitt i kurserna, vilket möjliggör justeringar under pågående undervisning och ger studenterna ett reellt inflytande.
- Kursvärderingar och kursanalyser görs tillgängliga för studenterna, vilket bidrar till transparens och återkoppling i kvalitetsarbetet.

Förbättringsområden

- Att skapa möjlighet för studenterna att kontinuerligt och systematiskt framföra synpunkter på programmet i sin helhet.
- Tydliggöra för studenter vilka möjligheter till studentinflytande som finns i de olika centrala organen.

Bedömning

Sammantaget är det bedömarens bedömning att programmet **till stor del uppfyller kraven** i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att programmet erbjuder välfungerande och strukturerade möjligheter för studenterna att påverka utbildningens innehåll och genomförande, med både formella och informella kanaler som används kontinuerligt. Kursråd mitt i kursperioderna, löpande dialog och återkommande kursvärderingar ger studenterna reella möjligheter att bidra till utbildningens utveckling. Samtidigt finns förbättringsmöjlighet när det gäller att på ett mer systematiskt sätt samla in och följa upp synpunkter på programmet löpande samt att tydliggöra för studenter vilka möjligheter till studentinflytande som finns i de olika centrala organen.

8 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan handlar om huruvida utbildningen är användbar på arbetsmarknaden och på vilket sätt utbildningen förbereder studenten för ett föränderligt arbetsliv. Det innebär att en student efter examen ska kunna använda de kunskaper och färdigheter som studenten fått genom sin utbildning och bygga vidare på dem under hela sitt yrkesliv och i olika arbetslivskontexter. Det kräver att studenten under utbildningen erhåller både ämnesmässiga kunskaper samt generella färdigheter och förmågor. Inom detta bedömningsområde ska programmet redogöra för på vilket sätt utbildningen är uppdaterad och anpassad till arbetslivet, och på vilket sätt information inhämtas som är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och utveckling avseende utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet. Programmet ska även redogöra för hur samverkan med det omgivande samhället sker i syfte att säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Inom detta bedömningsområde ingår även hur programmet arbetar med att tillvarata alumners erfarenheter i utveckling av utbildningen.

Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Programmets redogörelse

Vi har under de senaste åren haft fortsatt löpande möten med fokus på utvecklingen av utbildningarna till företagshälsovården i Sverige. Bland annat via de nätverk som Myndigheten för Arbetsmiljökunskap (MyNAK) kallat till för universitetsutbildarna, samt via diskussioner tillsammans med de andra Arbets- och miljömedicinska klinikerna gällande ST-utbildningarna. Ibland tillsammans med avnämare så som företagshälsovården, myndigheter och näringslivet och ibland inte. Eftersom Region Stockholm via CAMM har löpande kontakt med företagshälsovården så har signaler om behov även kommit KI till godo via den vägen. Dels via möten, dels via att personal från företagshälsovården har auskulterat hos CAMM.

Nätverken för utbildare som MyNAK tidigare höll i medförde att vi kunde starta upp den nya Arbetsmiljöstrategutbildningen, som framför allt näringslivet efterlyst, samt att vi genom Stockholm-Trio-samarbetet utbildar Arbetsmiljöingenjörer tillsammans med KTH. Arbetsmiljöingenjörerna läser programkurserna Arbetsliv och hälsa samt Vetenskaplig metod tillsammans med våra studenter.

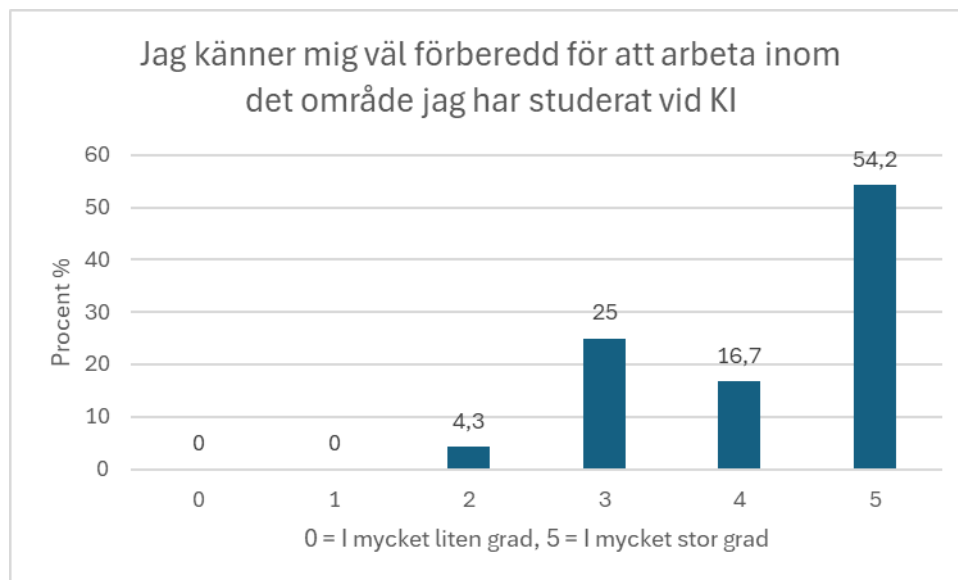
Myndigheten för Arbetsmiljökunskap (MyNAK) lades ner den 31 dec 2025 och den största delen av tidigare MyNAK ingår numera i Arbetsmiljöverket. Den del som handlar om att följa och främja företagshälsovårdens kompetensförsörjning har dock brutits loss och har via ett regleringsbrev från Regeringskansliet överförs till oss på IMM, KI med start 1 jan 2026. Detta medför att vi löpande kommer att kalla till nätverksträffar för utbildarna i landet samt avnämare så som Sveriges företagshälsor samt professionsföreningar och parterna. Vi har under 2025 skapat en löpande kontakt med dessa grupper, men samarbetet förväntas i och med att detta uppdrag startar i januari 2026.

En betydande andel av studenterna arbetar dessutom redan i företagshälsovården parallellt med studierna, eftersom studietakten är 50% i två år. Detta medför att studenterna själva även bidrar med värdefulla synpunkter löpande gällande vad som är relevant för avnämarna inom utbildningen.

Hösten 2025 genomfördes KI:s avnämarenkät, men tyvärr är det för få svar för programmet för att kunna dra slutsatser från den.

Examensenkäten

På frågan om studenterna känner sig förberedda på att arbeta inom företagshälsovården så anger de flesta (54,2%) att de känner sig väl förberedda (I mycket hög grad) att arbeta inom det område som de har studerat på KI.



Figur 8. Frågan "Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI." från Examensarbetesenkäten VT25.

Styrkor och förbättringsområden

Under de senaste åren har vi haft ett kontinuerligt och strukturerat samarbete kring utvecklingen av utbildningarna för företagshälsovården i Sverige. Detta har skett både genom de nätverksträffar som MyNAK tidigare organiserade för universitetsutbildare, och genom egna dialoger med Arbets- och miljömedicinska klinikerna och universitetsutbildarna i landet. Dessutom så har avstämningar med professionsföreningar, Sveriges företagshälsor och partnererna genomförts. Detta kommer dessutom att stärkas genom det uppdrag som IMM fått från 1 jan 2026, vilket ger resurser och möjlighet att stämma av mer heltäckande än tidigare.

Det som kan stärkas är mer avstämning med våra egna alumner. Vi har haft långtgående planer på ett alumnätverk både via Canvas och via sociala medier så som Linked-in. Linked-in sidan har redan startats, medan Canvassidan tillfälligt lagts på is, pga tidsbrist.

Bedömargruppens bedömning – Arbetsliv och samverkan

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- IMM har det nationella uppdraget att följa och främja företagshälsovårdens kompetensförsörjning sedan 260101.
- Goda kontakter och möjligheter till dialog med nyckelaktörer genom lärare/forskare/kliniker på IMM och CAMM.
- Studenter som redan arbetar inom företagshälsovården bidrar med perspektiv från det dagliga arbetet in i utbildningen, samt uttrycker vid intervjun att de har möjlighet att fortlöpande tillämpa teorin i praktiken.
- Regelbundna avstämningar med professionsföreningar, AMM-kliniker samt universitetsutbildarna i landet.
- Det interprofessionella upplägget med tre parallella spår bidrar till att studenterna redan under utbildningen samverkar med några av de professioner de senare kommer att möta i arbetslivet.

Förbättringsområden

Bedömningsgruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Kartlägga och säkerställa att metoden systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM) och den svenska arbetsmarknadsmodellen är integrerad i programmets kurser, särskilt för inriktningen arbetsmiljöstrategi.
- Stärka samarbetet med alumner.

Bedömning

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet **uppfyller** kraven i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen på ett bra sätt förbereder studenterna för arbetslivet genom att de får kunskaper och färdigheter de kan tillämpa och bygga vidare på i sitt kommande yrkesliv. Utbildningen har flera olika och väl etablerade forum för att säkerställa god samverkan, tex. med IMM, CAMM, Arbetsmiljöverket, AMM-kliniker och Sveriges Företagshälsor, vilket bidrar till att utbildningen är uppdaterad och relevant. De studenter som parallellt med studier arbetar i relevant verksamhet har stora möjligheter att under utbildningen praktisera de kunskaper och färdigheter de tillägnar sig. Därutöver anger över 70% av de som svarat på examensenkäten att känner sig väl förberedda att arbeta inom området.

Samtidigt finns förbättringsmöjlighet när det gäller alumniverksamhet samt att programmet säkerställer att metoden systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM) och den svenska arbetsmarknadsmodellen är integrerad i programmets kurser, särskilt för inriktningen arbetsmiljöstrateg.

9 Bedömningsgrund Internationalisering

Enligt högskolelagen kap 1 §5 ska den samlade internationella verksamheten vid respektive högskola bidra till stärkt kvalitet av utbildning och forskning, samt främja hållbar utveckling både nationellt och globalt inom högskolornas områden. Framtidens utmaningar är globala och måste lösas i samverkan över nationsgränser. Arbete inom hälso- och sjukvården, i näringslivet eller i akademien förutsätter interkulturella kompetenser. KI har därför ett ansvar att förbereda alla studenterna för ett globalt medborgarskap, dvs ett globalt socialt samhällsansvar och en förmåga och vilja att bidra. För detta krävs en väl integrerad undervisning i global hälsa och träning i interkulturella kompetenser.

Internationalisering på hemmaplan (IaH) som innebär att man integrerar interkulturella och globala perspektiv i utbildningen ger goda förutsättningar för en hållbar och integrerad internationalisering som når alla. Det kan tex. ske genom att man tillvaratar och delar studenters och undervisande personals erfarenheter från olika internationella sammanhang. Miljön på KI är internationell och detta kan i sig användas som en resurs. Den snabba utvecklingen av digitaliseringen erbjuder stora möjligheter till internationell undervisning utan fysiska resor tex genom gästföreläsningar digitalt eller grupparbeten online med studenter från partneruniversitet. Mobilitet kvarstår dock som en viktig del i internationaliseringen och utbildningsprogrammen bör aktivt skapa möjligheter för detta. Undervisning på engelska ger en möjlighet att ta emot och integrera utbytesstudenter och lokala studenter, men framför allt stärker det studenterna i deras profession, förbereder dem för forskning, en global arbetsmarknad och ett yrkesliv i ett mångkulturellt samhälle.

Bedömningsgrund Internationalisering

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens interkulturella kompetens och studentens beredskap att arbeta på en global arbetsmarknad.

Programmets redogörelse

Programmet är präglad av en svensk kontext utifrån den svenska arbetsmarknadsmodellen och den svenska arbetsmiljölagstiftningen. Det finns inga lärandemål som tar upp aspekter av internationalisering.

På programmets kurser finns lärandeaktiviteter som tar upp aspekter av internationalisering. Kurserna gör exempelvis återkommande internationella utblickar där studenterna får kunskap om den globala arbetsmarknaden och vilka effekter den kan ha på svenska arbetsmiljö och arbetsmiljölagstiftning. Studenterna får bekanta sig med europeiska och internationella aktörer inom arbetsmiljö, ex. ILO, EU-OSHA vilket utvecklar deras interkulturella kompetens.

Där till använder kurserna genomgående internationella vetenskapliga artiklar i undervisningen för att studenterna ska kunna sätta det svenska perspektivet i relation till internationell kunskap och evidens. Detta förbereder studenterna för en mångkulturell arbetsmarknad.

Under programmet har vi även internationella gästföreläsare. Under 2025 genomfördes ett Erasmusutbyte och en lärare från universitetet i Cork, Irland kom till KI för att bidra till undervisningen.

Eftersom programmet går på halvfart på distans och de flesta studenter yrkesarbetar i kombination med studier är mobilitet och studentutbyten en utmaning. Samtidigt har vi studenter som bor i andra länder och som deltar i programmet. De delar med sig av perspektiv på arbetsliv utifrån andra kontexter.

Examensenkäten

Av de svarande studenterna rapporterade 52,4 % att de efter programmet har fått färdigheter att applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor och 40% att programmet har bidragit till att de har fått en bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen.

Styrkor och förbättringsområden

Programmet har ett övervägande svenskt fokus då det är av stor vikt att studenterna kan och förstår den svenska arbetsmarknadsmodellen och arbetsmiljölagstiftningen. Vi lyfter skillnader och likheter mellan länder, men skulle kunna tydliggöra detta ytterligare i programmets kurser.

Bedömargruppens bedömning

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Återkommande inslag av läraraktiviteter med internationella perspektiv där jämförelse görs med svenska arbetsmiljöförhållanden.
- Internationella gästföreläsare som bidrar med perspektiv på arbetsmiljö och hälsa från andra länder.

Förbättringsområden

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Programmet kan tydliggöra internationalisering i lärandemål, lärandeaktiviteter och i examinationer.

Bedömning

Sammantaget är det bedömaregruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller kraven** i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att programmet har återkommande inslag av läraraktiviteter med internationella perspektiv samt att internationella gäsföreläsare kunskap om och erfarenhet av hälsa och arbetsmiljö från olika internationella sammanhang. Samtidigt kan programmet tydliggöra internationalisering i lärandemål, lärandeaktiviteter och i examinationer.

10 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Interprofessionell kompetens ingår i den generiska kompetens som är nödvändig för medarbetare, inte bara inom dagens och framtidens hälso- och sjukvård utan även inom andra för KI:s utbildningar relevanta arbetslivsområden. KI:s vision är att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att studenten efter avslutad utbildning har bästa möjliga förutsättningar att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner. Lärandemål och utbildningsaktiviteter för att uppnå interprofessionella kunskaper, färdigheter och förhållningsätt ska därför ingå och examineras inom KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå.

I interprofessionella kompetenser ingår: Kommunikation, samarbete, arbete i team, roller och ansvar, konfliktlösning, patientsäkerhet samt patient/klientcentrering.

Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens kompetens att arbeta inom och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner.

Programmets redogörelse

De olika inriktningarna på programmet består av studenter med olika grundexamen och som via programmet leder till olika professioner i arbetslivet. Därför är det viktigt att de redan på programmet lär sig att samverka.

För att främja denna samverkan organiseras interprofessionella grupparbeten redan från den första kursen. Grupperna sätts samman så att de innehåller representanter från olika yrkesinriktningar, exempelvis en ergonom, en företagssköterska, en arbetsmiljöstrateg och en arbetsmiljöingenjör (KTH). Genom att arbeta tillsammans med gemensamma uppgifter får studenterna praktisk erfarenhet av att kommunicera, lösa problem och fatta beslut i team där olika perspektiv och kompetenser integreras.

Detta arbetssätt fortsätter under hela programmet och är en bärande pedagogisk princip. Syftet är att skapa en kultur av samarbete och ömsesidig respekt, vilket är avgörande för ett effektivt arbetsmiljöarbete i praktiken. Interprofessionellt lärande stärker inte bara studenternas yrkesidentitet, utan bidrar också till att utveckla förmågan att arbeta i komplexa organisationer där flera professioner behöver samverka för att nå gemensamma mål.

Exempel på aktiviteter:

- Grupparbetet i kursen 'Arbetsliv och hälsa' (3AH015) där minst en person från vardera spår väljs ut för att arbeta som en fiktiv företagshälsa där en specifik bransch skall utvärderas. Se beskrivning på den skriftliga rapporten nedan:

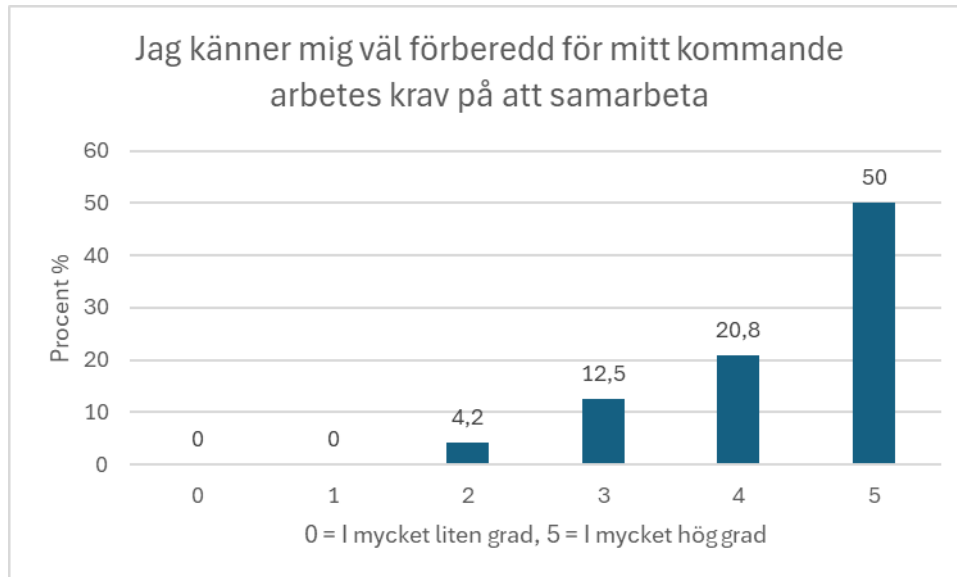
"För denna rapport iträder ni er rollen som företagshälsovården. Er uppgift är att utifrån lagar, regler och föreskrifter beskriva hur respektive bransch på ett systematiskt sätt kan arbeta förebyggande för att minska skador, sjukdomar och ohälsa bland de som arbetar inom branschen. Inledningsvis presenterar ni kort en sammanfattning av de risker ni identifierat inom branschen. Beskriv gärna vid vilka arbetsuppgifter som dessa faktorer förekommer samt vilken ohälsa exponeringarna kan orsaka. Skriv även branschinformation såsom antalet sysselsatta i branschen, åldersfördelning, könsfördelning, fördelning av yrken, utbildningsnivåer och anställdas födelseland, storlek på företag/enheter. Beskriv gärna förändringar över tid. Beskriv hur organiseringen av arbetstagare ser ut inom branschen, d.v.s. andel fackligt organiserade och facklig tillhörighet m.m. Därefter skriver ni förslag på hur arbetsmiljöarbetet, både på individ- och organisationsnivå, inom branschen kan utformas, med avseende på såväl riskbedömning som förebyggande utifrån relevant arbetsmiljölagstiftning och relevanta arbetsmiljöföreskrifter. Hänvisningar till relevanta avsnitt i arbetsmiljölagen och relevanta arbetsmiljöföreskrifter ska finnas med. Beskriv Arbetsmiljöverkets roll för arbetsmiljöarbetet och på vilket sätt de kan ingripa vid risker. Reflektera även specifikt över hur arbetsmiljöarbetet kan bedrivas för att äldre arbetstagare ska kunna vara kvar i arbete fram tills ålderspension och hur gravida kvinnor på ett tryggt och säkert sätt ska kunna fortsätta arbeta under hela graviditeten. Andra intressanta aspekter som kan inkluderas i rapporten (i mån det går att hitta information till dessa) är följande: prekär anställning, förändringar under corona-pandemin, teknologisk utveckling inom branschen, globalt perspektiv, diskriminering, m.m. Avsluta med reflektion kring vilka behov av stöd från företagshälsovården som finns inom branschen. Ge förslag på vilka tjänster ni som företagshälsovård kan erbjuda kundföretag inom branschen. Rapporten ska innehålla relevanta vetenskapliga artiklar. Varje medlem i gruppen väljer ut en relevant artikel som ska inkorporeras och refereras i texten (dvs artiklarna ska inte sammanfattas i slutet av rapporten). Det totala antalet artiklar per grupp bestäms därmed av antalet medlemmar i gruppen. Sist i rapporten ska ni skriva en deklARATION. Det innebär att ni skriver vad varje medlem har bidragit med till grupparbetet. Där listar ni även vilken vetenskaplig artikel respektive medlem har tagit fram.

I detta grupparbete, som både har en muntlig redovisning för samtliga studenter inkl. diskussion och en skriftlig redovisning samt peer-review mellan grupper arbetar man interprofessionellt. Arbetet med rapporten syftar till att utveckla kommunikation, samarbete, teamarbete, rollförståelse, konfliktlösning och

klientcentrering. Dessa färdigheter är avgörande för att kunna arbeta i och leda verksamheter där nära samverkan mellan olika professioner är en förutsättning.

Examensenkäten

Det interprofessionella samarbetet i undervisningen framkommer även i Examensenkäten där de känner sig väl förberedda på det kommande arbetets krav på att samarbeta.



Figur 9. Frågan "Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbets krav på att samarbeta." från Examensarbetsenkäten VT25.

Styrkor och förbättringsområden

Programmet har ett långtgående interprofessionellt lärande, från den första kursen. Det är även en av anledningarna till att så många av kurserna i programmet läses gemensamt.

Det interprofessionella lärandet framkommer däremot inte i lärandemålen, vilket en pedagog från Enheten för Undervisning och Lärande (UoL) på KI påpekade under vårt senaste programråd, november 2025. Detta är något vi skall se över, så att det ingår i några utvalda lärandemål under programmets gång, för att visa på att detta ingår i programmet både på grundnivå (första kursen) samt på en avancerad nivå.

Bedömargruppens bedömning

Styrkor

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor inom bedömningsgrunden:

- Programmet har en tydlig och genomgående interprofessionell struktur där studenter från olika inriktningar (spår) samverkar redan från programmets start.
- Gemensamma kurser, grupparbeten och casebaserade uppgifter ger studenterna återkommande möjlighet att utveckla samarbetsförmåga i team med olika professionella perspektiv.
- Undervisningen innehåller autentiska och komplexa uppgifter som speglar arbetslivets krav på samverkan mellan olika yrkeskategorier.
- Det finns en progression i det interprofessionella lärandet genom programmet, där studenterna successivt utvecklar sin förmåga att arbeta i och bidra till team.
- Examensenkäten indikerar att studenterna i hög grad upplever sig väl förberedda för samarbete i kommande yrkesliv.

Förbättringsområden

Bedömgargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande inom bedömningsgrunden:

- Programmet har identifierat ett behov, och initierat ett utvecklingsarbete, kring lärandemålen avseende interprofessionell kompetens, vilket är positivt, det arbetet behöver fullföljas och implementeras.
- Det behöver också tydliggöras hur interprofessionell kompetens examineras, då det i nuläget i stor utsträckning tränas genom grupparbeten men inte alltid bedöms explicit.
- Progressionen i utvecklingen av interprofessionella färdigheter och förhållningssätt kan tydliggöras ytterligare på programnivå.

Bedömning

Sammantaget är det bedömgargruppens bedömning att programmet **till stor del uppfyller kraven** i bedömningsgrunden.

Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen i sin utformning och sitt genomförande erbjuder mycket goda förutsättningar för att utveckla interprofessionell kompetens. Den genomgående samläsningen mellan olika inriktningar, tillsammans med återkommande gruppbaseade och

verksamhetsnära uppgifter, skapar en stark pedagogisk miljö där studenterna tränas i att kommunicera, samarbeta och hantera olika professionella perspektiv.

Samtidigt är det interprofessionella lärandet inte tillräckligt tydligt formaliserat i lärandemål och examination och det är viktigt att det utvecklingsarbete som påbörjats fullföljs. Det är i nuläget svårt att fullt ut säkerställa och dokumentera studenternas måluppfyllelse. Vi bedömer dock att dessa brister främst rör tydlighet och systematik, snarare än avsaknad av relevanta lärandeaktiviteter, vilket sammantaget motiverar bedömningen.

Bedömargruppens sammanfattning

Bedömargruppens sammanfattning ska inledas med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

Bedömargruppens sammanfattning

Självvärderingen ger goda förutsättningar att bedöma programmets kvalitet. Den är välskriven, tydligt strukturerad och följer anvisningarna på ett konsekvent och transparent sätt. Dokumentet ger en god helhetsbild av programmets upplägg, genomförande och resultat. De frågor som väcks utifrån självvärderingen och annan dokumentation besvaras av studenter, lärare och ledning vid intervjuerna.

Intervjuerna visar på ett stort engagemang och en stor vilja att utveckla och kvalitetssäkra programmet utifrån de, ibland knappa, resurser som tillhandahålls. Programledningen är väl medveten om förbättringsområden som bedömargruppen lyfter och de har i de flesta fall redan påbörjat ett utvecklingsarbete.

Programmet bedöms i sin helhet ha en god kvalitet med nöjda studenter och engagerade lärare och ledning. Den vetenskapliga och professionsrelaterade kvaliteten är hög, med ett lärarlag där majoriteten är forskarutbildade och forskningsaktiva och där tydlig professionskompetens särskilt präglar inriktningarna ergonomi och företagssköterska. Utbildningsmiljön är forskningsanknuten och genomsyras av aktuella forskningsperspektiv. Den pedagogiska utformningen kännetecknas av varierade undervisningsformer såsom seminarier, muntliga och skriftliga moment, case och självständiga arbeten vilket stödjer studenternas progression. Programmet prioriterar studentaktiva arbetssätt framför traditionell undervisning och interprofessionellt lärande integreras tydligt genom samläsning och gemensamma kursmoment. Programmet har en tydlig strategi för att arbeta med frågor som rör AI i undervisning och examinationer och betonar att det är ett ständigt pågående arbete som har hög prioritet.

Samtidigt finns ett antal förbättringsområden. Bemanningen framstår som begränsad i relation till utbildningens omfattning, samtidigt som lärarlagets pedagogiska kompetens kan stärkas ytterligare. Den något knappa bemanningen

bidrar till att pedagogisk utveckling åsidosätts till förmån för att bedriva dagligt kurs- och programarbete.

Programmet kan vinna på att stärka kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination, inklusive bedömningsgrunder, samt säkerställa att interprofessionell kompetens och det lokala målet tydligare framgår i kursmål och examinationer. I samband med det är det fördelaktigt att programmet fortsätter arbetet med ansvarsfull användning av AI i undervisning och bedömning. Programmet lyfter själva behovet och vikten av centralt stöd i den pedagogiska utvecklingen av AI i förhållande till undervisning och examinationer, vilket bedömargruppen tillstyrker.

Programmet kan slutligen utveckla inslag som knyter ihop teori och praktik och stärka möjligheter för studenter att praktiskt tillämpa sina kunskaper i verkliga arbetsmiljöer. Eftersom de flesta av studenterna är yrkesverksamma vid sidan av studierna, är detta fram för allt viktigt för de studenter som inte har en naturlig koppling till arbetslivet.