



Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2025-06-17

Sändlista

Ledamöter

Marie Arsenian-Henriksson, vicerektor, ordförande
Christian Giske, vice ordförande
Susanne Gabrielsson, lärarrepresentant
Caroline Graff, lärarrepresentant
Jenny Mjösberg, lärarrepresentant
Camilla Svensson, lärarrepresentant (§§6-13)
Erik Hyllner, studentrepresentant MF

Adjungerade ledamöter

Ninib Baryawno, Junior Faculty (JF)
Patrik Magnusson, docent (§§6-13)
Mattias Rantalainen, docent (§§ 1-9)
Monika Armuand, OFR

Huvudföredragande

Ulrika Widegren, enhetschef

Sekreterare

Gustaf Cars, samordnare

Övriga

Carl Sundström, samordnare

Föredragande

/medverkande

§ 6 Veronika Sundström, universitetsdirektör
§ 8 Anna Bergström, prefekt institutet för miljömedicin (IMM)
§ 9 Robert Harris, vicerektor för utbildning på forskarnivå, Erika Franzén, vice-ordförande KFU, Margareta Stark, samordnare KFU
§ 11 Erika Dabhilkar, enhetschef internationella kansliet
§ 12 Karin Dahlman-Wright, ordförande infrastrukturnämnden

Frånvarande

Richard Rosenquist Brandell, lärarrepresentant
Israa Fadhil, studentrepresentant OF
Henry Wölling, SEKO
Eva Gunnarsson, controller
Anghel Marina, studentrepresentant MF
Konstantinos Meletis, professor
Per Svenningsson, lärarrepresentant
Helin Norberg, SACO

Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2025-06-17

§ 1 Mötets öppnande

Ordförande Marie Arsenian-Henriksson hälsar välkommen och förklarar dagens möte öppnat.

§ 2 Justering av dagens protokoll

Jenny Mjösberg utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 3 Godkännande av föredragningslista

Föredragningslistan godkänns.

§ 4 Anmälan av föregående protokoll

Protokoll för 2025-05-12 (sammanträde) läggs till handlingarna.

§ 5 Anmälan av ordförandebeslut

- | | |
|---------|--|
| 2025-22 | Intern prioriteringsprocess och betygskriterier för nominering av kandidater till Schmidt Science Fellows program 2025 |
| 2025-24 | Förslag till utdelning ur Erik och Edith Fernströms stiftelse för medicinsk forskning vid utländska forskningsinstitut 2025 |
| 2025-26 | Förslag till utdelning ur Alex och Eva Wallströms stiftelse 2025 |
| 2025-31 | Fastställande av intern process för prioritering av ansökningar till Riksbankens Jubileumsfonds program Pro Futura Scientia XX |
| 2025-32 | Intern prioriteringsprocess och betygskriterier för nominering av kandidat till AXA Research Fund Post-Doctoral Fellows program 2025 |
| 2025-34 | Beslut om mottagare av Priset för innovation och nyttiggörande 2025 |
| 2025-35 | Beslut om utnämning av granskare för Karolinska Institutets stiftelsemedel för ögonforskning 2025-2027 |
| 2025-36 | Utnämning av sakkunnig för Ulla Hamberg Angebys och Lennart Angebys stiftelse, med inriktning stroke, 2025-2027 |
| 2025-37 | Utnämning av sakkunnig för Ulla Hamberg Angebys och Lennart Angebys stiftelse med inriktning artros 2025-2026 |
| 2025-38 | Utnämning av granskare till Ulla och Gustaf af Ugglas stiftelse (nr 99) för perioden 2025-2027 |
| 2025-39 | Beslut om utnämning av granskare för David och Astrid Hageléns Stiftelse 2025-2027 |
| 2025-40 | Beslut om nominering av kandidat till AXA Research Fund 2025 – Post-Doctoral Fellowship |
| 2025-41 | Beslut om nominering av kandidater till Schmidt Science Fellow 2026 |

Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2025-06-17

- 2025-42 Beslut om utnämning av sakkunniga för Stiftelsen för ålderssjukdomar (nr. 213), för perioden 2025-2027
- 2025-45 Harald Jeanssons stiftelse samt Harald och Greta Jeanssons stiftelse
- 2025-47 Beslut till utdelning av KI resebidrag 2025 period 2, ur donationer
- 2025-48 Beslut om extra sakkunnig för Gösta Fraenkels stiftelse, nr 106, för utlysning 2025
- 2025-50 Beslut om utdelning ur Robert Lundbergs minnesstiftelse (nr 76) 2025

Ledamöter framhåller att bedömningstrapporna för resebidrag alltså utesluter vissa befattningar. Ordförande ber åter om att ta frågan vidare.

Ordförandebesluten läggs till handlingarna.

§ 6 Universitetsdirektören besöker KF

Marie Arsenian-Henriksson välkomnar universitetsdirektören Veronika Sundström till sammanträdet. Universitetsdirektören inleder med en introduktion till det gemensamma verksamhetsstödet (GVS) uppdrag. I sin introduktion redogör Veronika också för den organisationsförändring inom GVS som trädde i kraft vid årsskiftet 2024-2025. Syftet med denna har varit att effektivisera och skapa bättre förutsättningar för stöd till kärnverksamheten.

Föredragande lyfter ett antal utmaningar, bland annat de stora variationerna i de lokala stödfunktionernas omfattning och kvalitet mellan olika institutioner. Universitetsdirektören konstaterar att det i dagsläget saknas en tydlig och gemensam definition av vilket grundläggande stöd som ska erbjudas alla forskare vid KI. Ett pågående arbete syftar till att ta fram en sådan definition, vilket även inkluderar en översyn av rollen som administrativ chef – en funktion som i nuläget upplevs som otydligt beskriven.

En diskussion uppstår kring hur kollegiet kan vara med och påverka inriktningen på GVS verksamhet och vilken typ av stöd som är mest ändamålsenligt. Universitetsdirektören betonar att KF utgör en viktig kanal för dialog och påverkan, men lyfter även vikten av den formella linjeorganisationen – med prefekter och dekaner – i den löpande styrningen.

En ledamot framhåller att det finns ett värde i att institutionerna har möjlighet till viss flexibilitet i sin interna organisering. Vissa institutioner har gjort aktiva prioriteringar och investeringar i lokalt stöd, vilket understryker behovet av att kunna anpassa strukturer efter verksamhetens karaktär.

Vidare diskuteras hur kommunikationen mellan GVS och institutionerna bör utformas, särskilt i samband med förändringsarbete. Vikten av en tydlig dialog och gemensam förståelse för prioriteringar och behov lyfts av flera deltagare.

Avslutningsvis förs en diskussion om institutionsgrupperna och hur KI som helhet kan hållas samman organisatoriskt, trots olikheter i lokala förutsättningar samt geografi. Det

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2025-06-17

konstateras att det krävs en fortsatt gemensam ansträngning för att stärka den övergripande samordningen inom universitetet.

§ 7 Institutet för miljömedicin (IMM) – bakgrund KF/FS

Gustaf Cars redogör för bakgrunden av interaktionen mellan styrelsen för forskning (FS) respektive KF samt institutet för miljömedicin (IMM).

§ 8 Institutet för miljömedicin (IMM)

Prefekt Anna Bergström ger en överblick av arbetet vid institutet för miljömedicin (IMM).

Arbetet styrs av en förordning där IMM:s uppdrag specificeras. Institutet ska särskilt samverka med myndigheter och andra institutioner och förse myndigheter med underlag inom området miljömedicin. Forskningen bedrivs inom följande fyra verksamhetsområden: toxikologi, fysiologi, epidemiologi samt hälsoriskbedömning.

Inför sammanträdet har KF ställt tre frågor till IMM. Den första frågan är hur IMM väljer och prioriterar kring utredningar/uppdrag, samt vilka riktlinjer/modeller de har för finansiering av utredningar/uppdrag?

Förfrågningar från myndigheter prioriteras, med Folkhälsomyndigheten som högsta prioritet. Vid inkommande uppdrag görs en bedömning baserad på frågeställningens art och omfattning. Tack vare IMM:s särskilda medel finns möjligheter att ta sig an även mer omfattande uppdrag. Prioriteringarna hanteras av ett sekretariat för riskbedömning.

En ledamot frågar hur ersättningen till forskarna ser ut: Får de betalt per uppdrag, eller har de en fast ersättning? Svaret är att det är en kombination. En del av medlen fördelas proportionellt utifrån nedlagd tid, medan en annan del går till forskare med löneersättning via institutionen.

En diskussion följer om hur många uppdrag som utförs utöver IMM:s roll som nationellt expertorgan. Det framkommer att vissa uppdrag, exempelvis från kommuner, förekommer men är relativt ovanliga. Dessa genomförs alltid med full kostnadstäckning

Den andra frågan är hur IMM använder medlen som kommer från KF? Hur fördelas budgeten mellan uppgifter som härrör till förordningens krav och vad som är institutionens egen verksamhet (forskning)?

De medel som tilldelas för det särskilda uppdraget används för att kunna uppfylla förordningens krav. Föredragande framför att expertuppdraget är väl integrerat i IMM:s verksamhet och utförs av forskare. Det anses därför viktigt att hålla en bred kompetens och kunna erbjuda anställningar som ger tid för både forskning och deltagande i det särskilda uppdraget. Det sker en årlig uppföljning av medarbetarnas deltagande i det särskilda uppdraget. Medlen för det särskilda uppdraget fördelas dels utifrån deltagande i uppdraget, dels till del av lön för professorer och forskargrupsledare. Medlen baserade på

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2025-06-17

forskningsaktivitet fördelas till del av lön för professorer och forskargrupsledare. IMM har en regel om att max halva arbetstiden ska gå åt utredningar, dock varierar detta ganska mycket.

Den tredje frågan rör ett tidigare beslut från FS där planen var att verksamheten vid IMM, från 2009, delvis skulle konkurrensutsättas enligt KI:s resursfördelningsmodell för forskning, framför allt med fokus på den delen av IMM:s verksamhet som är överförd från ALI. Beslutet verkställdes dock aldrig. Hur ser IMM på förutsättningarna för att delvis konkurrensutsätta verksamheten vid IMM?

Föredragande framför att verksamheten som nationellt expertorgan är nära kopplad till forskning och utbildning vid IMM. De tillämpade frågorna kräver ofta kunskap från flera discipliner inom IMM, varför de inte ser några förutsättningar att konkurrensutsätta verksamheten vid IMM.

Ledamöter lyfter aspekter rörande hur stor skillnaden mellan forskare vid IMM och resten av KI egentligen är, hur IMM gör en gränsdragning mot andra myndigheter samt hur kvalitetsgranskningen av IMM:s rapporter ser ut.

§ 9 Samtal med Robert Harris, vicerektor för utbildning 11.00–11.30 på forskarnivå och Erika Franzén, vice-ordförande KFU

Marie Arsenian-Henriksson hälsar Robert Harris, Erika Franzén och Margareta Stark välkomna.

Robert Harris informerar om aktuell utveckling inom forskarutbildningen. Antalet doktorander vid KI ökar, och i dagsläget sker 43% av samtliga doktorandutbildningar inom ramen för samarbetet med hälso- och sjukvården. Detta ger upphov till en diskussion kring hur samarbetet fungerar i praktiken och vilka möjligheter och utmaningar det medför.

Robert redogör därefter för flera aktuella initiativ och förbättringar som KFU initierat och/eller genomfört senaste året, bland annat:

- Införande av krav på förstaförfattarskap i minst ett originalarbete som del av avhandlingen.
- En utökning av antalet KID-platser.
- En ny finansieringsplan för kliniska doktorander.
- Lansering av den nya forskarskolan KI-RS (Region Stockholm)

Pågående arbete i KFU under 2025 är bland annat egeninitierad extern granskning av KI:s forskarutbildning, med platsbesök i oktober.

Frågor lyfts kring hur doktorandpopulationen utvecklas över tid. Det konstateras att andelen doktorander generellt minskar vid landets lärosäten – men denna trend gäller inte för KI, där antalet doktorander ligger stabilt eller i vissa fall ökar. Det finns en generell oro i landet att färre svenskar antas till forskarutbildning, men detta stämmer inte heller vid KI.

Kommittén för forskning

Protokoll 6
Sammanträde 2025-06-17

Diskussionen breddas till att omfatta flera områden som lyfts av ledamöter:

- **KID-finansiering:** Hur kan KID-resurser nyttjas mer strategiskt, till exempel om en doktorand vill bedriva forskning inom ett område som idag saknar etablerad verksamhet vid KI. Robert svarar att riktade satsningar med extra KID medel har förekommit, och där finns möjlighet för FN att satsa extra resurser som KF kan föreslå efter behov.
- **Löneskillnader bland doktorander:** Det påtalas att skillnaderna i doktorandlöner är stora och uppfattas som orättvisa, särskilt när de inte motsvaras av skillnader i arbetsinsats eller kvalifikationer. Frågan beskrivs som viktig men komplex.
- **Kliniska doktorander:** Det diskuteras hur fler kliniker kan stimuleras att påbörja sin forskarutbildning tidigare i karriären. Erika berättar att KFU erbjuder FoLäk program och sommarforskarsskola (KISS). Frågan ställs hur KI bättre kan kommunicera med läkarstudenter och skapa fler möjligheter för dem att få en introduktion till och engagemang i forskning under grundutbildningen.
- **Internationella förebilder:** Robert berättar om goda exempel från internationella lärosäten vad gäller strukturerad forskarutbildning och karriärvägar för kliniker, som kan tjäna som inspiration för KI:s utveckling.
- **Geografisk och organisatorisk tillhörighet:** En fråga ställs om hur doktorander påverkas av KI:s institutionsstruktur och geografiska indelning. Robert förklarar att samtliga doktorander är knutna till en eller fler tematiska forskarutbildningsprogram som är ämnesövergripande och att programmen därmed i viss utsträckning neutraliserar geografiska skillnader ur ett utbildningsperspektiv.
- **Karriärvägar efter disputation:** Diskussionen rör även vad som händer med doktorander efter avslutad utbildning. Internationellt stannar i genomsnitt 5% kvar inom akademien. Vid KI är andelen högre, vilket förklaras av att många fortsätter sin kliniska verksamhet och därmed bibehåller kopplingen till forskningen.

Slutligen diskuteras frågan om stöd för postdoktorer, där Robert Harris lyfter ett antal möjliga åtgärder, bland annat (i) införandet av en individuell utvecklingsplan (Individual Development Plan – IDP baserad på KU Leuven's IDP); (ii) ett så kallat "grönt ljus"-system för att främja kvalitet och progression under postdok-perioden enligt det system som redan används för antagning av doktorander; (iii) process för inventering av samtliga postdocs per institution dvs inkludering av de som går på stipendium; (iv) utökat mandat för KIPA och dess samarbete med JF.

KFU och KF har bidragit med dessa fyra förslag, men föredragande menar att mandatet för postdok-frågor ligger hos KF och FN. KF:s ordförande anför att det är ett gemensamt ansvar för KFU och KF men att huvudansvaret bör ligga på KFU då en postdok är en fortsatt utbildning/utvecklingsfas mot att bli en självständig forskare.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2025-06-17

§ 10 Kvalitetsrapport KF 2025

Carl Sundström föredrar ärendet. KF beslutar:

att fastställa kommitténs årliga rapport till fakultetsnämnden: Kvalitetsrapporten 2025.

§ 11 Internationellt samarbete vid KI

Erika Dabhilkar vid internationella kansliet (IK) är föredragande och ger en överblick av internationalisering vid KI. Hon ger en övergripande bild av hur internationalisering är integrerat i KI:s strategi och beskriver arbetet inom Internationaliseringsnämnden samt IK:s roll. Fokus ligger på de olika möjligheter till internationellt samarbete som finns, och på hur arbetet organiseras och prioriteras.

Erika beskriver hur internationellt samarbete sker på flera nivåer: från enskilda individer, forskargrupper och institutioner till universitetsövergripande samarbetsstrukturer. Det är framför allt på den sistnämnda nivån som IK är involverat.

På frågan om hur framgångsrika de universitetsövergripande samarbetena är, svarar Erika att dessa samarbeten utvärderas ungefär vart tredje år. Hon betonar samtidigt att det är komplext att mäta effekterna av internationellt samarbete, då de kan ha effekter på många olika nivåer och ibland på lång sikt.

Hon lyfter även begreppet ansvarsfull internationalisering, och diskuterar vad det innebär – vad gör vi, med vem, och varför? Vikten av att reflektera över syfte, målgrupp och ömsesidighet i samarbeten betonas. Vidare informerar hon om att nationella riktlinjer för ansvarsfull internationalisering är under utveckling, och att KI även kommer att ta fram lokala riktlinjer.

Frågan ställs om enskilda forskare kan vända sig direkt till IK med frågor. Erika förklarar att det är möjligt, men att det i praktiken ofta sker via institutionens prefekt.

Avslutningsvis presenterar Erika KI:s aktivitetsplan för internationalisering, där åtta prioriterade områden valts ut för det fortsatta arbetet.

En diskussion följer kring behovet av kurser i svenska för icke-svensktalande personal och studenter, som en del av att möjliggöra inkludering och långsiktig etablering i Sverige.

§ 12 Samlad biobanksinfrastruktur

Karin Dahlman-Wright föredrar ärendet. Hon inleder med att konstatera att frågan om en samlad biobanksinfrastruktur i Stockholm inte är ny. Den nu aktuella visionen syftar till att etablera en samlad och robust infrastruktur för biobankning i Stockholm, där KI och Region Stockholm agerar gemensamt och fungerar som en integrerad biobanksinfrastruktur med en gemensam ingång.

Karin går igenom projektstrukturen för förslaget.

Kommittén för forskning

Protokoll	6
Sammanträde	2025-06-17

§ 13 Övriga frågor

Marie Arsenian-Henriksson presenterar ett antal övriga frågor.

Caroline Graff ger en uppdatering kring förslaget på en e-infrastruktur-nämnd.

Anmälningssärenden/Information för kännedom (ej planerad föredragning)

- a) FN protokoll; [länk](#)
- b) KFU protokoll; [länk](#)
- c) KU protokoll; [länk](#)
- d) Forskningsrådet KI-Region Stockholm protokoll; [länk](#)
- e) Ledningsgruppen KI-Region Stockholm protokoll, [länk](#)
- f) Representation KF i arbetsgrupper/andra organ, [länk](#)
- g) SFO-Cancer (CRKI) Strategi för jämnare könsfördelning
- h) Riktlinjer för docentur vid Karolinska Institutet KFs svar