



**Infrastrukturnämnden**

**Protokoll** 2025:1  
**Sammanträde** 2025-01-28

**Närvarande**

**Ledamöter**

Karin Dahlman-Wright, ordförande  
Hjalmar Brismar  
Benjamin De Jager, studentrepresentant MF  
Lars Frelin  
Per Uhlén  
Gunnar Gustafsson Wiss

**Adjungerade ledamöter**

Johan Lagerros, representant IT-området  
Olof Stephansson, representant Region Stockholm  
Johannes Wilbertz, representant KM, deltar digitalt

**Sekreterare**

**Övriga**

Lisa Arodin Selenius, handläggare  
Charlotta Kubu, controller  
Lena Lewin, vetenskaplig sekreterare  
Ulrika Widegren, enhetschef

**Frånvarande**

**Ledamöter**

Caroline Graff  
Konstantinos Meletis

**Adjungerade ledamöter**

Christian Rück, representant Region Stockholm

**Infrastrukturnämnden**

**Protokoll** 2025:1  
**Sammanträde** 2025-01-28

**§ 1****Mötets öppnande och justering av dagens protokoll**

Ordförande öppnar mötet. Infrastrukturnämnden och dess nya medlemmar och adjungerade presenterar sig. Hjalmar Brismar utses att jämte ordförande justera protokollet.

**§ 2****Godkännande av föredragningslista**

Föredragningslistan godkänns.

**§ 3****Protokoll från senaste mötet**

Protokollet läggs till handlingarna.

**§ 4****Stående information samt återkoppling från tidigare möte**

Karin Dahlman-Wright föredrar ärendet. Mattias Axelsson, chef Medicinsk Diagnostik Karolinska (MDK), har återrapporerat vad som planeras för det stöd som tilldelats MDK, från forskningsrådet, efter utlysningen av core-facilitetsstöd (totalt ca 9 mnkr). Man ämnar optimera och kundanpassa studiestödsverksamheten, inklusive biobankstjänster, på MDK, synliggöra MDK:s unika breda utbud av diagnostiska tjänster för forskning samt erbjuda en lättillgänglig och samlad kontaktyta för studiekoordinering, behovsanpassade preanalytiska och post-analytiska tjänster, regulatoriskt stöd samt ett brett utbud av analyser.

Infrastrukturnämnden är inbjudna att besöka MAXIV och ESS i Lund. Eventuellt kan man lägga ett av infrastrukturnämndens möten i anslutning till besöket. Lisa föreslår tre alternativ i september eller oktober och skickar ut en förfrågan till nämnden.

Infrastrukturnämnden har tidigare önskat ökad insyn i KI Biobanks verksamhet. Det föreslås att som ett första steg göra ett besök vid KI Biobank där infrastrukturnämnden sätter agendan samt att därefter utse några representanter från infrastrukturnämnden som har mer regelbundna möten med KI Biobank. Ett förslag på upplägg kommer att presenteras vid nästa möte.

Föreståndare för National Academic Infrastructure for Super-computing in Sweden (NAISS) besökte KI den 8:e januari 2025. NAISS expanderar snabbt som en VR finansierad nationell infrastruktur, en Euro HPC resurs genom Ahrrenius och ansvarar tillsammans med RISE för Swedish AI Factory. Vid besöket kommunicerade KI att man önskar se ett ökat användande av NAISS resurser av KI:s forskare genom att insteg i infrastrukturen underlättas. Om KI fick

**Infrastrukturnämnden**

**Protokoll** 2025:1  
**Sammanträde** 2025-01-28

en egen resurs (Bubblan) på Arrhenius skulle det kunna underlätta i det arbetet. NAISS passar inte forskare med behov av kontinuerlig tillgång till beräkningsresurser eller behov av viss mjukvara som finns vid KI. KI menar också att det är olyckligt att så mycket fokus läggs på att tillhandahålla resurser via SciLifeLab då det är KI som är part i ansökan.

Regeringen har gett i uppdrag till Vetenskapsrådet (VR) att utreda hur svensk e-infrastruktur för forskning kan utvecklas genom samordning och organisatorisk förändring. VR har haft en hearing för utredningen som leds av Pär Weihed. Utredningen förväntas leda till samordning av de olika initiativen som redan finns. Möjlighet till skriftliga synpunkter kan skickas in till och med den 31:a januari. Den 11:e april ska rapport lämnas till VR.

Karin och Lena kommer att medverka vid fakultetsnämndens möte senare under dagen. Ärendet gäller strategin för forskningsinfrastruktur. Karin ber om input på de frågor som hon har planerat att ta upp. Nämnden tycker att frågorna är bra och relevanta.

Internrevisionens rapport "Granskning av Karolinska Institutets core-faciliteter" (Dnr. 1-512/2024) konstaterar att KI inte generellt tar övergripande beslut om vilka typer av core-faciliteter som är nödvändiga för att bedriva forskning utan reagerar på förslag som kommer från verksamheten, vilket resulterar i att det saknas samordning av resurser och att det i vissa fall bedrivs konkurrerande verksamhet. Det är glädjande att internrevisionen konstaterar att "KI genomfört ett stort förändringsarbete som har stärkt styrningen och uppföljningen". Tre punkter i internrevisionens rapport kommer att behöva hanteras av infrastrukturnämnden (1) Vidareutvecklar definitionen av vad en core-facilitet är för att möjliggöra en styrning som är mer anpassad efter olika behov, (2) Fortsätter arbetet med att formulera mer enhetliga och systematiska styrningsrutiner i syfte att nyttja core-faciliteterna på ett mer effektivt sätt och (3) Utarbetar ett styrdokument som beskriver KI:s kvalitetssystem för forskningsinfrastruktur.

VR har regler för vilka typer av personer som får vara anställda på infrastrukturmedel, det kan vara bra att ta del av dessa och fundera hur de kan vara relevanta för infrastrukturnämndens arbete.

**§ 5****Infrastrukturnämndens verksamhetsplan 2025**

Dnr 1-91/2025

Lena Lewin meddelar att mindre ändringar har gjorts i verksamhetsplanen sedan den diskuterades vid infrastrukturnämndens föregående möte; namnet på strategin har uppdaterats och i stycket om extern granskning av core-facilitetsportföljen har förtydligats att det rör sig om en granskning av en international advisory board (IAB).

**Infrastrukturnämnden beslutar**

**att** fastslå bifogad verksamhetsplan för infrastrukturnämnden 2025.

**Infrastrukturnämnden**

<b>Protokoll</b>	2025:1
<b>Sammanträde</b>	2025-01-28

**§ 6****Infrastrukturnämndens verksamhetsberättelse 2024**

Dnr 1-92/2025

Ett förslag till verksamhetsberättelse 2024 har delgivits inför mötet. Lisa Arodin Selenius går igenom översiktligt vilka delar som finns med i verksamhetsberättelsen. Den innehåller stycken om driftstöd för core-faciliteter 2025-2028, verksamhetsdialoger, uppföljning av infrastrukturnämndens strategiska satsningar, nationella forskningsinfrastrukturer, digital profilering av KI:s core-faciliteter, core facility management-systemet iLab, enkät till användare av core-faciliteter, reviderbara kalkyler för EU:s och NIH:s regelverk, möten för core-facilitetsföreståndare och förordning (2022:1378) om avgifter för forskningsinfrastruktur. Lisa konstaterar att det mesta från verksamhetsplanen för 2024 är utfört men att arbetet med strategi 2025-2028 är något försenat och att uppföljningar med SFO:er inte är gjort enligt plan. Infrastrukturnämnden anser att verksamhetsberättelsen är bra och att inget saknas.

**§ 7****Infrastrukturnämndens strategi 2025 – 2028**

Karin Dahlman-Wright föredrar ärendet. Infrastrukturnämnden har tidigare tagit fram underlag inom olika områden. I den omarbetade versionen har strategins utgångspunkter lyfts fram: fakultetsnämndens uppdrag till infrastrukturnämnden, internrevisionens rekommendationer samt KI:s riskanalys. Insatserna har formulerats i linje med infrastrukturnämndens mandat och ansvarsområde.

Efter diskussion i infrastrukturnämnden den 17:e januari 2025 har strategin omarbetats för att få en homogen struktur och homogent språk samt strukturerats under rubrikerna målbild och insatser. Vid mötet 17 januari konstaterades att strategin bör inledas med KI-forskarens behov av forskningsinfrastruktur. Betydelsen av att infrastrukturnämnden har överblick över arbetsgrupper och initiativ inom forskningsinfrastruktur tas upp. Infrastrukturnämnden har vid flera tillfällen diskuterat vikten av att användaravgifterna ökas över tid, detta har nu lyfts in i strategin både under "förutsättningar för drift av forskningsinfrastruktur" och "uppföljning av insatser". Nämnden konstaterar att man kan motivera forskarna till att använda metoder och infrastrukturer genom att subventionera just dessa men att detta inte görs med systematik. Fakultetsnämnden, liksom forskningsrådet, skulle kunna peka ut riktningar för KI:s forskning.

Infrastrukturnämnden är nöjda med omarbetningen av strategin men önskar ett stycke om hur insatserna i strategin ska resurssättas. Detta tas fram till nästa möte i nämnden. Nämnden konstaterar att de flesta åtgärderna är av administrativ karaktär och kräver

## Infrastrukturnämnden

**Protokoll** 2025:1  
**Sammanträde** 2025-01-28

personella resurser. Slutsatsen är att infrastrukturnämnden fokuserar väldigt mycket på drift men det finns ett stort behov av ett professionellt stöd vid core-faciliteterna.

Möjliga strategiska satsningar diskuteras. Kommittén för forskning har lyft behovet av en facilitet som arbetar med iPS och organoider men innan en sådan satsning kan övervägas behöver behovet för en sådan facilitet undersökas bland KI:s forskare, liksom andra alternativ att få tillgång till metoderna.

Nämnden diskuterar EU:s definition av forskningsinfrastruktur och enas om att återkomma till hur nämnden ska uttolka den vid nästa möte.

### § 8

#### **Planering inför dialog med de strategiska forskningsområdena vid KI**

Lena Lewin föredrar ärendet. KI har sex strategiska forskningsområden; cancerforskning KI, diabetes, epidemiologi och biostatistik, neurovetenskap, stamceller och regenerativ medicin samt vårdvetenskap. Utöver dessa så ses SciLifeLab som ett strategiskt forskningsområde. Infrastrukturnämnden anser att de föreslagna frågorna för uppföljning med SFO:erna ser bra ut men att de behöver förtydligas med att det är KI:s core-faciliteter som åsyftas. Nämnden önskar att alla SFO:er ska bjudas in vid samma tillfälle och att de får 15 minuter var att presentera. För att det ska vara möjligt behöver eventuellt ett av infrastrukturnämndens möten förlängas.

### § 9

#### **Infrastrukturnämndens kvalitetsarbete**

Karin Dahlman-Wright berättar att internrevisionen rekommenderar KI att formulera mer systematiska styrningsrutiner i syfte att nyttja core-faciliteterna på ett mer effektivt sätt samt att utarbeta ett styrdokument som beskriver KI:s kvalitetssystem för forskningsinfrastruktur. Karin beskriver hur uppföljningen av core-faciliteterna har sett ut under den föregående bidragsperioden. Förslag för justeringar av formatet för uppföljning innebär att man vartannat år genomför dialogerna fysiskt på plats i verksamheterna. Vid de fysiska dialogerna förs en dialog med prefekt och AC om institutionens syn på sitt samlade ansvar för core-faciliteter. Formatet för dokumentation av dialogerna kommer att standardiseras. År två ska mål som angivits i ansökan specifikt följas upp. Baserat på utfallet från dialogerna tas en handlingsplan fram. Nämnden vill att man lägger till en fråga till faciliteterna gällande hur de ser på samordning och intern konkurrens.

**Infrastrukturnämnden**

<b>Protokoll</b>	2025:1
<b>Sammanträde</b>	2025-01-28

**§ 10****Uppföljning KI-kohort**

Lisa Arodin Selenius föredrar ärendet som diskuterats vid infrastrukturnämndens möten den 13:e juni och den 3:e december 2024. Pl:n för kohorterna Sthlm 2 och 3 vill inte längre finansiera kostnaden för att spara proverna. Föreståndaren för KI Biobank har inkommit med ett förslag för att upprätta en kohort innehållande Sthlm 2 och 3, KARMA och LifeGene. Vid infrastrukturnämndens möte i december diskuterades möjligheten att gallra bland proverna för att sänka förvaringskostnaden. Föreståndaren för KI Biobank har nu inkommit med en kostnads kalkyl för gallring och kassering av kohorterna Sthlm 2 och Sthlm 3, där en gallring ses som ett uttag ur biobanken och kommer att kosta 12 sek/prov. Fördelarna med att spara kohorterna är att proverna har god spårbarhet och väldefinierade data, nyinsamling av prover är förenat med en kostnad samt att proverna är värdefulla för longitudinella studier och ger möjlighet till matchning av kontroller. Bland nackdelarna finns priset för att gallra, osäkerheten i hur mycket en kohort kommer att användas och att uppdatering av databaser via register är förenat med en kostnad. Om man väljer att finansiera kohorten så behöver man också ta ställning till hur man ska hantera andra förfrågningar till att spara kohorter.

Infrastrukturnämnden beslutar att ställa sig positiv till att delfinansiera förvaring av kohorterna Sthlm 2 och Sthlm3 under två år under förutsättning att ansvarig institution delfinansierar. Nämnden anser att målbilden över tid bör vara att minst 50% av kostnaden ska finansieras med användaravgifter i form av uttag ur kohorten. Nämnden kommer att återkomma till hur nyttjandet ska utvärderas i det fall delfinansiering blir aktuellt. Nämnden vill förtydliga att beviljade medel för drift av core-facilitet inte får användas för gallrings- eller kasseringkostnad.

**§ 11****Anmälningssärenden**

- Bilaga 1. Rapport International Advisory Board – CIR
- Bilaga 2. Protokollsutdrag FN 2024-11-25
- Bilaga 3. Ordförandebeslut IN – nationella infrastrukturer
- Bilaga 4. Ordförandebeslut IN – iLab till institution

Kommentar till bilaga 1. Infrastrukturnämnden kommer att bjuda in föreståndaren för CIR till ett av vårens möten för att diskutera bland annat IAB-rapporten följt av ett besök vid CIR för de som är intresserade. Nämnden kommer att formulera ett upplägg för presentation och föreslå ett upplägg för besök till CIR.

**§ 12****Övriga frågor**

Inga övriga frågor.

**Infrastrukturnämnden**

**Protokoll** 2025:1

**Sammanträde** 2025-01-28

Vid protokollet

Lisa Arodin Selenius

Justeras

Justeras

Karin Dahlman-Wright

Hjalmar Brismar