



Infrastrukturnämnden

Protokoll 2024:3
Sammanträde 2024-03-19

Närvarande

Ledamöter

Karin Dahlman-Wright, ordförande
Hjalmar Brismar (medverkade digitalt)
Lars Frelin
Caroline Graff (medverkade digitalt)
Konstantinos Meletis (medverkade digitalt)
Per Uhlén (medverkade fr o m §5)
Gunnar Gustafsson Wiss (medverkade digitalt t o m §8)

Adjungerade ledamöter

Annika Bergquist, representant Region Stockholm (medverkade t o m §9)
Johan Lagerros, representant IT-området
Christian Rück, representant Region Stockholm (medverkade t o m §8)
Johannes Wilbertz, representant KM

Sekreterare

Övriga

Lisa Arodin Selenius, samordnare
Charlotta Kubu, controller
Lena Lewin, vetenskaplig sekreterare

Föredragande

/medverkande

§8 Carl Sundström, samordnare, kansliet för forskning och forskarutbildning (medverkade digitalt)
§9 Rikard Lingström, enhetschef, Research Support Office (RSO)

Frånvarande

Ledamöter

Cecilia Götherström
Gulce Kilic, studentrepresentant MF

Infrastrukturnämnden

Protokoll 2024:3
Sammanträde 2024-03-19

§ 1**Mötets öppnande och justering av dagens protokoll**

Ordförande öppnar mötet. Hjalmar Brismar utses att jämte ordförande justera protokollet.

§ 2**Godkännande av föredragningslista**

Föredragningslistan godkänns.

§ 3**Protokoll från senaste mötet**

Caroline Graff önskar förtydliga för "§8 Allokering av medel för att utveckla system för beräkning av reviderbara kalkyler" att hon ställer sig bakom beslutet, att det ska stå i överenskommelse som tecknas mellan prefekt och infrastrukturnämnden innan medel från core-facilitetsutlysningen betalas ut, att de ska arbeta med reviderbara kalkyler men att hon inte ser det som infrastrukturnämndens roll att finansiera arbetet.

§ 4**Anmälningssärenden**

Bilaga 1. Överenskommelse för att reglera KI:s tillgång till användarstöd från NAISS.

Infrastrukturnämnden behöver bevaka KI:s tillgång till NAISS användarstöd. Johan Lagerros är en nyckelperson vad gäller återrapportering till infrastrukturnämnden.

Bilaga 2. Svar på skrivelse från CIR.

Infrastrukturnämnden uppdrog till ordförande att svara på den skrivelse som inkommit från CIR. Svaret innefattade att infrastrukturnämnden står fast vid att CIR bör lämna in en gemensam ansökan till core-facilitetsutlysningen och att inget ökat textutrymme kommer att medges.

§ 5**Stående informationspunkt samt återkoppling från tidigare möte
Information**

Karin Dahlman-Wright informerar om att dialogmöten med core-faciliteterna kommer att hållas i april. Återrapportering till infrastrukturnämnden kommer att ske senare i vår.

För att följa upp diskussionen om kvalitetssystem har Carl Sundström bjudits in till dagens möte. Lisa Arodin Selenius kommer att återkomma med förslag på process gällande utökning av iLab-licenser vid mötet i maj.

Till mötet i maj kommer även Mathias Axelsson, chef för Medicinsk diagnostik Karolinska, för att diskutera arbetet i den av ledningsgruppen KI-Region Stockholm utsedda

arbetsgruppen för strategiska infrastrukturer. Infrastrukturnämnden önskar att man även tar upp tillgängliggörande av vårdens infrastruktur för forskning med Mathias. Nämnden anser att det är viktigt att KI:s forskare får tillgång till vårdens infrastrukturer men inser problematiken gällande finansiering av verksamheten, det är inte meningen att vården ska finansiera forskning.

Kommittén för forskning har diskuterat en interimsutvärdering av Center for Imaging Research (CIR) enligt tidigare beslut men beslutade att inte uppdraga till infrastrukturnämnden att göra en sådan utvärdering.

Svensk nationell datatjänst (SND) kommer att besöka KI den 25 mars och från KI deltar Johan Lagerros, Fredrik Persson, enhetschef KIBB, och Karin Dahlman-Wright. Vid mötet kommer att diskuteras den långsiktiga strategin för och finansiering av SND, KI:s målsättning med och nytta av att vara med i SND-konsistoriet, KI:s in-kind-finansiering samt möjligheten till utökat samarbete inom konsistoriet.

En digital frågestund gällande core-facilitetsutlysningen skedde 13 mars, uppslutningen var god och olika frågeställningar belystes.

§ 6

Infrastrukturnämndens riskbedömning

Karin Dahlman-Wright presenterar fem risker att ta med i infrastrukturnämndens riskanalys.

1. att säkerställa att relevanta riskbedömningar fastställts i de verksamheter som nämnden finansierar. 2. att identifiera eventuella risker med ett delat huvudmannaskap. 3. att minimera oförutsedda kostnader och budgetfluktuationer. 4. att infrastrukturnämndens satsningar är effektiva och av hög kvalitet. 5. att infrastrukturnämndens satsningar möter verksamheternas behov.

Infrastrukturnämnden tycker att de föreslagna riskerna är relevanta men lyfter hur man ska kunna säkra att core-faciliteterna har relevanta riskbedömningar. Det föreslås att man lägger in en paragraf, om att relevanta riskbedömningar ska finnas, i den överenskommelse som skrivs mellan infrastrukturnämnden och prefekter inför tilldelning av resurser och att riskbedömningar diskuteras i de dialogmöten som hålls med verksamheterna. Om liknande risker identifieras i olika verksamheter kan det vara ett tecken på ett systemfel, det är viktigt att infrastrukturnämnden har möjlighet att identifiera dessa. Dessutom är det viktigt att infrastrukturnämnden får information om eventuella incidenter i verksamheten.

Infrastrukturnämnden lyfter även risken med kompetensförlust då personal lämnar core-faciliteten. Diskussion förs gällande karriärstruktur vid KI och den risk som finns i att institutioner kan vara försiktiga med tillsvidareanställningar. Vidare diskuteras hur man kan säkerställa att befintliga faciliteter samt nya tekniker tillgängliggörs för alla forskare, även faciliteter/instrument som inte finansieras av infrastrukturnämnden.

Det tidigare utskickade dokumentet uppdateras med risker kring kompetensförsörjning och tillgängliggörande av befintliga och nya tekniker samt beslutas preliminärt vid nämndens möte i maj.

§ 7

Karolinska Institutets strategi för forskningsinfrastruktur 2025–2028

Lena Lewin berättar att [Kl:s strategi för forskningsinfrastruktur sträcker sig 2021–2024](#) och att det nu är dags att börja arbetet med strategin för 2025–2028. Från besluts- och delegationsordningen framgår att infrastrukturnämnden är ett beredande och beslutande organ i frågor rörande forskningsinfrastruktur. Nämnden ska särskild beakta att satsningar på forskningsinfrastruktur är långsiktiga åtaganden.

Infrastrukturnämnden diskuterar syftet med en strategi och att syftet är att uppnå en vision via specifika mål. Nämnden bör utgå från sitt uppdrag och därifrån identifiera målen för att slutligen beskriva vägen dit genom en strategi. Infrastrukturnämnden har för avsikt att skriva ett kortare dokument än den aktuella strategin. En preliminär tidsplan föreslås där olika arbetsgrupper utarbetar mål som kan diskuteras vid mötet i maj och sedan beslutas vid mötet i juni. Möjliga arbetsgrupper och deltagande diskuterades. Slutgiltigt beslut för strategin föreslås fattas vid mötet den första oktober. Tidplanen kan komma att justeras efter hand.

Vidare förs en diskussion om hur strategin ska förankras, bland annat hos dekaner, prefekter och fakultetsnämnden.

§ 8

Infrastrukturnämndens kvalitetsarbete

Carl Sundström presenterar sig som samordnare i kommittén för forskning där han främst arbetar med kvalitetssystem för Kl:s forskning. Högskolelagen reglerar att universiteten systematiskt arbetar med kvalitet och att UKÄ är extern granskare. UKÄ kommer granska Kl:s kvalitetssäkringsarbete 2026 och då kommer även arbetet med kvalitet i forskning att ingå. Kvalitetsarbetet ska innehålla uppföljning och granskning, men det är viktigt att det är ändamålsenligt för att kunna anpassas efter verksamheten. Carl berättar att Kl:s kvalitetsarbete hittills har fungerat bra för utbildning men ligger efter för forskning. Majoriteten av det dokumenterade kvalitetsarbetet gällande forskning har infrastrukturnämnden stått för. Kvalitetsarbetet syftar till att göra så mycket som möjligt men störa så lite som möjligt, det gäller att få in en systematik i förbättringsarbetet. Det handlar till stor del om att dokumentera befintliga rutiner.

Karin Dahlman-Wright berättar att Kl:s systematiska kvalitetsarbete innebär dels kvalitetssäkring genom uppföljning och kontroll, dels kvalitetsutveckling genom ett kontinuerligt förbättringsarbete. Kvalitetsarbete sker ofta genom användning av ett klassiskt kvalitetshjul: Planeringsfas – Genomförandefas – Uppföljning och utvärdering – återkoppling och förbättring. Det är viktigt att skilja på kvalitetsarbetet i infrastrukturnämnden och arbetet som behöver göras hos de enskilda core-faciliteterna. Det nämns att även riskarbetet ingår som en del i kvalitetsarbetet. En internationell granskning av Infrastrukturen och core-faciliteterna kan komma att ske under 2026. En ledamot nämner kollegial granskning som en viktig del i kvalitetsarbetet. Detta är en komponent som idag inte finns i infrastrukturnämndens kvalitetsarbete men som borde inkluderas. Som ett första steg kan detta tas upp vid framtida möte med core-facilitetsföreståndare.

§ 9

Rekrytering av controller för "Reviderbara kalkyler"

Rikard Lingström är enhetschef för Grants Management Office (GMO) vid Research Support Office (RSO). Inleder med att diskussioner gällande en lösning för att bistå med reviderbara kalkyler har pågått länge på KI. Reviderbara kalkyler krävs för att kunna rapportera bland annat EU och NIH finansiering men saknas för de flesta av KI:s core-faciliteter. Tidigare har centrala initiativ tagits, vilket exempelvis resulterat i att Komparativ medicin nu har reviderbara kalkyler, men man har inte kommit vidare mer generellt. Det finns i nuläget ingen samlad bild för hur det ser ut i de olika verksamheterna och man behöver undersöka vad som har gjorts tidigare samt vad som görs på de faciliteter som använder reviderbara kalkyler. Tidsstudier krävs i många fall och kalkylerna kommer att behöva granskas av en revisor innan de kan tas i bruk.

RSO förbereder nu för en intern rekrytering av en ekonom/controller med tidigare erfarenhet av liknande kalkyler och kännedom om KI. För att arbetet ska bli så effektivt som möjligt behöver en genomlysning göras av core-faciliteternas uppdrag för att veta vilka faciliteter som ska prioriteras samt en undersökning av vad som krävs för att arbetet med reviderbara kalkyler det ska fungera också efter det projekt som infrastrukturnämnden finansierar. Eftersom kalkylerna inte kan ses som ett rutinarbete så är det inte resurseffektivt att kompetens för att ta fram reviderbara kalkyler finns vid varje facilitet. RSO tar fram en projektplan i samarbete med infrastrukturnämnden.

§ 10

Bedömning och granskning av ansökningarna om driftstöd för core-faciliteter 2025 – 2028

Lena Lewin påminner om att granskning av ansökningar till core-facilitetsutlysningen kommer att ske i tre steg, först granskar en vetenskaplig grupp och en expertgrupp därefter granskar infrastrukturnämnden ansökningarna och fattar beslut om tilldelning. Expertgruppen ska granska "Prestation under pågående bidragsperiod", "Dokumenterat behov inklusive antal unika användare" och "Användaravgifternas konstruktion". För att göra en bedömning av "Prestation under pågående bidragsperiod" behöver expertgruppen bland annat bedöma de publikationer som core-faciliteterna skickat med i ansökan. I instruktionerna står att publikationerna ska ge en representativ bild av verksamheten och att de ansökande ska markera högst tio vetenskapliga artiklar som särskilt indikerar verksamhetens bidrag till forskning inom KI/Region Stockholm. Lena lyfter om infrastrukturnämnden har några medskick vad gäller hur publikationer ska bedömas. Impact-factor är ett värde som ofta används för att bedöma publikationens genomslagskraft. Det är viktigt att core-faciliteten kan visa på en viss bredd i användarunderlaget också via de publikationer man rapporterar.

§ 11

Övriga frågor

Inga övriga frågor.

Vid protokollet

Lisa Arodin Selenius

Justeras

Justeras

Karin Dahlman-Wright

Hjalmar Brismar