

Anvisningar för examensenkät på grundnivå och avancerad nivå

Dnr 1-1097/2023

Gäller fr.o.m. 2024-01-12



**Karolinska
Institutet**



Anvisningar för examensenkät på grundnivå och avancerad nivå

Innehåll

Inledning	3
Syfte	3
Undersökningens genomförande	3
Enkätens utformning	4
Gemensamma frågor	4
Programspecifika frågor	5
Datainsamling	5
Urval av respondenter	5
Utskick av enkäten	6
Sammanställning och analys av resultat	6
Programspecifika rapporter	6
KI-övergripande läsårsrapport	7
Arkivering	8
Återkoppling till studenter och medarbetare	8
Förbättringsarbete	8
Bilaga 1: Enkätfrågor på svenska och engelska	9

Diarienummer	Dnr föreg. version:	Beslutsdatum:	Giltighetstid:
Dnr 1-1097/2023	-	2024-01-12	Tills vidare
Beslut:		Dokumenttyp:	
Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå		Anvisningar	
Handläggs av avdelning/enhet:		Beredning med:	
Fakultetskansliet och internationella relationer/Kansliet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå		Enheten för Undervisning och Lärande (UoL)	
Revidering med avseende på:			
Nytt styrdokument			

Inledning

Det systematiska kvalitetsarbetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå beskrivs i Föreskrifter och anvisningar för systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå (Dnr 1-242/2022). Examensenkäten är en del i det systematiska kvalitetsarbetet och skickas till samtliga programstudenter i samband med avslutad utbildning med syfte att öka förståelsen för studenternas upplevelse av sin studietid på KI som helhet, hur väl beredda studenterna upplever de är för sitt framtida arbete/yrke samt hur de sammantaget upplever kvaliteten på utbildningen de genomfört.

Syfte

I dessa anvisningar beskrivs examensenkätens innehåll, rutiner för genomförande och analys samt de rapporter som genereras.

Undersökningens genomförande

Examensenkäten skickas till samtliga programstudenter i samband med avslutad utbildning och genomförs därmed två gånger per år, i samband med terminsavslut¹.

Enkäten är helt anonym.

Enkätutskick och sammanställning av rapport genomförs av Enheten för undervisning och lärande (UoL) på uppdrag av kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU).

Programansvarig nämnd ansvarar för att i tid för utskick meddela UoL om och i så fall vilka programspecifika frågor som ska läggas till.

Programansvarig nämnd ansvarar vidare för att programspecifik rapport publiceras på programwebb samt för att ge programspecifik återkoppling till programmets studenter.

¹ I januari för de program som avslutas i januari och i juni för program med programavslut i juni. För vissa specialistsjuksköterskeprogram avslutar studenterna sina kurser under terminstid och examensenkäten genomförs då i samband med att sista kursen avslutas.

Enkätens utformning

Examensenkäten består av ett antal gemensamma frågor för alla program. Dessutom har programmen möjlighet att lägga till programspecifika frågor.

För program med enbart nationell antagning är enkätsspråket (dvs introduktionstext, frågor och svarsalternativ) svenska och för program med internationell antagning är det engelska. Samma språk används för samtliga studenter inom ett program.

Enkäten genomförs med enkätverktyget KI Survey.

Gemensamma frågor

Enkäten består av 22 gemensamma frågor, där fem av frågorna har underfrågor², inom följande områden:

- Utbildningens genomförande
- Forskningsanknytning
- Studentinflytande
- Fysisk, digital och psykosocial lärandemiljö
- Utbildningens relevans och användbarhet
- Upplevd övergripande kvalitet

Svarsalternativ

19 frågor, inklusive de fem med underfrågor, är strukturerade med slutna svarsalternativ på en sex gradig Likertskala. Lägsta svarsalternativet är "Instämmer inte alls/Disagree" eller "I mycket liten grad/To a very small degree" och högsta svarsalternativet är "Instämmer helt/Agree" eller "I mycket hög grad/To a very high degree". För de slutna frågorna finns också svarsalternativet "Jag har ingen åsikt/I have no opinion". Resterande tre frågor är öppna frågor som besvaras med fritext.

Det finns inga krav på studenterna att besvara samtliga frågor vilket innebär att antalet svarande inom ett enkätgenomförande kan variera mellan frågorna.

Enkätfrågor på svenska och engelska framgår av bilaga 1.

² Totalt är det 49 frågor inklusive underfrågor.

Programspecifika frågor

Enkäten bör inte innehålla mer än 10 programspecifika frågor.

En månad innan enkäten ska skickas ut kontaktar UoL programdirektorer, med kopia till programansvariga nämnders funktionsadresser, med en förfrågan om programspecifika frågor ska användas. För urval av programspecifika frågor rekommenderas att frågebanken används.

Datainsamling

Urval av respondenter

Enkäten skickas till studenter som har en registrering³ på programmets sista obligatoriska kurs⁴.

Val av kurs

Universitetsförvaltningen (Fakultetskansliet och internationella relationer, Kansliet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (FIR/UGA)) tar fram lista på program med programavslut vid slutet av höst- respektive vårtermin eller vid annan tidpunkt under läsåret.

För varje program identifierar FIR/UGA lämplig kurs att använda för att identifiera studenter med planerat programavslut aktuell kalendertermin. I det flesta fall väljs den sista obligatoriska kursen på programmet, vanligtvis examensarbetskursen men kan också vara annan lämplig kurs. För program där det inte finns en obligatorisk kurs på sista programterminen väljs en kurs från tidigare programtermin. Om studenterna är uppdelade på flera obligatoriska kurser väljs alla dessa kurser.

Lista med program med programavslut aktuellt terminsslut och uppgift om kurs som ska användas för att identifiera respondenter skickas till UoL senast en månad innan enkäten ska skickas ut.

³ FFG- eller FO-registrering, dvs förstagångsregistrering eller fortsättningsregistrering i det fall kursen går över två terminer. OM-registrering, dvs studenter som omregistreras på kursen, t ex för att genomföra restuppgifter, tas inte med i utsökningen då de studenterna redan fått enkäten tidigare.

⁴ Examensarbetskursen eller annan relevant kurs.

Identifiera respondenter

Ladok används för att identifiera studenter registrerade på aktuellt kurstillfälle⁵. Med hjälp av de uppgifter som FIR/UGA lämnar tar UoL fram uppgifter om registrerade studenter på aktuellt kurstillfälle inklusive uppgift om e-postadresser till dessa studenter.

Enkäten skickas till studenter med en FFG-registrering (förstagångsregistrering) eller FO-registrering⁶ (fortsättningsregistrering) på aktuellt kurstillfälle. Studenter som är registrerade på om-kurstillfällena eller omregistrerade på ordinarie kurstillfälle inkluderas inte då de redan fått enkäten första gången de registrerades på kursen. Student som har tillgodoräknat sig den kurs som används för urvalet kommer inte med i utsökningen eller i utskick av examensenkät.

Utskick av enkäten

Enkäten skickas ut via enkätverktyget KI Survey. Första utskicket görs ca två veckor innan terminsslut och enkäten är därefter öppen i sex veckor, under tiden görs fyra påminnelser varav den första i samband med terminsavslutningen.

UoL meddelar programdirektorerna, med kopia till programansvariga nämnders funktionsadresser, datum för första utskicket och ber dem uppmana studenterna att svara på enkäten.

Sammanställning och analys av resultat

Programspecifika rapporter

När enkäten har stängts tas programspecifika rapporter ut från enkätverktyget KI Survey. UoL skickar de programspecifika rapporterna till programdirektorer med kopia till programansvariga nämnders funktionsadresser. Programrapporterna skickas som länkar till KI Survey där rapporten med och utan fritextsvar kan laddas ner som pdf-filer.

UoL säkerställer även att den programspecifika rapporten (utan fritextsvar) skickas till studenterna som fått enkäten.

⁵ Utdata, funktion "Deltagande kurs"

⁶ Gäller endast kurser som löper över flera programterminer.

KI-övergripande läsårsrapport

UoL sammanställer, på uppdrag av KU, årsvis en läsårsrapport med resultaten från examensenkätens gemensamma frågor. För rapporten ska KI:s mall för PM Rapport användas och rapporten ska innehålla följande delar:

- Sammanfattning
- Introduktion
- Syfte
- Genomförande
- Resultat

Resultatavsnittet ska innehålla följande:

- Tabell med svarsfrekvens i procent för varje program och sammantagen svarsfrekvens för alla program för aktuellt läsår och de tre senaste läsåren. Svarsfrekvenser redovisas separat för program på svenska och engelska.
- Övergripande sammanfattande text av läsårets resultat på de obligatoriska frågorna jämfört med det tidigare läsåret.
- Beskrivning av resultatet för de obligatoriska frågorna med följande tabeller och figurer. Resultaten redovisas separat för program på svenska och engelska.
- Läges- och spridningsmått på studentnivå för aktuellt läsår (antal studenter, medelvärde, standardavvikelse, median och percentiler (P25 och P75)).
- Läges- och spridningsmått på programnivå för aktuellt läsår (antal program, medelvärde, standardfel och percentiler (P10, P20, P30, P40, P50, P60, P70, P80, P90)).
- Jämförelse mellan program i tabellform för aktuellt läsår med läges- och spridningsmått på studentnivå (antal studenter, medelvärde, standardavvikelse).
- Jämförelser mellan program i diagramform för aktuellt läsår med lägesmått på studentnivå (medelvärde).
- Jämförelse mellan aktuellt läsår och de tre senaste läsåren med läges- och spridningsmått på studentnivå (medelvärde, standardavvikelse).

- Jämförelse för varje program mellan aktuellt läsår och de tre senaste läsåren med läges- och spridningsmått på studentnivå (antal studenter, medelvärde, standardavvikelse).

Enkätfrågorna på svenska och engelska läggs som bilaga till rapporten.

Den övergripande läsårsrapporten anmäls till KU i oktober varje år och utgör underlag för KU:s systematiska kvalitetsarbete.

Arkivering

UoL ansvarar för att programspecifika rapporter samt läsårsrapport arkiveras.

Återkoppling till studenter och medarbetare

Programansvarig nämnd ansvarar för att den programspecifika rapporten (utan fritextsvar) återkopplas till programmets samtliga studenter genom att publiceras på programwebben samt presenteras i samband med programstart och gärna kommuniceras via e-post eller på annat sätt.

Programansvarig nämnd ansvarar vidare för att den programspecifika rapporten, utan fritextsvar, delges utbildningsnämnd vid kursansvariga institutioner för programmets kurser. FIR/UGA ansvarar för att den KI-övergripande läsårsrapport publiceras på medarbetarportalen samt tillsammans med UoL för att en nyhet publiceras på utbildningssidorna ([Student på KI | Karolinska Institutet Utbildning](#)) och på medarbetarportalen ([Medarbetarportalen \(ki.se\)](#)).

Förbättringsarbete

Resultatet av programmets examensenkät utgör ett underlag för programmets förbättringsarbete och ska användas som ett av underlagen i arbetet med programmets kvalitetsplan.

Den KI-övergripande läsårsrapporten utgör ett av underlagen till KU:s årliga kvalitetsworkshop där resultat från samtliga enkäter och andra undersökningar analyseras för att identifiera behov av förbättringsarbete vilket dokumenteras i KU:s kommittérapport till fakultetsnämnden.

Bilaga 1: Enkätfrågor på svenska och engelska

Svenska

För att få en djupare förståelse av studentupplevd utbildningskvalitet genomför Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå på KI examensenkäter för samtliga utbildningsprogram. Vi skulle uppskatta om du kan ta dig tid att besvara denna examensenkät, vilket tar 10–15 minuter. Svaren kommer att vara anonyma och användas för att utveckla och förbättra utbildningsprogrammen vid Karolinska Institutet. För att resultaten ska bli så användbara som möjligt är ditt deltagande mycket viktigt. Använd gärna kommentarsfälten i enkäten för att uttrycka din uppfattning om frågorna eller om du vill tillägga eller förtydliga något gällande din uppfattning av utbildningsprogrammets kvalitet. Tack för ditt deltagande!

Hur väl stämmer följande påståenden med din upplevelse av din studietid på KI som helhet?

1. Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina:

- Instämmer inte alls Instämmer helt
 Jag har ingen åsikt

- a) Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.).
- b) Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).
- c) Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.).

2. Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

- Instämmer inte alls Instämmer helt
 Jag har ingen åsikt

3. Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

- Instämmer inte alls Instämmer helt
 Jag har ingen åsikt

4. Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

5. Jag fick kännedom om pågående forskning under:

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

a) Teoretiska moment.

b) Praktiska och/eller kliniska moment.

6. Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

7. Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

8. Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

9a. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna? Ja/Nej

(Om ja) Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

9b. Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge? Ja/Nej

(Om ja) Den fysiska studiemiljön på Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

10. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

11. Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

12. En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

13. Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

14. Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

Hur väl förberedd känner du dig inför ditt framtida arbete/yrke?

15. Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

- I mycket liten grad I mycket hög grad
 Jag har ingen åsikt

16. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på att:

I mycket liten grad I mycket hög grad

Jag har ingen åsikt

- a) samarbeta med andra
- b) kritiskt granska information
- c) kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)
- d) kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)
- e) kommunicera på engelska
- f) arbeta självständigt
- g) söka nödvändig information
- h) självständigt lösa problem
- i) kunna använda vetenskapliga metoder
- j) arbeta evidensbaserat
- k) tillämpa praktiska färdigheter
- l) samverka med andra professioner
- m) följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet
- n) arbeta i interprofessionella team
- o) samverka i mångkulturella miljöer
- p) applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor
- q) ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen
- r) främja hållbar utveckling
- s) kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför

17. Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav att verka för:

I mycket liten grad I mycket hög grad

Jag har ingen åsikt

- a) Jämställdhet
- b) Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.
- c) Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)

d) Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer

Sammantaget – Hur har du upplevt kvaliteten på den utbildning du genomfört på KI?

18. Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

- Instämmer inte alls Instämmer helt
 Jag har ingen åsikt

19. Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

- Instämmer inte alls Instämmer helt
 Jag har ingen åsikt

20. Vad tycker du har varit det bästa med din studietid på KI?

21. Vilka tre råd skulle du ge programledningen för den utbildning du genomfört för att förbättra utbildningen och/eller studiemiljön på KI?

22. Vilka tre råd skulle du ge kommande studenter på det utbildningsprogram du just avslutat?

Engelska

In order to gain better understanding of how students perceive the quality of their education, the Committee for Higher Education at KI is conducting post-graduation surveys for all programmes. We would appreciate if you could take the time to answer this post-graduation survey, which takes 10-15 minutes. The answers will be anonymous and used to develop and improve the degree programmes at Karolinska Institutet. In order for the results to be as useful as possible, your participation is very important. Please use the comment field in the survey to express your opinions on the questions or if you want to add or clarify anything regarding your perception of the quality of your programme. Thank you for your participation!

How well do the following statements reflect the experience of your study time at KI as a whole?

1. I regularly received useful feedback on my

Disagree Agree

I have no opinion

- a) Theoretical activities (lectures, group work, seminars, oral presentations / presentations, etc.)
- b) Practical activities (e.g. on-site training VFU, group work, laboratory work, interprofessional learning, observations, KTC training).
- c) Examination results (written examinations, OSCE, etc.)

2. There is a clear common thread from learning outcomes to examination in the education.

Disagree Agree

I have no opinion

3. The education was structured with a clear progression (i.e. the content was broadened and became more advanced over the course of the education).

Disagree Agree

I have no opinion

4. The education's content was based on current research.

To a very small degree To a very high degree

I have no opinion

5. I learnt about ongoing research during...

To a very small degree To a very high degree

I have no opinion

- a) Theoretical learning activities
- b) Practical and/or clinical learning activities

6. Criteria for assessment of examinations were provided in advance.

To a very small degree To a very high degree

I have no opinion

7. Over the course of the education, I received information on my opportunities to influence the programme's courses.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

8. I was encouraged by the teachers to participate in the development of the courses in the programme.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

9a. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Solna? Yes/No

(If yes,) the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

9b. During your studies, have you had lectures/seminars etc. at Campus Flemingsberg/Huddinge? Yes/No

(If yes,) the physical study environment (classrooms/lecture halls, study areas, IT, breakrooms/informal etc.) has worked well for my needs on the whole.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

10. The digital learning environment such as Canvas, Zoom etc. during the web-based teaching has worked well for my needs on the whole.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

11. The psychosocial study environment (psychosocial environment refers to, among other things, comfort, support, stress, equal treatment and discrimination) has worked well based on my needs on the whole.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

12. A variety of teaching methods were used during the education in a way which encouraged me to be active in my learning (for example, lectures, seminars, practical skills training, e-learning).

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

13. The structure of the education encouraged independence in my learning.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

14. I received guidance and support from teachers or supervisors in my learning.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

How well-prepared do you feel for your future work/profession?

15. I feel well-prepared to work within the area I have studied at KI.

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

16. I feel well-prepared for my future role's requirements for:

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

- a) co-operate
- b) critically review information
- c) communicate in writing (present information, problems and solutions in writing)
- d) communicate verbally (verbally present information, problems and solutions)
- e) communicate in English
- f) work independently.
- g) search for necessary information
- h) solve problems independently
- i) being able to use scientific methods
- j) apply research-based evidence in my work

- k) apply practical skills
- l) work with other professions
- m) keep up to date with knowledge development within my field
- n) cooperate in interprofessional teams
- o) cooperate in diverse cultural environments
- p) apply a global health perspective on a variety of issues
- q) have a broad understanding of international events shaping the world
- r) promote sustainable development
- s) be able to deal with the ethical considerations I face

17. I feel well-prepared for my future role's requirement to be able in my work to encourage:

- To a very small degree To a very high degree
 I have no opinion

- a) Gender equality (female, male, non-binary)
- b) Equal treatment based on ethnic background, religion, social class, age etc.
- c) Equal rights from LGBTQIA+ perspectives (Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer, Intersex and Asexual/Aromantic)
- d) Equal treatment of people with functional variations (sensory, physical and cognitive abilities).

Overall – How was your experience of the quality of education you have completed at KI?

18. Overall, I am satisfied with my study period at KI.

- Disagree Agree
 I have no opinion

19. I would recommend KI to prospective students.

- Disagree Agree
 I have no opinion

20. What do you think was the best part about your study period at KI?

21. Which three pieces of advice would you give to the programme management of the education you have completed in order to improve the education and/or study environment at KI?

22. Which three pieces of advice would you give prospective students of the degree programme you have recently completed?