

Självvärdering för programutvärdering av audionomprogrammet

2022-04-29

Åsa Skjönsberg, Programdirektor
Mini Ruiz, Grundutbildningsansvarig Clintec

Bedömggruppen rapport för programutvärdering av audionomprogrammet

2022-11-08

Kajsa Johansson, ordförande
Anneli Nyman
Lisa Ekstam
Anneli Lernestål
Maria Hoff
Claes Möller
Ann-Sofie Andertoft
Jenny Jäger
Peter Lewis
Jörgen Gustafsson
Jeanette Brandt
Karin Leander

Linköping universitet
Luleå tekniska universitet
Lunds universitet
Västra götalandregionen Mölndal
Göteborgs universitet
Örebro universitet
Region Västmanland Västerås
Luleå tekniska universitet
Linnéuniversitetet Kalmar
Universitetet i Sørøst-Norge
Eye Clinic Värnamo
KI Stockholm



**Karolinska
Institutet**



Självvärdering och bedömaregruppens rapport för programutvärdering av audionomprogrammet

INNEHÅLL

INLEDNING	1
Självvärdering	1
Bedömaregruppens rapport	2
SJÄLVVÄRDERING	3
BESKRIVNING AV PROGRAMMET	4
1 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: FÖRUTSÄTTNINGAR	7
1.1 Bedömningsgrund Personal	7
1.2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö	9
2 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT	14
2.1 Bedömningsgrund Måluppfyllelse	14
2.2 BEDÖMNINGSGRUND LIKA VILLKOR	24
2.3 Bedömningsgrund Hållbar utveckling	28
2.4 Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling	30
3 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: STUDENTPERSPEKTIV	36
3.1 Bedömningsgrund Studentperspektiv	36
4 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: ARBETSLIV OCH SAMVERKAN	39
4.1 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan	39
4.2 Bedömningsgrund Internationalisering	41
4.3 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens	43
ÖVRIGA ASPEKTER	48
BEDÖMAREGRUPPENS SAMMANFATTNING	50

Utgivare:

Karolinska Institutet

Inledning

Självvärdering

Ansvariga för programmet ska tillsammans med representanter från lärarkåren och studenterna genomföra en så reflekterande självvärdering som möjligt genom att identifiera styrkor och förbättringsområden samt beskriva och värdera hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i utbildningen. Tyngdpunkten på självvärderingen ska ligga mer på reflektion än på beskrivning. Värderingen ska beläggas med exempel. Självvärderingen ska utgå från programmets aktuella förhållanden vid tidpunkten för självvärderingens inlämnande. Självvärderingen ska basera på nedan listade fyra bedömningsområden vilka innehåller tio bedömningsgrunder.

1. Förutsättningar
 - 1.1. Personal
 - 1.2. Utbildningsmiljö
2. Utformning, genomförande och resultat
 - 2.1. Måluppfyllelse
 - 2.2. Lika villkor
 - 2.3. Hållbar utveckling
 - 2.4. Uppföljning, åtgärder och återkoppling
3. Studentperspektiv
 - 3.1. Studentperspektiv
4. Arbetsliv och samverkan
 - 4.1. Arbetsliv och samverkan
 - 4.2. Internationalisering
 - 4.3. Interprofessionell kompetens

Självvärderingen ska indelas i enlighet med angivna rubriker. Rubrikerna inklusive bedömningsgrunderna i mallen får inte tas bort. Eventuella underrubriker kan läggas till. Mallens utformning såsom marginaler får inte ändras. Programmets redogörelse ska utgöra 1-3 sidor per avsnitt med teckenstorlek 11 punkter och med enkelt radavstånd. Självvärderingen ska ge bedömargruppen en helhetsbild av programmet, utan länkar till ytterligare information. Självvärderingen ska inledas med en kort redogörelse för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan med motivation i relation till examensordningen. Programmen ska även redogöra för hur länge utbildningen har getts vid KI. I självvärderingen för bedömningsgrunderna Uppföljning, åtgärder och återkoppling och Studentperspektiv ingår även en redogörelse på KI övergripande nivå som ska tas fram centralt av KI. Självvärderingen ska avslutas med avsnittet Övriga aspekter där programmet kan beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, som t ex övriga generiska kompetenser och framtidsriktande utveckling för att öka kvalitén i programmet.

Följande bilagor ingår i självvärderingen:

- Lärartabell för lärarkompetens och försörjning. Tabellen ska ge en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för programmet som helhet. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar. Lärartabellen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.
- Mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Mappningen ska ge en översikt av på vilka kurser det finns lärandemål som relaterar till de examensmål som utvärderas. I mappningen ska det även framgå vilka lärandeaktiviteter som används för att stöda studenters lärande

för att uppnå lärandemålen och hur lärandemålen examineras. Mappningen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.

- Utbildningsplan för programmet.
- Kursplaner för alla kurser som ingår i programmet.
- Sammanställning av nyckeltal kring söktryck, antagning, antal studenter och examen.

Programmet ska sammanställa informationen i lärartabellen och mappningen av examensmål, medan utbildningsplan, kursplaner och nyckeltal ska tas fram centralt av KI.

Vid behov kan bedömargruppen begära in ytterligare underlag för att säkerställa sin bedömning av programmet.

Självvärderingen ska fastställas av programansvarig nämnd.

Bedömargruppens rapport

Bedömargruppen ska sammanfatta sin bedömning i en rapport som skrivs in i samma dokument som självvärderingen. För varje bedömningsgrund ska bedömargruppens reflektion och bedömning, styrkor och förbättringsområden beskrivas under separata rubriker. Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning. Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform. Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömningsgrunden lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

En sammanfattning av bedömargruppens arbete ska beskrivas under rubriken *Bedömargruppens sammanfattning*. Den ska inledas med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

Självvärdering

Program: Audionomprogrammet

Examen: Yrkesexamen + kandidatexamen

Beskrivning av programmet

Redogör för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan och motivera i relation till examensordningen. Redogör även för hur länge utbildningen har getts vid KI. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Audionomprogrammet vid Karolinska Institutet har intag varje höst och har 24 studieplatser per år. Audionomprogrammet har givits vid Karolinska Institutet sedan år 1998 då Hälsohögskolan i Stockholm gick samman med Karolinska Institutet. Vid samma tidpunkt övergick den tidigare yrkesutbildningen till att bli akademisk och leder sedan dess till en kandidatexamen i audiologi samt yrkesexamen som audionom. Sedan år 2006 är audionomyrket ett legitimationsyrke. Audionomprogrammet har utökat antalet studieplatser vid två tillfällen, dels år 2006 när programmet gick från antagning var tredje termin till antagning varje höst (16 platser per antagningstillfälle), dels år 2017 då programmet ökade till nuvarande 24 studieplatser per år.

Audionomer arbetar med diagnostisering, rehabilitering och habilitering av personer med hörsel- och yrselrelaterade problem såsom hörselnedsättning, tinnitus och olika balansproblem. Det fyra utbildningsorterna (Göteborg, Örebro, Lund och Stockholm) utbildar audionomer för hela Sverige, därför är det väsentligt att utbildningen speglar hela Sveriges behov oavsett hur de olika regionernas politiska beslut har format hörselvården.

Audionomprogrammet är förlagt till Institutionen för klinisk vetenskap, intervention och teknik (CLINTEC), Enheten för Audiologi. Institutionen ansvarar för tre hela grundutbildningsprogram, Audionom-, Logoped-, och Röntgensjuksköterskeprogrammet, samt flertalet kurser på Läkarpogrammet, Nya läkarpogrammet samt Tandläkarpogrammet. Utöver dessa ges också fristående kurser och uppdragsutbildningar. De olika utbildningarnas utbildningsplaner och de ingående kursplanerna beslutas om i en utbildningsnämnd (UN). UN:s arbetsätt, sammansättning och besluts- och delegationsordning finns angivet i detta dokument <https://ki.se/media/229894/download> (Dnr 1-267/2017). I UN finns både studenter, lärare och programansvariga personer representerade. Även personer från annan institution ingår. UN sammanträder vid 3–4 tillfällen per termin. UN skriver, för institutionens räkning, årligen en verksamhetsberättelse för innevarande år och en kvalitetsplan för nästkommande år. I verksamhetsberättelsen följs målen upp för att säkerställa att institutionen arbetar på systematiskt sätt med kvalitetsplanerna.

Audionomprogrammet består av en betydande bredd gällande kursinnehållet. Figur 1 visar kurserna som ingår i den aktuella utbildningsplanen 1AU16. De ljusblå fälten är kurser inom huvudområdet på nivå G1, de mörkare blå fälten är kurser på nivå G2 inom huvudområdet, de lila fälten är kurser som innehåller VFU, de ljusare grå fälten är vetenskapskurser, de mörkare grå fälten är kurser inom PU-strimman och slutligen, de gula fälten är kurser utanför huvudområdet men som är väsentliga för audionomens kompetens. Kurserna på nivå G2 ligger i den senare delen av programmet, vilket kan åskådliggöra progressionen inom utbildningen. Kursen *Physics and Acoustics* ges på engelska. Kurserna som har en röd ram i figuren kan ges på engelska i de fall vi har inresande internationella studenter.

Termin 1				Termin 3				Termin 5			
HT	Kurs	Hp	Terminsvecka	Kurs	Hp	Terminsvecka	Kurs	Hp	Terminsvecka		
S T R I M M A P U 1 s t a r t 0 hp	Audiologisk grundkurs 1AU070	7,5	1	Signalteori 1AU058	6	1	Vetenskap 3	9	1		
	Auskultation		2	Klinisk audiologi 2 1AU074	9	2	Vetenskaplig teori, metod och studiedesign 1AU063		2		
	Vetenskap 1 Intro till vet 1AU053	1,5	3	2 veckor VFU per student		3	Barnaudiologi 1AU061	7,5	3		
	Nervsystemets struktur och funktion 1AU071	7,5	4	1,5 hp Tal och ljud - produktion och perception 1AU049	10,5	4	Audiologisk samtalsteknik 1AU062	6	4		
	Audiologiska systemet 1AU073	6	5			5	Valbar Kurs 1AU042	7,5	5		
	Psykologi 1AU065	9	6	Vetenskap 2	3	6			6		
				Vetenskaplig presentation 1AU057	3	7			7		
						8			8		
						9			9		
						10			10		
VT	FO psykologi 1AU065	1,5	1	Hörapparatteknik 1AU015	7,5	1	Vetenskap 4 Projektplan 1AU087	1,5	1		
	Audiologisk patologi 1AU078	7,5	2	Teknisk audiologi 1AU075	6	2	VFU 1AU068	12	2		
	Physics and acoustics 1AU066	7,5	3	Klinisk audiologi 3 1AU076	7,5	3	8 veckor VFU varav 1 "in-house" per student		3		
	Klinisk audiologi 1 1AU072	12	4	3 veckor vfu per student 1AU037		4	Examensarbete i audiologi 1AU021	15	4		
				Hörsepedagogik 1AU077	7,5	5			5		
						6			6		
						7			7		
						8			8		
						9			9		
						10			10		

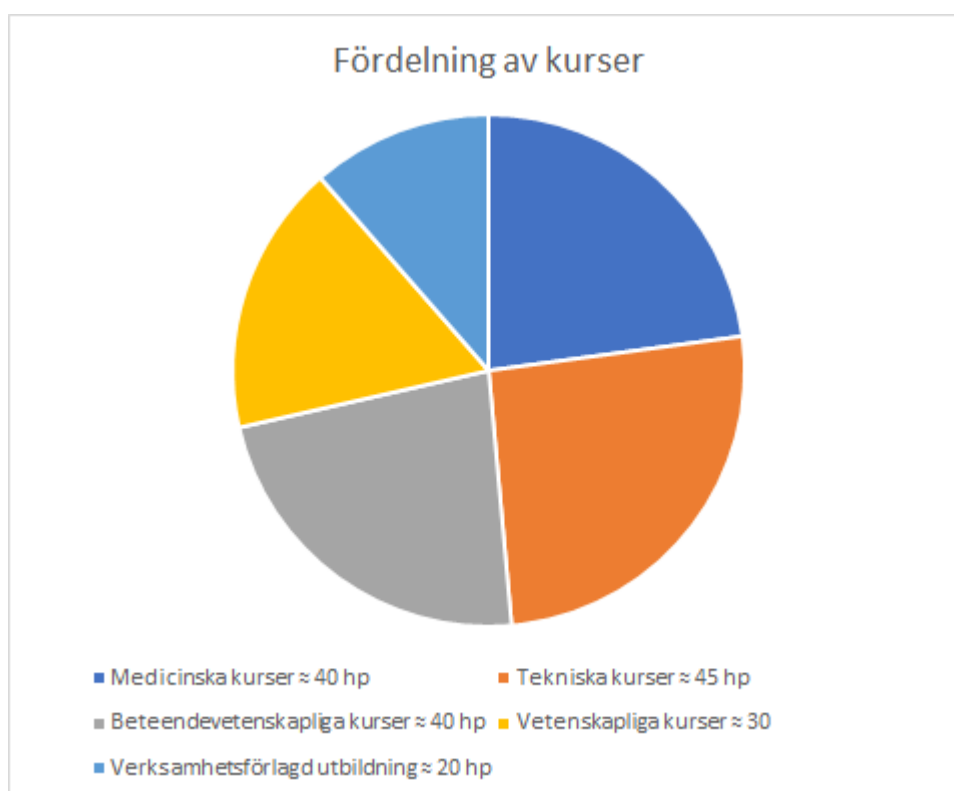
Figur 1: Terminöversikt över Audionomprogrammets kurser.

Det mer programnära arbetet sker inom ramen för ett utbildningsråd (UR) där varje grundutbildningsprogram vid intuitionen arbetar med kvaliteten och kvalitetsutvecklingen för sina specifika program. Audionomprogrammet skriver sin egen verksamhetsberättelse och kvalitetsplan som gäller för Audionomprogrammet. Dessa mål följs upp i verksamhetsberättelsen. De årliga kvalitetsmålen formuleras som *förbättringsområden* och kan bestå av en eller flera aktiviteter där även ett förväntat resultat anges. Exempel på ett förbättringsområde från kvalitetsplan för år 2021, som följdes upp 2022, är **Hållbar internationalisering**. Aktiviteten var en tandemkurs med flera medverkande europeiska partneruniversitet med syfte att fortsätta att utveckla internationalisering utan att nödvändigtvis behöva belasta miljön med onödiga utsläpp. Ett annat exempel på förbättringsområde var **Rekrytering**, i detta fall rekrytering av nya studenter, där förbättrad genomströmning var det förväntade resultatet. Förbättringsområdet bestod av fyra aktiviteter: att uppdatera de informationsfilmer som finns om programmet, att förbättra programmets hemsidor, att systematiskt följa upp de avhoppade studenterna samt att ha kontakt med studievägledare på gymnasie- och grundskolor. Totalt sju förbättringsområden identifierades i kvalitetsplanen för Audionomprogrammet. Exempel på förbättringsområde som identifierats men som inte kunde genomföras var **Pedagogisk utveckling** där två aktiviteter fanns angivna, varav den ena var seminarium/föreläsning om *Lika villkor med fokus på ökad förståelse för neuropsykiatriska förutsättningar* (för lärare på programmet). Detta kunde inte genomföras för alla lärare men en lärare har deltagit i seminariet *Anpassning av studier och examination vid funktionsnedsättning* som sedan återberättades för kollegiet. Den andra aktiviteten, vilket var en arbetsdag som var planerad att inbegripa fördjupning om *digitala verktyg*, fick ändras till att i stället inbegripa arbete med kurserna som innehåller verksamhetsförlagd undervisning (VFU) samt den professionella utvecklingsstrimman (PU-strimman).

Kursplanerna revideras inför varje kursomgång, höstterminens kurser revideras och beslutas om under våren och vårterminens kurser revideras och beslutas om under

hösten. Vid smärre revideringar beslutas detta om i UR och vid större revideringar beslutas det om i UN. Den aktuella utbildningsplanen infördes 2016 och har reviderats ett par gånger. Kursplanerna är styrdokument. Vår ambition är att lärandemålen ska vara väl formulerade och tydliga medan arbetsformerna är lite mer löst formulerade. Det innebär att det kan finnas uppgifter som studenterna ska genomföra bland kursmaterialet i lärplattformen Canvas som inte skrivs ut i kursplanerna. Några av kurserna är indelade i flera moment som examineras varför sig.

För att täcka in bredden av audionomers kunskapskrav i yrkeslivet förbereds studenterna under sin studietid på Audionomprogrammet genom kurser som faller inom ramarna för ämnen såsom medicin, teknik, vetenskap och beteendevetenskap. Utöver detta utgör verksamhetsförlagd utbildning en relativt stor del av utbildningstiden.



Figur 2: Fördelningen av de olika disciplinerna inom Audionomprogrammet, Karolinska Institutet.

1 Bedömningsområde: Förutsättningar

1.1 Bedömningsgrund Personal

Studenterna ska i sin utbildning erhålla undervisning av hög kvalitet, vilket förutsätter att lärarna sammantaget har den vetenskapliga/professionsrelaterade kompetens som krävs. Men lärarna behöver även pedagogisk kompetens, för att stödja studenternas lärande. Vidare är det av vikt att lärarkapaciteten står i proportion till utbildningens omfattning, undervisning och examination. En lärarresurs av god kvalitet präglas av stabil tillgång till lärare. Programansvarig institution/nämnd ansvarar för att utforma och följa upp kursuppdrag för varje kurs och fördela uppdragen så att programmets kurser utförs av den institution som har bästa förutsättningar att genomföra uppdraget med hög kvalitet och god forskningsanknytning. Kursansvarig institution ansvarar bl a för att bemanna institutionens kurser i enlighet med kursuppdraget och att utveckla, premiera och säkra lärarnas ämneskompetens, forskningsanknytning och pedagogiska förmåga. Programmet i samverkan med kursansvariga institutioner bör därför arbeta långsiktigt med både kontinuitet och kompetensutveckling bland lärare på den aktuella utbildningen och det bör även finnas strategier för hur personalomsättning hanteras, t.ex. vid pensionsavgångar. För yrkesutbildningar är det av vikt att studenterna har tillgång till handledare med adekvat kompetens vid verksamhetsförlagd utbildning, i syfte att ge studenterna en utbildning med hög kvalitet.

Bedömningsgrund Personal

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd lärartabell för lärarkompetens och försörjning. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Audiologi är en tvärvetenskaplig disciplin där vetenskaplig och pedagogisk kompetens för medicin, teknik och beteendevetenskap krävs för att kunna motsvara behovet för kursmålen samt studenternas lärande och kunskapsutveckling. Detta breda spektrum kännetecknas också av den forskning som bedrivs på enheten.

Enheten för audiologi har kursansvar för samtliga kurser på Audionomprogrammet. Examinatorerna för kurserna är vanligen samma person som kursansvarig i de fall kursansvarig är anställd vid enheten, dock kan det även finnas examinerande lärare för tentamen eller andra examinerande uppgifter. Det finns, som synes i bilagd lärartabell, åtta tillsvidareanställda lärare samt två externa lärare med stor medverkan i två kurser. Utöver dessa förekommer också externa föreläsare för enstaka föreläsningstillfällen. Audionomprogrammet vid Karolinska Institutet kännetecknas av låg personalgenomströmning.

Av de tillsvidareanställda lärarna har fyra stycken doktorsexamen, varav två audionomer, en apotekare samt en biolog. En lärare har två stycken kandidatexamina, en i audiologi och en i psykologi. En lärare har en masterexamen i psykologi och är dessutom leg. psykolog vilket stärker programmets kompetens för beteendevetenskap.

Denna lärare har lång klinisk erfarenhet från audiologisk verksamhet. Övriga fasta lärare har magisterexamen i audiologi. De två externa lärarna med betydande medverkan i programmet har båda doktorsexamen med grundutbildning som civilingenjörer vilket stärker programmets kompetens för teknik. Samtliga audionomer arbetar även kliniskt 15–20% av heltid. En lärare som arbetar 50 % på programmet har resterande tjänstgöringstid (50 %) på Karolinska Universitetssjukhuset som audionom.

Samtliga medverkande lärare har formell pedagogisk kompetens motsvarande minst fem veckor, vilken utvecklas löpande genom deltagande i olika kurser och utbildningssatsningar. Detta kan vara genom deltagande i olika workshops och seminarier som ges av enheten för Undervisning och Lärande, Karolinska Institutet. Exempel kan vara flipped classroom, spela in föreläsningar, lägga till undertexter, samt hur man kan använda olika verktyg i undervisningen för att skapa aktiva studenter. En av lärarna deltagit i kursen *Framtidens utbildningsledare*, en utbildning som sträcker sig över tre terminer. Medverkan i denna kurs bygger på att deltagaren blir nominerad av prefekten, varefter deltagaren antas i konkurrens.

Bland de aktiva disputerade forskarna på enheten finns erfarenheter av såväl kvalitativa som kvantitativa studier inom grundforskning, epidemiologiska studier, registerstudier och kliniska studier där vi undersöker hur buller, läkemedel och livsstilsfaktorer och åldrandet bidrar till hörselns utveckling. Detta studeras från flera perspektiv. Samtliga publikationer från enhetens forskare kan hittas på <https://ki.se/clintec/forskning-vid-enheten-for-audiologi>.

Då enheten har ett stort utbildningsansvar och enhetens ekonomi inte medger ytterligare rekryteringar är det svårt för medarbetare utan doktorsexamen att finna tid för att utveckla sina forskningsprojekt som kan medföra doktorandregistrering. Detta till trots pågår forskning ändå bland de odisputerade lärarna. En av lärarna som ännu inte är doktorandregistrerad har påbörjat en studie (Etisk tillstånd Dnr 2020-05443) där audionomstudenter på KI intervjuas om deras uppfattning om bedömningsverktygen i kurserna som innehåller verksamhetsförlagd utbildning (VFU), *Klinisk Audiologi 1-3* samt kursen *Verksamhetsförlagd utbildning* som infördes efter 2020-11-24. Dessa kurser innehåller VFU, totalt 13 veckor. Den formativa bedömningstrappan har införts då det bland de kliniska handledarna kan upplevas som svårt att bedöma studenterna fullt ut efter varje VFU-period. Den formativa bedömningstrappan medger också att både student och handledare kan identifiera progression i den kliniska utvecklingen. Summativ bedömning av VFU görs också.

Ytterligare en lärare som ännu inte är doktorandregistrerad håller på att komplettera sin akademiska kompetens och är i slutfasen med sitt *Examensarbete för magisterexamen i audiologi*. Där studeras personer med grav hörselnedsättning/dövhet i kombination med grav synnedsättning/blindhet om deras uppfattning om sin dubbla funktionsnedsättning (Etiskt tillstånd Dnr 2014/2101-31).

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Dock identifierar vi en sårbarhet kopplat till få heltidstjänster och en brist på långsiktig strategi gällande personalförsörjning och möjligheter till meritering för anställda lärare.

Motiveringen till denna bedömning är att audionomprogrammet genom sin självvärdering och lärartabell har visat att det finns kompetens hos lärarstaben utifrån vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska aspekter.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar god insikt i personalsituationens styrkor. Detta intryck bekräftas vid intervju med programledning. Bedömargruppen vill särskilt lyfta fram följande som styrkor:

- Bra bredd på personalgruppens kompetens utifrån ämnets karaktär
- God formell pedagogisk kompetens
- Flera har vetenskaplig kompetens och klinisk förankring

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i utvecklingsområden vad gäller personalsituationen. Det finns en viss diskrepans mellan självvärdering och intervjuer. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Ökad medicinsk audiologisk kompetens i lärargruppen
- Ökad lärartäthet under kurser i klinisk audiologi
- Ökade möjligheter att bedriva forskning för anställd personal
- Säkerställa långsiktig rekrytering
- Samläsning med andra program

1.2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljön avser den miljö i vilken utbildningen äger rum och i vilken studenter och lärare verkar. En god utbildningsmiljö präglas av kreativitet och förutsättningar för utveckling samt ett nära samband mellan forskning och utbildning. Vägledande principer för KI:s forskningsanknytning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå är att 1) studenterna involveras i pågående forskning, vilket innebär att studenterna får i såväl teoretiska som praktiska sammanhang kännedom om pågående forskning och att det finns möjlighet att vara delaktig i denna under utbildningen, 2) lärarna är forskningsaktiva och har ett vetenskapligt förhållningsätt som förmedlas med adekvata pedagogiska metoder, 3) huvudområdet och utbildningens innehåll är förankrade i vetenskapliga metoder och i uppdaterade forskningsresultat och vid lärosätet bedrivs aktiv forskning inom aktuellt huvudområde samt 4) undervisningen är baserad på forskning i undervisning och lärande samt bygger på läraktiviteter som bidrar till att studenterna utvecklar förmåga att förstå, värdera och använda de processer genom vilka vetenskapligt baserad kunskap uppstår och ständigt omprövas (forskningsprocessen). För yrkesutbildningar är det av även av vikt att studenterna har tillgång till en lämplig verksamhetsförlagd utbildningsmiljö.

Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Samtliga ordinarie lärare vid Audionomprogrammet har formell högskolepedagogisk kompetens om minst fem veckor. Denna består bl.a. i kurser i grundläggande högskolepedagogik och i kursdesign. Fyra av programmets tillsvidareanställda lärare är disputerade, varav två audionomer, en apotekare och en biolog. De disputerade lärarna är alla forskningsaktiva inom det audiologiska fältet, men i en omfattning som varierar på grund av det omfattande utbildningsuppdraget som inkluderar kursansvar, handledning, undervisning och examination under samtliga av programmets sex terminer. Ingen lärare är ännu docent, men en ska ansöka om docentur under 2022 och en annan under 2023.

Studenterna vid Audionomprogrammet får kännedom om forskningsmetodik och färdigheter i vetenskapligt arbetssätt i första hand genom programmets vetenskapliga strimma, som löper genom hela programmet och omfattar 15 hp. Strimman består av fyra vetenskapskurser: Vetenskap 1 – introduktion till vetenskap, 1,5 hp (termin 1); Vetenskap 2 – vetenskaplig presentation, 3 hp (termin 3); Vetenskap 3 – vetenskaplig teori, metod och studiedesign, 9 hp (termin 5); samt Vetenskap 4 – projektplan, 1,5 hp (termin 6). Pågående audiologisk forskning utgör en bas i de fyra vetenskapskurserna genom att studenterna presenteras och får arbeta med reella exempel hämtade från vetenskapliga audiologiska studier publicerade i internationella tidskrifter.

Också i andra kurser arbetar studenterna med aktuell forskning. I exempelvis kursen Audiologisk patologi 6 hp (termin 2) får studenterna göra ett individuellt fördjupningsarbete om två olika audiologiska diagnoser/sjukdomar. Som referens ska, utöver kurslitteratur, två vetenskapliga artiklar per diagnos användas. I kursen Teoretisk fördjupning 7,5 hp (termin 5), som är en valbar kurs men som nästan samtliga studenter på programmet läser, får studenterna göra en teoretisk fördjupning i audiologi med hjälp av aktuell vetenskaplig litteratur. I kurserna *Physics and Acoustics* (7,5 hp), *Signalteori* (6 hp) och *tal & Ljud – produktion och perception* (10,5 hp) tränas studenterna i att utföra empiriska experiment och att skriva vetenskapliga rapporter.

Studenterna får träning i forskningsprocessen i exempelvis Vetenskap 3 (termin 5), när de som en övning i studiedesign ska producera en vetenskaplig projektidé, som skulle kunna mynna ut i ett examensarbete i audiologi, och Vetenskap 4 (termin 6), när de ska utveckla sin projektidé till en projektplan för ett examensarbete. Träningen når sin kulmen i utbildningens avslutande kurs Examensarbete i audiologi 15 hp (termin 6).

Studenterna inkluderas i den mån det går i de forskningsprojekt som pågår vid enheten, men möjligheterna är begränsade på grund av enhetens ringa storlek och därmed begränsade resurser. Tack vare enhetens nära samarbete med andra enheter kan dock fler studenter ges möjlighet att delta i pågående forskningsprojekt. Föreliggande år kommer fem av tio examensarbeten att utföras inom ramen för pågående forskningsprojekt, varav tre vid vår enhet och två vid Mottagning Hörselimplantat Huddinge, Karolinska universitetssjukhuset. Av föregående års elva examensarbeten

utfördes fyra inom ramen för ett forskningsprojekt, varav alla vid andra enheter än vår. Precis som föregående år utförs i år dessutom ett examensarbete på ett privat forskningslaboratorium. Dessa examensarbeten är initierade av studenterna själva och sker alltså inte inom ramen för något pågående forskningsprojekt. Laboratoriet välkomnar dock enbart studentprojekt som bedöms värdefulla för laboratoriets egen forskning och utveckling. Samtliga examensarbeten på Audionomprogrammet handleds av en disputerad forskare eller i undantagsfall doktorand. Samtliga examensarbeten examineras av en disputerad forskare.

Som ett mått på Audionomprogrammets förmåga att förmedla aktuell forskning och ett vetenskapligt förhållningssätt till studenterna kan KI:s obligatoriska kursutvärderingsfråga som rör forskning användas, nämligen: ”Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).” KI:s läsårsrapport visar att för de ca 500 kurser som använde kursutvärderingen på svenska vid KI läsåret HT20–VT21 är medelvärdet 3,9 (SD 0,4). Motsvarande värden för Audionomprogrammets var exakt desamma (3,9 (SD 0,4)).

Sammanfattningsvis kan sägas att det finns en hög vetenskaplig kompetens hos relativt många av programmets relativt få antal lärare. Det finns dessutom potential för våra studenter att få kännedom om och delta i forskning inom det audiologiska fältet vilket bäddar för en stark anknytning mellan utbildning och forskning.

Utöver den campusbaserade undervisningen innehåller Audionomprogrammet 13 veckor VFU (verksamhetsförlagd utbildning). Denna är förlagd till Hörsel- och balansklinikens mottagningar för diagnostik och för hörselrehabilitering (Karolinska sjukhuset) samt till hörselmottagningar inom primärvården. Det händer också att studenterna genomför delar av VFU i andra regioner, tex Uppsala, Sörmland eller Dalarna. Detta kan dels bero på önskemål från studenterna som kan ha sina rötter i annan region. Det kan också bero på svårigheter att hitta VFU-placeringar i region Stockholm.

Studenterna handleds under sina VFU-perioder av legitimerade audionomer. Önskvärt är att handledarna innehar pedagogisk kompetens i form av handledarutbildning. Det är dock relativt få av handledarna som har handledarutbildning vilket kan tänkas bero på tidsbrist ute i verksamheterna. Med fler handledare som innehar den formella handledakompetensen torde kvaliteten på VFU och det evidensbaserade vård- och utbildningsperspektivet öka ytterligare. En utmaning består således i att få fler handledare att skaffa denna kompetens.

De senaste åren har Audionomprogrammet, liksom alla andra utbildningsprogram vid KI, på olika sätt påverkats av pandemin med Covid-19. Den campusbaserade undervisningen ersattes under en längre period med webbaserad undervisning med t.ex. föreläsningar och seminarier via Zoom. Det har varit en utmaning för lärarna att ställa om och arbeta enligt nya premisser, det har även tagit en hel del tid i anspråk. För studenterna tyder frågor i kursvärderingarna som rör just detta, på att de till stor del har uppskattat att merparten av undervisningen förlagts digitalt. En av de stora utmaningarna har varit att få till de praktiska moment i utbildningen som faktiskt behöver utföras på plats, i grupp och med handledare/lärare. Med facit i hand kan dock sägas att pandemin har lett till en positiv pedagogisk utveckling och att många av de lärdomar som gjorts gällande förändrade arbetssätt kommer att få leva kvar då både lärare och studenter ser stora fördelar med dem.

I Audionomprogrammets lokaler har studenterna tillgång till utrustning för att träna på hörselmätningar, ton- och talaudiometri, ABR och impedansmätningar samt bredbandstympnometri. Dessa lokaler har studenterna fri tillgång till att använda i

träningssyfte utöver de schemalagda tillfällena. Studenterna kan ta dit externa personer att träna på. Utrustningen används även för datainsamling till examensarbeten på grund- och avancerad nivå. De audiometrar som finns är av olika typ så att studenterna blir vana att använda flera sorters audiometrar. Det finns också utrustning för hörapparatprogrammering och REM-mätning. Utbildningsprogrammet har helt nyligen införskaffat Otoscan, en utrustning som skapar 3D-avbilder av hörselgången och som används för tillverkning av hörselgångsinsatser.

Trots att all denna utrustning finns lätt tillgänglig utnyttjas inte möjligheterna av studenterna i den utsträckning som vore önskvärt. Detta leder till att vissa studenter inte kommer så väl förberedda till VFU som förväntas av dem.

Kurserna på audionomprogrammet har varierande mängd schemalagd tid. Utöver den schemalagda tiden finns tid för självstudier.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden, d.v.s. att det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och att verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Programmet ger i sin självvärdering flera exempel på att bedömningsgrunden uppfylls, t.ex. att utbildningen innehåller förhållandevis många högskolepoäng inom vetenskaplig metod på ett genomtänkt sätt och att exempel ges på hur ämnet genomsyrar hela utbildningen (strimma).

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningsmiljöns styrkor. Detta intryck bekräftas till viss del vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet/i utvecklingen av programmet.

- Den vetenskapliga strimman
- Lärare är forskningsaktiva
- Studenterna involveras i forskning
- Positivt att medicinskteknisk utrustning finns tillgänglig för studenter på campus

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Vi i bedömningsgruppen instämmer med de behov av åtgärder som identifieras i självvärderingen. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Bättre användande av tillgänglig medicinteknisk utrustning på campus
- Kraftigt ökad andel utbildade handledare och tydlig handledarmodell

- En i grunden förändrad VFU som säkerställer kvalitet. Några förslag kan vara: mer campusundervisning, utnyttja andra regioner, kravspecifikationer
- Det finns svårigheter att få ut forskningstid

2 Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

2.1 Bedömningsgrund Måluppfyllelse

För varje examen finns ett antal formulerade examensmål i examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen). Utöver de nationella målen kan program även ha lokala mål vilka beskrivs i programmets utbildningsplan. För att avgränsa utvärderingens omfattning gör KI ett urval av examensmål inför varje programutvärdering. Principen för urvalet är att minst ett mål per kunskapsform finns med i urvalet. För program som ger både generell examen och yrkesexamen ska minst ett mål från vardera examen finnas med. För program med lokala mål ska minst ett lokalt mål finnas med. Antalet valda mål bör sammantaget inte vara fler än sex.

Examensmålen definierar vad studenten ska ha uppnått när examen utfärdas. Programmet ska redogöra för hur programmet säkerställer att studenten ges möjlighet att uppnå målen när examen utfärdas. En sådan redogörelse kan till exempel innefatta hur progressionen ser ut, kopplingen mellan examensmål, lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examination, betygskriterier och hur de används, ändamålsenliga undervisningsformer och aktiviteter och på vilket sätt studenternas lärande främjas samt hur hänsyn tas till studentens förutsättningar och behov.

Bedömningsgrund Måluppfyllelse, kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – kunskap och förståelse

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen kunskap och förståelse i examensordningen.

Mål från kandidatexamen:

Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Kandidatexamen i audiologi är den examen som ligger till grund för antagning till studier på högre nivå. Kurserna i vetenskapsstrimman är viktiga för att uppnå examensmålen för kandidatexamen men vetenskapsstrimman är också viktig för att få bra förutsättningar att ge förutsättningar att klara studier på magisternivå. Målet för kandidatexamen bedöms kunna relateras till samtliga i programmet, utom kurserna *Klinisk audiologi 3, Hörselpedagogik och kursen Verksamhetsförlagd utbildning*.

Efter att studenterna har genomgått, och klarat, kurserna klinisk audiologi 1–3 kan de genomföra hörselutredningar där ge grundläggande och mer avancerade metoderna används. De kan också rehabilitera patienter i alla åldrar efter att ha genomgått och klarat kurserna *Hörapparatteknik* och *Tekniska audiologi*. I kursen *Barnaudiologi* får studenterna tillfälle att träna på hörselscreening genom att vi samarbetar med en grundskola i närområdet. Audionomstudenterna utför hörselscreening på barn som går i första klass. Kursen *Barnaudiologi* ligger på termin 5 och innehåller även studiebesök/auskultation på hörselhabiliteringen, Karolinska Universitetssjukhuset. Det ingår ingen VFU i barnaudiologikursen, detta på grund av att verksamheten inte så tillåter.

Exempel på lärandemål

Ett lärandemål med lägre nivå av lärande enligt Blooms taxonomi finns exempelvis i termin 1:s kurs Audiologiska systemet: *förklara audiogrammets uppbyggnad och innehåll*; verbet “förklara” kan anses skildra studentens förståelse för audiogrammets uppbyggnad och innehåll. Ett lärandemål med högre nivå av lärande finns exempelvis i termin 2:s kurs Audiologisk patologi: *identifiera och tolka olika audiogramkonfigurationer och sammankoppla dessa med olika patologiska tillstånd*; verbet “identifiera” beskriver förmågan att analysera och verbet “sammankoppla” beskriver förmågan att syntetisera kunskaper.

Ytterligare lärandemål med högre nivå av lärande finns exempelvis även i termin 6:s kurs Examensarbete i audiologi: *söka, kritiskt granska, jämföra, analysera och skriftligt sammanfatta vetenskaplig litteratur inom området audiologi eller något närliggande område av relevans för audiologi; genomföra en självständig vetenskaplig undersökning i form av ett forskningsprojekt under handledning, inklusive val av studiedesign och datainsamlingsmetoder; analysera insamlade data med passande grundläggande kvantitativa och/eller kvalitativa forskningsmetoder*.

Exempel på läraktiviteter

I programmets olika kurser förekommer flera olika typer av läraktiviteter. Som exempel i relation till detta examensmål kan nämnas föreläsningar, seminarier, grupparbeten, självständiga träningsmoment och VFU.

Exempel på examinationer

Även programmets olika examinationer förekommer i olika former. Som exempel kopplade till detta examensmål kan nämnas muntliga examinationer, examinationer i grupp, salstentamina, essäuppgifter, quiz, samt VFU genom bedömningsmall. Examensarbetet examineras på flera sätt, genom att uppsatsen granskas av, och försvaras muntligen emot, både en annan student samt av en disputerad examinator. Kursansvarig säkerställer självständighet och utvecklig via seminarium genom hela kursen. För att säkerställa att de etiska övervägandena noga processas ska studenterna även bilägga ett skriftligt etisk övervägande.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven vad gäller måluppfyllelse av aktuellt lärandemål (kunskap och förståelse). Vår motivering är att programmet ger en god beskrivning av lärandemål och examinationer i såväl självvärderingen som bifogad matris. Goda exempel ges på hur lärandemålen formulerats enligt Blooms taxonomi så att de går att examinera på ett bra sätt.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i bedömningsgrundens styrkor. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning och lärare.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet.

- Väl uttryckta och genomtänkta lärandemål som är adekvata för att mäta kunskap och förståelse
- Bra blandning av examinationsformer.
- Det finns en tydlig progression inom vetenskaplig kompetens

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i aktuell bedömningsgrundens utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Tydliggöra progression i kunskap och förståelse genom att formulera lärandemål som speglar det i andra ämnesområden utöver vetenskaplig metodik.
- Stärka undervisning i barnaudiologi och dess praktiska tillämpning inom VFU.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen färdighet och förmåga**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – färdighet och förmåga**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen färdighet och förmåga i examensordningen.

Mål från audionomexamen:

Visa förmåga att genomföra hörselutredningar samt självständigt bedöma och i samverkan med patienten planera, genomföra och utvärdera habiliterande och rehabiliterande åtgärder.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Detta examensmål examineras i kurser med kliniskt innehåll, Kliniska audiologi 1, 2 och 3, Barnaudiologi, Teknisk audiologi och Hörselpedagogik samt kursen Verksamhetsförlagd utbildning. Ur detta examensmål, kunskapsformen färdighet och förmåga framgår audionomens tvärvetenskapliga kompetens. Däremot mappades inte

kurserna, *Vetenskap 1-4, Psykologi, Teoretisk fördjupning* eller kursen *Examensarbete för kandidatexamen i audiologi*.

De blivande audionomerna behöver ha kunskaper som täcker hela behovskedjan som den aktuella patientgruppen kräver. När det gäller audiologisk diagnostik är syftet att mäta omfattningen av hörselnedsättningen samt kartlägga anledningen till nedsättningen. För att utföra detta finns ett testbatteri bestående av tonaudiometriska och talaudiometriska test. Ytterligare differentialdiagnostik med impedansaudiometri och elektrofysiologiska test utförs när ton- och talaudiometriska test inte ger tillräcklig information. Utöver kunskaper om nyss nämnda behöver audionomen dessutom kunna ta lämplig anamnes samt bemöta patienter och significant others i olika åldrar utifrån en professionell hållning. Rehabiliteringsprocessen består dels av det tekniska perspektivet där hörapparatsanpassning och andra tekniska hjälpmedel anpassas individuellt och dels counseling om vilka strategier och andra rehabiliteringsverktyg som kan vara aktuella för varje individ eller patientgrupp. Gällande habilitering är kunskaper om barns utveckling, barnaudiologiska mätningar och hörselhabiliterande insatser essentiella liksom kunskap om etiska ställningstaganden som rör hörseldiagnostik och habilitering på barn. Dessutom behöver audionomen besitta counselingkunskaper som möter hela familjers behov.

Studenterna tycker vanligen att det är väldigt roligt och viktigt med VFU. Det framkom även i avnämarenkäten att verksamheterna också skulle föredra att det ingick mer VFU i utbildningarna. Trots detta är det stora svårigheter att placera de studenter vi har i nuvarande utbildningsplan vilket är en stor utmaning för programmet. Sammanfattningsvis kan man konstatera att verksamheterna tycker att det behövs mer VFU men att den måste utföras någon annanstans än i den egna verksamheten.

Något som uppmärksammats i examensenkäten tidigare år är att studenterna inte uppfattar att de kliniska verksamheterna arbetar evidensbaserat. Efter VFU har studenterna seminarium där man diskuterar patientfall och andra upplevelser som har skett under VFU. Det kommer ofta fram att det finns viss diskrepans i vad utbildningen lär ut och hur man arbetar i den kliniska verksamheten. Vissa studenter kan då tycka att vi inte lär ut det som man behöver kunna. Exempel på det kan vara att man inte objektivt utvärderar hörapparatsanpassningen utan enbart går på patientens subjektiva bedömning. Ett annat exempel är att i Region Stockholm är den primära hörselrehabiliteringen utlagd på de privata verksamheterna inom ramen för avtal med regionen. Audionomerna som arbetar där är alltså både behandlare och försäljare, vilken kan medföra viss etiskt dilemma. Det har funnits situationer där studenterna har upplevt att patienter har blivit pressade att köpa privata hörapparater i stället för att hyra av regionen samt att regionens utbud av hörapparater beskrivs som mindre avancerade. Andra studenter har helt andra åsikter och upplever ingen konflikt. Ett seminarium där detta diskuteras och där man använder hörselskadades riksförbunds (HRF) rapport Myternas marknad från 2014 som underlag finns i kursen *Klinisk audiologi 3*.

Exempel på lärandemål

Ett lärandemål med lägre nivå av lärande finns exempelvis i termin 1:s kurs *Audiologiska systemet: utföra otoskopi under handledning*. Ett lärandemål med högre nivå av lärande finns exempelvis i termin 2:s kurs *Audiologisk patologi: identifiera patologiska tillstånd med otoskopi*.

Exempel på ytterligare högre nivå av lärande kan hämtas från kursen *Klinisk audiologi 2: dokumentera, jämföra, tolka och förklara resultat från olika metoder för ton- och talaudiometri, impedansmätningar och elektrofysiologiska mätningar*; verben "jämföra", "tolka" och "förklara" visar att man kan sätta samman och använda sina kunskaper i kontexten.

Exempel på läraktiviteter

Föreläsningar, seminarier, laborationer, verksamhetsförlagd utbildning, färdighetsträning; demonstrationer; workshops, omvänt klassrum och självtest.

Exempel på examinationer

Examinerade seminarium, salstentamen, hemtentamen, videoinspelning, quiz, verksamhetsförlagd utbildning, kliniska prov, skriftlig inlämningsuppgift, muntlig redovisning, videoanalys.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven vad gäller måluppfyllelse för färdighet och förmåga. Vår motivering är följande: Att kvalitén på VFU ibland sviktar och inte överensstämmer med bästa tillgängliga evidens är problematiskt, men ganska svårt för programmet att åtgärda. Dock anser bedömningsgruppen att det är ett mycket viktigt förbättringsbehov där åtgärder behöver vidtas. Bedömningsgruppen anser vidare att de lärandemål som redovisas är väl formulerade på ett sätt så att de kan examineras.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet:

- Lärandemålets utformning är genomtänkt
- Examensenkät och avnämenenkät

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden vad gäller aktuell bedömningsgrund. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

De behov av åtgärder som självvärderingen identifierar bedöms inte vara tillräckliga för att säkerställa att kraven i bedömningsgrunden uppfylls. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Förändring av nuvarande VFU, framförallt de brister i kvalitet som programmet beskriver i självvärderingen.
- Säkerställa att samtliga studenter får möta en bredd av patienter, såsom barn, personer med grav hörselnedsättning, samt utföra specialmätningar
- Utnyttja andra regioner för VFU eller arbeta för en utbildningsklinik är två möjligheter som bör övervägas.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt i examensordningen.

Mål från audionomexamen:

Visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifyllt och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Kurser som examinerar detta mål finns inom ramen för de kliniska kurserna, de flesta kurserna i vetenskapsstrimman, den professionella utvecklingsstrimman och psykologi. Kurser som inte mappades här var *Nervsystemets struktur och funktion*, *Physics & acoustics*, *Signalteori och vetenskap 4*. Till exempel i kursen barnaudiologi genomför studenterna den webbaserade kursen om barnkonventionen som har publicerats av Barnombudsmannen och som finns på deras hemsida. Ett annat exempel är de olika kursmålen i den professionella utvecklingsstrimman (PU-strimman).

PU-strimman består av totalt 6 hp och sträcker sig genom hela utbildningsprogrammet. PU-strimman innehåller lärandemål som täcker kompetenser såsom audionomens professionella roll, Global hälsa, vård- och forskningsetik, Lika villkor, Hållbar utveckling, Hjärt- och lungräddning (HLR) och Interprofessionellt lärande (IPL).

Det finns utmaningar med att kunna täcka in dessa generiska kompetenser som kursmål inom ramen för programkurserna varför det är lämpligt att förlägga dessa mål till en strimma. Dessa kursmål examineras inom andra kurser så PU-strimman har således inget eget schema. Det innebär att dessa kursmål ändå vävs in i andra kurs och dess innehåll, till exempel i vetenskapsstrimman och i de kliniska kurserna.

Audionomen arbetar med personer som vanligen har funktionsnedsättning, nämligen hörselnedsättning och ibland dövblindhet. Det förekommer också personer med olika syndrom. Rehabilitering och habilitering av dessa personer behöver ske på deras villkor. Audionomen behöver kunna arbeta med tolk, inklusive teckentolk, förskriva hjälpmedel för arbete och skola, och hörapparater samt att genom samtal vägleda patienter och familjer till att nå bästa möjliga potential är ett komplext arbete.

Audionomstudenterna behöver ha läraaktiviteter där de tränas i att tillgodogöra sig denna breda kompetens. Det finns utmaningar i att hinna med detta inom ramen för ett tre-årigt utbildningsprogram.

Exempel på lärandemål

I kursen *Klinisk audiologi 3* finns lärandemålet "*Praktisera det professionella samtalet och visa förmåga att anpassa bemötandet till hörselskadade personer och deras anhöriga*". Verbet *praktisera* och *visa förmåga* relaterar till att studenterna kan tillämpa sin professionella roll i samverkan med patienter.

I kursen *Psykologi* finns lärandemålet "*reflektera över hur personligheten formas i samspel mellan genetiska och socio-kulturella skillnader*". Det aktiva verbet *reflektera* indikerar en hög nivå i Blooms taxonomi.

Exempel på läraktiviteter

Exempel på läraktiviteter är föreläsningar, seminarium, grupparbeten och VFU. Ett litteraturseminarium kring boken *Den odödliga Henrietta Lacks* av Rebecca Skloot hålls tillsammans med studenter från Röntgensjuksköterskeprogrammet. Där ges möjlighet att diskutera både forsknings- och vårdetiska aspekter från en verklig händelse.

Exempel på examinationer

I programmets kurser förekommer olika typer av examinationer, tex hemtentamen och litteraturseminarium. Att *reflektera* kan vara svårt att examinera på ett säkert sätt. När lärandemålet "*reflektera över hur personligheten formas i samspel mellan genetiska och socio-kulturella skillnader*" examineras ska studenterna använda sig av en utvecklingsmodell enligt Eric H. Ericsons teori.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven vad gäller måluppfyllelse av aktuellt lärandemål (värderingsförmåga och förhållningssätt). Vår motivering är att PU-strimma är ett bra inslag som möjliggör examinering av lärandemål i denna kategori. Global hälsa, vård- och forskningsetik, Lika villkor, Hållbar utveckling, Hjärt- och lungräddning (HLR) och Interprofessionellt lärande (IPL) är områden man får arbeta med hela sin professionella karriär och programmet ger i sin självvärdering flera exempel på hur dessa områden genomsyrar utbildningen.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor vad gäller denna bedömningsgrund. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet.

- PU-strimma
- Goda försök att koppla lärandemålet till audiologiämnet och audionomens yrkesroll

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i aktuell bedömningsgrunds utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Att PU-strimman schemaläggs på ett sätt så att studenterna upplever en progression och har möjlighet att fokusera på området.
- Samläsning med andra program kan vara ett sätt att stärka upp vad gäller kompetens inom detta område

Bedömningsgrund måluppfyllelse, lokalt mål**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – lokalt mål**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda lokala målen.

Mål:

Kunna tillämpa sina kunskaper utifrån ett professionellt förhållningssätt och i enlighet med yrkets etiska kod.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

I det här examensmålet mappades alla kurser utom de tre första kurserna på termin 1, *Audiologisk grundkurs, Vetenskap 1 och Nervsystemets struktur och funktion*. Kursen *Physics & acoustics* mappades inte heller.

Den professionella utvecklingsstrimman (PU-strimman) löper parallellt med andra kurser på Audionomprogrammet. PU-strimman består av fyra kurser där varje PU-kurs omfattar 1,5 hp. PU-strimman har ett antal lärandemål som alla rör något etiskt eller professionellt ämnesområde. Lärandemålen examineras genom någon form av läraaktivitet som exempelvis ett seminarium som kräver förberedelser och aktiv närvaro eller som en inlämningsuppgift. PU1 löper under termin 1 och 2. PU 2 löper på liknande sätt över termin 3, PU3 över termin 4 samt PU4 över hela termin 5 och 6.

Lärandemålen för PU-strimman är delvis framtagna utifrån rekommendationer från ämneskunnigas förslag på Karolinska Institutet, men är också framtagna av programmet och anpassade till en audiologisk kontext i flera av läraaktiviteterna och målen.

Den professionella utvecklingsstrimmans lärandemål är anpassade efter vilken nivå av kunskaper och förmågor som krävs av studenten. De flesta kliniska kurser men även en del andra kurser har något eller flera inslag från någon del i någon av PU-strimmorna. Delvis kan lärandemålet ställa högre krav på studentens kunskaper och förmågor i en senare del av utbildningen beroende på vad som studenten förväntas ha kunskaper om men målen är också utvalda områdesmässigt utifrån den programkurs som pågår samtidigt.

Lärandemål och läraktivitet/examinationsform för de olika PU-delarna kan ses i tabellen för mappning av lärandemål.

Bedömningsmallar som verktyg

Bedömningsmallar på VFU omfattar också träning och bedömningar som rör de professionella förmågorna. Nedan presenteras exempel från programmets olika bedömningsmallar.

Exempel från bedömningsmall i kursen *Klinisk audiologi 1*

- “Studenten ska kunna ta en adekvat anamnes inför hörselmätningar”.
- “Ge instruktioner som patienten förstår och som anpassas till patientens förutsättningar”.
- “Kommunicera förståeligt med patienter, anhöriga och personal.”
- “Studenten ska kunna otoskopera patientsäkert.”
- “Bedöma om hörselmätning kan genomföras.”

Exempel från kursen *Klinisk audiologi 2*

- “Studenten ska kunna ta en adekvat anamnes inför hörselmätningar”.
- “Ge instruktioner som patienten förstår och som anpassas till patientens förutsättningar”.
- “Kommunicera förståeligt med patienter, anhöriga och personal.”
- “Studenten ska kunna otoskopera patientsäkert.”
- “Bedöma om hörselmätning kan genomföras.”

Exempel från kursen *Klinisk audiologi 3*

- “Studenten ska visa förmågan att anpassa sig till enhetens rutiner (t.ex. följa regler, riktlinjer och hygien, förstå patientflödet)”.
- “Kommunicera så att missförstånd inte uppstår mellan student, patient, anhörig och personal”.
- “Förstå innehållet i en remiss och journal och beakta detta i mötet med patient”
- “Tar adekvat anamnes inför rehabiliteringsåtgärder”
- “Anpassning till patientens och närståendes behov (Att kunna ta hänsyn till individuella behov hos olika patienter, vid rådgivning om åtgärder och hörapparatur). Förmåga till detta bygger i hög grad på personlig mognad, empatisk förmåga och självständigt omdöme”.
- “Studenten uppvisar ett professionellt förhållningssätt.
(Professionell hållning kan definieras som en ständig strävan att i yrkesutövandet styras av det som på kort och lång sikt gagnar den hjälpsökande inte av egna behoven, känslorna och impulserna. Detta innebär att visa respekt, intresse, värme, medmänsklighet, empati och ett personligt bemötande U. Holm 2001)”.

Exempel från kursen **Verksamhetsförlagd utbildning (1AU068)**:

- “Kommunicera så att missförstånd inte uppstår mellan student, patient, anhörig och personal”.
- “Studenten ska visa förmågan att anpassa sig till enhetens rutiner (t.ex. följa regler, riktlinjer och hygien, förstå patientflödet)”.
- “Förstå innehållet i en remiss och journal och beakta detta i mötet med patient”
- “Tar adekvat anamnes inför hörselmätningen”
- “Ge instruktioner inför hörselmätningar utifrån patientens förutsättningar”
- “Anpassningar till patientens och närståendes behov i testsituationen. Att kunna ta hänsyn till individuella behov hos olika patienter, vid information och mätning t.ex. anpassa tid och instruktioner. Förmåga till detta bygger i hög grad på personlig mognad, empatisk förmåga och självständigt omdöme”

“Studenten uppvisar ett professionellt förhållningssätt. Att kunna följa audionomers etiska kod”.

Flera av programmets kurser har också föreläsningar om counseling som berör professionellt förhållningssätt som bland annat Audiologisk grundkurs (1AU070), Klinisk audiologi 3(1AU076), Hörsepedagogik (1AU070) och Audiologisk samtalsteknik (1AU062).

I kursen Audiologisk samtalsteknik (1AU062) tränar studenterna också på samtal utifrån IDA-institutets samtalsverktyg som är framtagna utifrån audiologisk oberoende forskning som i hög grad bygger på att hitta patientens motivation och spegla patientens situation och tankar kring sin hörsel. Studenterna diskuterar och tränar i rollspel kring olika fall där olika typer av patientsituationer ska bemötas utifrån ett professionellt förhållningssätt. Kursen har också föreläsning om counseling som till stor del handlar om det professionella förhållningssättet.

I kursen Verksamhetsförlagd utbildning (1AU068) som är utbildningsprogrammets sista VFU-kurs, får studenterna på termin 6 träna på att handleda studenterna på termin 2 som då läser kursen Klinisk audiologi 1 (1AU072). Studenterna på den högre terminen handleder studenterna på den lägre terminen i ton- och talaudiometri genom att verka som s.k. amanuenser/handledare. Innan handledning sker erhålls en föreläsning om handledning samt övning i grupper.

Utifrån beskrivningarna ovan om PU-strimmans olika delar och innehåll, de kompetenser som tränas och bedöms på den verksamhetsförlagda utbildningen, undervisning och träningen inom området counseling i programmets kurser och handledarskap, så har Audionomprogrammet ett brett fält av läraaktiviteter som spänner över flera aspekter kring det professionella förhållningssättet.

Den etiska koden genomsyrar hela programmet i de olika läraaktiviteterna som berör det professionella förhållningssättet. Etiskt och professionellt förhållningssätt behandlas genom olika infallsvinklar som exempelvis medicin-etiska aspekter, värderingsgrunder och etiska principer i vård, diskrimineringsgrunder, anpassning av instruktioner och kommunikation, anpassning av vården utifrån patientens förmåga och behov, patientsäkerhet och etiska dilemman.

Studenterna tränas också i olika övningar kring att ge och ta kritik på ett respektfullt och välvilligt sätt eller genom att vara varandras s.k. “critical friends” i kursen Hörsepedagogik (1AU070). I seminarier övar de också på att ge varandra återkoppling som de får träna på att ge välvilligt men också tolka på ett välvilligt sätt som i seminariet “Lika villkor i PU3”. Det handlar inte i samma utsträckning om att vara professionell utifrån ett patientperspektiv i dessa avseenden, men att vara professionell utifrån ett studentperspektiv och som studenterna kan ha nytta av inför ett kollegialt medarbetarperspektiv i sitt kommande yrkesliv och i enlighet med den etiska koden för audionomer.

Utmaningarna som studenterna har kan vara att se helheten eller riktningen i denna omfattande utbildningsdel. Ofta så blir bilden klarare mot slutet av utbildningen vilket möjligtvis också talar för den individuella utvecklingen på området.

Under PU-strimman har en del studenter lite svårt att orientera sig kring upplägget, speciellt i början av strimman, men bilden brukar bli mer klar under utbildningens gång. Möjligtvis skulle den kunna presenteras tydligare eller på ett annat sätt för studenter som börjar på programmet.

Styrkorna på programmet är att det professionella spåret i utbildningen är brett och att det finns en progression kring området. Att man förankrar kunskaperna så väl teoretiskt som praktiskt i övningar och under verksamhetsförlagd utbildning. Studenterna är också väl rustade inför den sista verksamhetsförlagda utbildningen och i slutet på utbildningen, men studenterna är också oftast medvetna om att det är en fortsatt träning och utveckling även under ett kommande yrkesliv och ett livslångt lärande.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven vad gäller måluppfyllelse av det lokala lärandemålet. Vår motivering är att PU-strimman är ett bra inslag som möjliggör examinering på ett tydligt sätt.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i det lokala lärandemålet. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet.

- PU-strimman tydliggör lärandemål inom detta område och möjliggör progression i kunskapen (dock kan undervisningen behöva schemaläggas annorlunda, se ovan)
- Utbildning om och användande av IDA-verktygen är ett bra inslag
- Stor variation i pedagogiska metoder och läraaktiviteter

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden vad gäller det lokala lärandemålet. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Konkretisera hur måluppfyllelse nås och examineras
- Eftersom många saknar handledarutbildning är det svårbedömt hur väl handledarna kan bedöma måluppfyllelse inom detta område

2.2 Bedömningsgrund Lika villkor

Att integrera lika villkor i samtliga utbildningsnivåer utgör en självklar del i hur KI ska arbeta utifrån gällande lagar och förordningar. Målet med KI:s utbildningar är som uttrycks i Strategi 2030: "Det ska säkerställas att utbildningarna ger den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg".

Lika villkor är ett paraplybegrepp för KI:s arbete för att främja lika rättigheter, möjligheter och skyldigheter, samt för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Lika villkorsområdet inkluderar de sju diskrimineringsgrunder som fastställs i diskrimineringslagen (2008:567): kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk

tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning, religion eller annan trosuppfattning samt ålder. Därtill inkluderas även området socioekonomisk bakgrund i lika villkorsarbetet. Breddat deltagande, dvs studenternas möjligheter att klara av sina studier oavsett sin bakgrund och sina förutsättningar, är även den del av lika villkorsarbetet.

Integreringen av lika villkor i KI:s utbildningar ska ske på tre nivåer:

- Innehåll – som innebär att lika villkor är ett kunskapsområde som lärs ut och examineras.
- Genomförande – som innebär att lika villkor präglar pedagogiken så att undervisningen blir inkluderande och tillgänglig.
- Utformning – som innebär att det finns en struktur för hur och var lika villkor ska integreras, samt att det finns progression.

Bedömningsgrund Lika villkor

Lika villkorsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Innehåll

Under programmets första kurs, *Audiologisk grundkurs (IAU070)*, ingår föreläsningar om audionomens etiska kod och även andra yrkesgruppers etiska koder samt internationella jämförelser med audionomers etiska koder i andra länder. Innehållet är delvis baserat på den strimma i Professionell utveckling (PU1) som löper parallellt med kursen och där lärandemålet “*Jämföra och diskutera skillnader mellan audionomers yrkesetiska kod och andra professioners yrkesetiska kod samt jämföra nationella och internationella skillnader*” examineras i seminarieform i kursen genom att studenterna får analysera och jämföra likheter och skillnader mellan olika etiska koder.

Audionomens etiska kod är uppdelad i olika huvudkategorier som; “*patienten och närstående*”, “*professionen*”, “*kollegor och audionomstudenter*”, “*andra yrkesgrupper*”, “*allmänhet och samhälle*”. Exempel på innehåll om lika villkor som diskuteras kan vara: “*Audionomen skall bemöta patienten samt närstående med respekt och inte låta sig påverkas av ras, nationalitet, politiska åsikter, livsåskådning, samhällsställning, ålder, kön, fysisk förmåga, psykisk förmåga eller etnisk tillhörighet*”. Lika villkor berörs också i kursen genom föreläsningar om professionellt förhållningssätt men också i undervisning om counseling där vi diskuterar om att alla patienter har rätt till samma vård och omhändertagande.

På termin 4 i kursen *Klinisk audiologi 3 (IAU076)*, har studenterna mer undervisning om counseling och där får de diskutera och praktisera det rehabiliterande samtalet i grupper. En del av undervisningen handlar om att bibehålla ett respektfullt omhändertagande av patient oavsett patientens motivation, förkunskaper, tålamod, känslöyttringar m.m. Även på termin 5 fortsätter fördjupade övningar i counseling och patientsamtal i kursen *Audiologisk samtalsteknik*, här med fokus på personcentrerad vård där lika villkor förstås utgör en grundpelare.

I kursen *Professionell utveckling 3* (1AU037) ingår lärandemålet “reflektera över begreppen lika villkor, genus, kön, mångfald och jämställdhet utifrån ett undervisande och hörselvårdande perspektiv med fokus på egna och andras normer och värderingar”. Detta har fram till i fjol har examinerats genom en skriftlig inlämningsuppgift där studenterna skulle läsa en del av ett material från Socialstyrelsen (“Att mötas i hälso-sjukvård - ett utbildningsmaterial för reflektion om bemötande och jämlika villkor”). Studenternas uppgift var att läsa ca 30 sidor ur detta material individuellt och sedan besvara frågor som lämnades in.

Lärandemålet skulle vara utgångspunkt när följande frågor besvarades:

- Vilka är dina erfarenheter av maktobalans mellan patient och vårdare?
- Minns du någon situation när du särskilt tänkte på detta?
- Vad innebär det att sätta patientens behov i centrum?
- Hur tillgodoser du enskilda patienters behov?
- Hur bemöter du exempelvis;
 - personer med synskada?
 - personer med hörselnedsättning eller dövhet?
 - personer med fysiska funktionsnedsättningar?
 - personer med kognitiva funktionsnedsättningar – som ju inte syns och som patienten kanske inte vill berätta om innan ett förtroende finns?
 - personer som har en annan etnisk bakgrund än den egna?

Nu till VT-22 planeras en annan aktivitet till ovan nämnda lärandemål, ett seminarium i vilket studenterna förbereder sig genom att läsa in sig på material kopplat till begreppet Lika villkor. Under seminariet diskuteras begreppet utifrån aspekter såsom genus, kön, mångfald och jämlikhet. Studenterna kommer att i grupper diskutera olika patientfall med koppling till ämnet. Diskussionerna redovisas sedan i helklass och fördjupas således ytterligare. Undervisare i denna nya läraaktivitet gör lärare på Audionomprogrammet som gått KI:s internutbildning Lika villkor.

Audionomprogrammets kursmaterial publiceras i kursrum genom det digitala verktyget *Canvas* där studenter kan gå tillbaka och få ta del av mycket material som tas upp i undervisningen. Många föreläsare väljer också att dela sin föreläsningspresentation där vilket möjliggör för studenterna att i efterhand ta del av detta material. En hel del av utbildningsmaterialet finns också tillgängligt som inspelade föreläsningar eller instruktionsvideos. Studenter har då möjlighet att ta del av innehållet i sin egen takt eller se om delar av innehållet flera gånger. Ett stort pågående arbete är att vi textar vårt material och målsättningen är att allt nyproducerat material ska vara textat innan publicering för våra studenter, på detta sätt ökas tillgängligheten.

Eftersom studenter lär sig olika och har olika styrkor i hur de förmedlar sina kunskaper och förmågor har vi på programmet valt att variera olika typer av läraaktiviteter och examinationsformer i utbildningens kurser. Exempel på läraaktiviteter som förekommer under olika kurser på programmet är *föreläsningar, seminarier, grupparbeten, färdighetsträning, rollspelsövningar* och *videoinspelningar*. Exempel på examinationsformer som förekommer under olika kurser på programmet är seminarier, muntliga redovisningar (enskilt eller i grupp), skriftliga inlämningsuppgifter, egna fördjupningsarbeten, rapporter och skriftliga tentamina. I samband med den längre perioden av pandemin med covid-19 har också en annan undervisningsform kunnat erbjudas på distans genom föreläsningar på Teams eller Zoom.

Studenter med särskilda behov har möjlighet att kontakta KI:s samordnare för studenter med funktionsnedsättning “Funkis” och på så vis få intyg för eventuella anpassningar tillgodosedda i undervisning eller examination.

De lokaler som bokas för undervisning är försedda med teleslinga för de studenter som är i behov av att höra via detta.

I våra lokaler för färdighetsträning har vi digitala bokningssystem tillgängligt för studenterna, detta för att studenterna själva ska kunna boka audiologisk utrustning för att träna på olika uppgifter i olika kurser eller övningar inför den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU).

Audionomprogrammet har idag inslag i undervisningen som belyser perspektiv om Lika villkor, detta i flera kurser. Området skulle dock kunna utvecklas så att Lika villkor mer explicit får en tydligare definition och plats i undervisningen. Vi behöver också se över progressionen så att det finns ett mer genomgående stråk och progression genom utbildningen inom området. Ett omfattande projekt pågår på Karolinska Institutet kring temat och därför har man inte haft resurser för att även erbjuda enskilda undervisningstillfällen till programmen. Vi fick istället ett antal länkar med förslag på innehåll. Då det var svårt att hitta föreläsare så blev vår uppgift i professionell utveckling 3, en skriftlig uppgift som tidigare varit ett obligatoriskt seminarium. Så delvis behöver vi strukturera upp vad som redan ingår under paraplytermen "Lika villkor" på programmet, men vi är också i behov av mer kompetens och expertis utifrån kring området. En strävan är att alla programmets lärare går KI:s internutbildning Lika villkor inom snar framtid för att på så sätt, åtminstone delvis, stärka in house-kompetensen inom området.

Bedömargruppens bedömning

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Självvärderingen är välskriven och visar på god insikt inom detta område och visar att studenterna ges goda förutsättningar att reflektera kring lika villkor. Otydligt hur lärarkollegiet själva jobbar med dessa frågor kopplat till sin egen undervisning.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet/i utvecklingen av programmet:

- Bra lärandemål (flera olika) och tydligt fokus
- Lärplattformen Canvas som verktyg
- KI:s centrala stöd och process för att stödja studenter med särskilda behov, t.ex. erbjuda lokaler med teleslinga

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden gällande aktuell bedömningsgrund. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Det verkar saknas inslag i utbildningen där brukarorganisationer och dylikt representeras
- Samläsning kunde utnyttjas mer för att stärka undervisningen om lika villkor
- Vilket fokus på detta finns inom lärarkollegiet, i form av workshops och enkäter etc.?

2.3 Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Högskolorna ska i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa.

Utbildning som bedrivs vid KI ska syfta till att bidra till en förbättrad hälsa för alla vilket är en viktig förutsättning för en hållbar samhällsutveckling. Det är av särskild betydelse att utbildningsverksamheten belyser sambandet mellan hälsa, socioekonomiska faktorer och mänsklig miljöpåverkan. I enlighet med KI:s klimatstrategi ska det till 2024 finnas lärandemål i kurser på samtliga program på grundnivå och avancerad nivå som innebär att studenter får kunskaper och färdigheter om klimat och hållbar utveckling.

Studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s globala mål. Det kräver att lärarna har god kunskap inom området. Lärarna behöver undervisa om målen och de underliggande utmaningarna. Studenterna bör också utmanas att utveckla en förmåga att skapa visioner, använda ett kritiskt tänkande, reflektera över sin egen roll för samhällsutvecklingen, tillämpa systemtänkande, skapa partnerskap och vara beredda att agera.

Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande att studenten under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s Globala mål.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Rektor vid Karolinska Institutet brinner för FN:s globala utvecklingsmål och har varit en drivande person för att utbildningarna ska genomsyras av dessa mål. Detta har medfört att lärandemål har implementerats i Audionomprogrammets kursplaner. Utbildningsnämnden (UN) vid CLINTEC har tidigare år haft utbildning och workshop om hur man för in dessa mål om hållbar utveckling och lyfter FN:s globala mål i utbildningarna. Något som kom fram vid det seminariet var att dessa frågor inte är nya för studenterna, utan att studenterna många gånger har erfarenheter från lägre utbildningsnivåer samt att dessa frågor figurerar i stor utsträckning i det omgivande samhället. En reflektion var att dessa frågor behöver diskuteras från flera perspektiv för studenter och lärare gemensamt. Samtliga lärare på Audionomprogrammet har genomgått den webbaserade kursen Getting started with the SDG:s (sustainable development goals).

Lärandemålen om hållbar utveckling och global hälsa återfinns i PU-strimman och genomförs på ett självständigt sätt.

På Audionomprogrammet arbetas löpande med Hållbar utveckling i utbildningen. Som exempel på lärandeaktivitet kan nämnas en föreläsning om Planetär hälsa som handlar om vad vi kan lära från djur och miljö för att hitta nya botemedel för människans sjukdomar på ett övergripande, generellt plan. Inför denna föreläsning ska förberedelse ske genom att läsa en given artikel i ämnet och ta fram ett par frågor som efter föreläsningen diskuteras med studenter från andra utbildningsprogram. För att koppla samman audiologin med Hållbar utveckling ska sedan studenterna på

Audionomprogrammet tillsammans diskutera global hälsa i relation till hörsel och audionomers roll i sammanhanget. Lärandeaktiviteten berör således flera av de 17 globala hållbarhetsmålen (mål 3, 8, 10 & 16) som anges i Agenda 2030. Denna aktivitet hålls under kursen Professionell utveckling 1 och svarar mot lärandemålet ”reflektera över global hälsa ur ett audiologiskt perspektiv”.

En annan läraaktivitet som kan nämnas är ett quiz med frågor kopplade till hållbarhetsmålen för Agenda 2030. Denna aktivitet hålls under kursen Professionell utveckling 3 och svarar mot lärandemålet ”reflektera över begreppet hållbar utveckling, utifrån perspektiv som kan inbegripa faktorer som hälsa, hållbar konsumtion och produktion, ekonomisk utveckling, social sammanhållning, miljö och klimat samt globalisering”.

I den gemensamma IPL-aktivitet, som alla studenter på nybörjarprogrammen på Karolinska Institutet deltar i, ingår också föreläsningar av företrädare från den pedagogiskt ideella organisationen Gapminder. Gapminder lyfter globala hälsofrågor och ger perspektiv där de egna fördomarna om omvärlden lyfts fram. Hans Rosling, som är en av förgrundspersonerna i Gapminder har varit en tongivande gestalt för de globala hälsofrågorna på Karolinska Institutet. Exempelvis finns det sedan många år tillbaka den programöverskridande valbara kursen *Global Hälsa 7,5 hp*, som Audionomprogrammets studenter har möjlighet att välja. Det är vanligtvis några av Audionomprogrammets studenter som väljer denna kurs även om det sågs en minskning av deltagandet under pandemiåren. Inför höstterminen 2022 har det inkommit flera önskemål om att få delta i nämnda kurs.

En utmaning kopplad till detta med Hållbar utveckling har varit och är fortfarande till viss del att få in undervisning om det på ett naturligt sätt i programmets kurser. Att få en tydlig koppling mellan t.ex. hållbarhetsmålen och audiologin är en utmaning som programmet behöver fortsätta att arbeta med.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att det av nödvändighet behöver vara fakultetsgemensamma kurser som sköts centralt, vilket det av självvärderingen framgår finns på KI. Därmed finns goda möjligheter att lärandemålet kan uppfyllas.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i detta lärandemål. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet:

- Positivt med central organisation och IPL-moment
- Positivt att lärarna erbjuds utbildning
- Hållbar utveckling är väl integrerat i kursplaner (PU)

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens förbättringsområden gällande den aktuella bedömningsgrunden. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande:

- Hörselskadeprevention verkar saknas i utbildningen, hade passat bra att koppla till hållbar utveckling.

2.4 Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling

För att säkerställa att en utbildning har hög kvalitet på både kort och lång sikt krävs uppföljning av utbildningens utformning, genomförande och resultat. Det handlar således om hur uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner i det systematiska kvalitetsarbetet på utbildningsnivå, på ett systematiskt sätt bidrar till att säkra och utveckla kvaliteten i den granskade utbildningen. Självvärderingen ska redogöra för hur utbildningens olika delar kontinuerligt följs upp och hur resultaten tas omhand. Ett led i omhändertagandet av resultat från uppföljningar är att informera om eventuella åtgärder och förändringar till berörda parter så som lärare, handledare och studenter i syfte att stärka kvalitetsarbetet och ett kontinuerligt lärande.

I bedömningsgrunden uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår också hur ansvariga för programmet arbetar med genomströmning. Programmet ska därför beskriva hur man analyserar genomströmningen i programmet och de avhopp som sker. Programmet ska även redogöra för vilka åtgärder som vidtas och vilket stöd som ges, vid behov, för att skapa förutsättningar för studenten att genomföra utbildningen inom utsatt tid.

Bedömningsgrunder Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Programmet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Programmets redogörelse ska ha omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Redogörelse på KI övergripande nivå:

Kvalitetssystemet för utbildning på grundnivå och avancera nivå löper i årscyklar där vissa komponenter ingår varje år medan andra genomförs med längre intervall. Systemet medger därmed även flexibilitet i frågeformuleringar, teman och prioriteringar mellan åren. Sammantaget säkerställer systemets komponenter för kvalitetssäkringsrutiner, regelverk, uppföljningar, granskningar, återkoppling och förbättring, ständiga förbättringar av utbildningarna. För att förbättra och utveckla utbildningarna följs utbildningsuppdraget på institutionerna upp årligen. Åtterrapporeringen bildar underlag för utveckling och säkerställer att KI:s utbildningsverksamhet håller hög kvalitet. Åtterrapporeringen består av ett antal frågeställningarna inom ett strategiskt urval av de områden som KU identifierar som

viktiga för utbildningens kvalitet. Frågeställningarna varierar mellan åren och över tid kan nya områden tillkomma. Syftet med frågeställningarna är att stimulera kvalitetsutvecklingsprocessen lokalt samt att ge KI:s ledning underlag för att följa upp, utveckla och kvalitetssäkra KI:s utbildningsverksamhet.

Åtterrapporeringen av utbildningsuppdraget kompletteras med kvalitetsplaner på institutionsnivå respektive programnivå enligt fastställda mallar vilket är ett verktyg för kvalitetsutvecklingen på respektive nivå.

För att tydliggöra vad programansvarig nämnd förväntar sig från kursansvarig institution när det gäller genomförande och kvalitetsutveckling av kurs ska kursuppdrag inom utbildningsprogram upprättas. Efter varje kurstillfälle ska kursansvarig institution genomföra en avslutande kursvärdering. Baserat på kursvärderingens resultat ska kursansvarig lärare genomföra en kursanalys.

Upplevd kvalitet – Återkommande undersökningar

- Nybörjarenkät, genomförs vartannat år bland studenter som precis påbörjar sina studier på något av KI:s utbildningsprogram
- Kursvärderingar, ska bestå av fem obligatoriska frågor vilket ger en möjlighet att följa kvalitetsutvecklingen över tid samt göra jämförelser mellan olika kurser och program.
- VFU-enkät, mäter studenters upplevelse av lärandemiljön, handledning och arbete med patienter (klienter i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i hälso- och sjukvården.
- Studentbarometern, genomförs vart fjärde år genom fokusgruppsintervjuer. Syftet är att ge en strategisk vägledning för att bygga studenternas engagemang i studier och för KI.
- Examensenkät, skickas till alla programstudenter i samband med avslutad utbildning.
- Alumnundersökning, Genomförs vart fjärde år bland alumner som tagit examen från utbildningsprogram tre år tidigare.
- Avnämningarundersökning, genomförs av programmen vart fjärde år. Syftet är att undersöka om KI:s utbildningsprogram motsvarar arbetsmarknadens behov, dvs de nytexaminerade har utvecklat användbara kompetenser.
- Lika villkors-undersökning, planeras från 2022, syftet är att mäta studenternas upplevelse av risker för diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, repressalier och kränkande särbehandling för att få underlag för att följa upp och utvärdera KI:s arbete med att förebygga diskriminering och verka för en inkluderande och god arbetsmiljö för studenter.

Kollegial granskning och lärande

- Utöver egna analyser är kollegial granskning och lärande en viktig komponent i förbättrings- och utvecklingsarbetet. Kollegial granskning och lärande kring kvalitetsplaner genomförs varje vår.

Programmets redogörelse:

På Audionomprogrammet arbetas löpande med utvärdering och uppföljning för att säkerställa att uppsatta mål nås.

Kvalitetsarbetet startar då studenterna inleder sina studier hos oss genom distribuering av KI:s Nybörjarenkät. Denna enkät fångar in aspekter av studenternas sociodemografiska bakgrund, deras tidigare livserfarenheter, deras skäl till vald utbildning samt deras planer inför framtiden. Enkäten belyser även hur studenterna förstått de informationskanaler om utbildningen som KI gett. KI:s nybörjarenkät distribueras vartannat år. Värt att nämna från den senaste nybörjarenkäten (2021), som besvarades av 24 personer, är den relativt jämna fördelningen mellan könen hos våra nya studenter (42 % män och 48 % kvinnor). Det är även nämnvärt att Audionomprogrammet har en relativt hög andel studenter som är 30 år eller äldre (42 %), medelåldern för våra studenter är 28,4 år vilket är bland det högsta för KI:s alla

utbildningsprogram. Våra studenter bor ofta redan i Stockholm när studierna påbörjas (88 %) och en relativt hög andel kommer från hem utan akademisk utbildning hos föräldrarna (63 %). Det var även 63 % av de svarande som är födda i Sverige och av dessa har 38 % föräldrar som också är födda i Sverige. Många av våra studenter har arbetat innan studierna påbörjas och 13 % har arbetat med något som har anknytning till utbildningen. Det var 33 % av studenterna som sökte Audionomprogrammet i första hand, de allra flesta önskade även gå utbildningen på just KI. En stor andel (96 %) sökte utbildningen på grund av intresse för ämnet. Audionomstudenterna ger det högsta betyget av KI:s samtliga utbildningsprogram när det gäller information från KI. Samtidigt har vi det lägsta antalet studenter som är intresserade av forskning i framtiden (42 %).

Kvalitetsarbetet fortskrider under hela utbildningens gång genom att det efter varje avslutad kurs på Audionomprogrammet görs en kursvärdering. Kursvärderingen bygger på den kursenkät som studenterna fyller i efter varje avslutad kurs. Kursenkäten genomförs genom det elektroniska verktyget KI Survey. Ett antal (5 st.) av enkätens frågor är gemensamma för alla KI:s utbildningsprogram och sammanställs på en övergripande KI-nivå. Detta möjliggör jämförelser både över tid och mellan studentsvar från olika kurser inom och mellan olika utbildningsprogram. Utöver KI:s generella frågor ingår såväl program- som kursspecifika frågor i kursenkäten. Resultatet av enkäten sammanställs och publiceras på kursens webbsida i Canvas. Resultaten tillgängliggörs även för studenterna i kommande kurs.

Utifrån svaren på enkäten gör respektive kursansvarig en kursanalys i vilken det ges en beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurs baserat på tidigare studenterna åsikter. Det görs även en sammanfattning av studenternas värderingar av kursen, kursansvariges reflektioner kring kursens styrkor och svagheter samt slutsatser och förslag till förändringar till nästkommande kursomgång. Kursenkäten som helhet ger oss indikationer på studenternas synpunkter på kursen samt i vilken grad man som student upplever att man nått kursmålen. Den ger oss verktyg för att kontinuerligt arbeta med utveckling av programmets kurser och fungerar som ett underlag till kvalitetsplanen.

Utöver respektive kursenkät distribueras en VFU-enkät genom Origo Group som utförs för hela verksamheter som Danderyds sjukhus AB, Karolinska Universitetssjukhuset, Stockholms läns sjukvårdsområde, SLSO, Södersjukhuset AB, Ambulanssjukvården i Stockholm AB samt lärosäten som Ersta Sköndal Bräcke Högskola (numera Marie Cederschiöld högskola), Karolinska Institutet och Röda Korsets högskola. Enkätens kvalitetsindikatorer är bland annat svar om helhetsbedömning, lärandemiljö, handledning och patient/klient. Såväl studenter som medarbetare och chefer i verksamheterna besvarar frågorna i enkäten. Den senaste enkäten gjordes för läsåret 20/21. Antal studenter som besvarade enkäten var 3971, antalet medarbetare var 21 166 och antalet chefer 1468. Svarsfrekvensen för audionomstudenter var då 35 %. En hög andel (97 %) av de svarande studenterna uppgav att VFU-perioden sammantaget varit en värdefull del i utbildningen (jmf med 91 % år 19/20). Resultatet från VFU-enkäten kommuniceras av studierektor för VFU i samband med de koordinatormöten som hålls på höstterminerna. Vi återrappporterar på koordinatorträffar och via koordinatornätverket i Canvas. Återrappporteringen berör det som är specifikt för hur audionomstudenterna har svarat i enkäten, men också i jämförelse med andra studenter samt om det förekommer jämförande resultat från föregående år. För närvarande var nöjdheten kring VFU väldigt högt skattad av studenterna som svarade, så en del av återrappporteringen som följer är att bevaka att resultatet håller i sig och annars undersöka vad ett i så fall sämre resultat skulle handla om. Det är svårt att från ett så omfattande material mäta mer specifika data som rör kvaliteten kring VFU, men där fyller även kursvärderingarna på programmet sitt syfte som också återrappporteras och diskuteras inom koordinatörgruppen.

Efter avslutat utbildningsprogram distribueras en examensenkät till studenterna. Tanken med examensenkäten är att få insikt i studenternas erfarenheter av studietiden på KI. Man vill också veta hur studenterna bedömer att utbildningen bidragit till kunskapsutveckling samt om studenterna upplever att utbildningen håller kvalitet på hög nivå och om de upplever den som forskningsanknuten. Examensenkäten innehåller 21 generella frågor samt ett antal programspecifika frågor. Resultaten från examensenkäten sammanställs dels på programnivå, dels på KI-övergripande nivå. Publicering av resultatet sker på programwebben och återkopplas till våra studenter. Utifrån den senaste examensenkäten (2021) är värt att nämna att de flesta studenter är nöjda eller mycket nöjda med sin utbildning på Audionomprogrammet, att studenterna tycker, jämfört med tidigare examensenkäter, att de i större utsträckning än tidigare har haft möjlighet att delta i kursutvecklingen och att studenterna i hög eller mycket hög grad känner sig väl förberedda när det gäller frågorna som berör lika villkor.

Ett kompletterande sätt att arbeta med kvalitet inom utbildningsprogram är genom alumnienkäter och genom avnämarenkäter. Genom alumnienkäter utvärderas tidigare studenters upplevelse av hur implementerbara deras, under utbildningen erhållna, kompetenser är. Audionomprogrammet har tidigare genomfört alumnienkäter, men arbetet med dessa har under de senaste åren legat på is och vi ser därför fram emot KI:s utvecklingsarbete för att införa en gemensam alumniundersökning för samtliga utbildningsprogram.

Genom avnämarenkäter belyses arbetsgivares perspektiv på såväl utbildning som kompetens. Styrelsen för utbildning på KI beslutar om de 12 generella frågor som är obligatoriska i avnämarenkäten. Utöver dessa består enkäten av ett antal programspecifika frågor. Senast Audionomprogrammet utförde en avnämarenkät var år 2018. Svarsfrekvensen vid detta tillfälle var förhållandevis låg (21,3 %), majoriteten (69 %) av de svarande uppgav att de tillhörde marknadssektor Landsting, Drygt 60 % av de svarande hade under de senaste två åren anställt 1–5 nytexaminerade audionomer. Det var 50 % av de svarande som uppgav att de delvis uppfattade att nytexaminerade audionomer har kompetens att utföra sitt arbete på ett tillfredställande sätt medan lite drygt 30 % svarade i hög grad på denna fråga. Som styrkor hos de nytexaminerade audionomerna uppgavs t.ex. den teoretiska kompetensen och förmågan att samarbeta i team. Som svagheter nämndes t.ex. den bristande erfarenheten vilken i sin tur bidrar till osäkerhet hos den nytexaminerade. En förnyad avnämarenkät bör göras å det snaraste då det var fyra år sedan sist. Vi behöver även vara rustade för att ta till oss resultatet så att vi kan implementera lämpliga interventioner i samarbete med avnämarna.

Ur tabell 1 kan man avläsa utfallet för varje år från 2006 till det förväntade för 2022. Det framgår att ett relativt stort överintag görs för att begränsa risken att underprestera. Detta är en balansgång som noga behöver övervägas, ett för stort överintag kan leda till att för få platser för VFU kan rekryteras medan ett för litet överintag kan leda till att genomströmningen blir kritiskt låg, vilket leder till negativa ekonomiska förutsättningar för programmet. Observera att det inte är nödvändigtvis så att alla studenter återfinns i samma rad. I det fall någon haft studieuppehåll kan utbildningstiden varit längre än tre år.

Tabell 1: Genomströmning, antal platser, antal antagna samt antal utexaminerade per studentkull. Den röda linjen representerar brytpunkten för när programmet utökades till 24 platser.

Startår	Slutår	Platser	Antagna	Utexaminerade	Andel utexaminerade
2006	2009	16	26	15	0,9375
2008	2011	16	27	15	0,9375
2009	2012	16	28	18	1,125
2010	2013	16	25	12	0,75
2011	2014	16	23	13	0,8125
2012	2015	16	25	15	0,9375
2013	2016	16	25	22	1,375
2014	2017	16	21	15	0,9375
2015	2018	16	23	15	0,9375
2016	2019	16	24	10	0,625
2017	2020	24	37	22	0,916667
2018	2021	24	40	20	0,833333
2019	2022	24	40	21	0,875
		232		213	0,918103
2020	2023	24	40		
2021	2024	24	40		

Audiologi är tvärvetenskapligt och audionomyrket vilar på de tre benen medicin, teknik och beteendevetenskap (se figur 1). Då audionomyrket kräver samtliga dessa kompetenser har vi valt att ställa antagningskraven relativt lågt. Detta för att ha ett så breddat rekryteringsunderlag som möjligt. Det leder till att vissa studenter har något sämre förutsättningar att klara kurser såsom *Fysik och akustik*, *Signalteori*, och *Hörapparatteknik* eller i de fall man har en naturvetenskaplig bakgrund kan ha svårare för kurser såsom *Psykologi* eller *Audiologisk samtalsteknik*. Bedömningen har gjorts att vikten att studentgruppen är så heterogen som möjligt.

Det finns ett generellt bekymmer med betygsinflation från lägre utbildningsnivåer, dvs studenter har bättre betyg än de "förtjänar" med sig från gymnasiet. Det är rimligt att anta att den konkurrens som förekommer på grund- och gymnasieskolorna eller SFI när det gäller att attrahera elever är orsaken till detta. För universitetens och högskolornas del innebär det att studenterna kan ha väldigt svaga kunskaper i flera ämnen men något som har blivit påtagligt de senaste åren är sämre kunskaper i svenska, både i tal och i skrift men också i ämnen som matematik och fysik. Det finns inget utrymme i kursplanerna för att ge kurser i svenska utan vi hänvisas till språkverkstans insatser. När det gäller matematik har vi en självstudiekurs i lärplattformen Canvas som ligger utanför utbildningsplanen. Genom den kan studenterna få en uppfattning om deras kunskaper ligger i paritet med det som förväntas.

Bedömgrensens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömgrensens beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömgrensens reflektion och bedömning* ska bedömgrensens inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömgrensens lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Vad gäller systematisk uppföljning finns en god struktur för att detta ska kunna ske, dock framkommer vid intervjuer med programledning att svarsfrekvensen varierar. Vad gäller genomströmning anser bedömargruppen att den är förhållandevis låg för audionomprogrammet sett till antal antagna studenter.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i utbildningens styrkor. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet:

- Stort antal enkäter ger möjligheter att kvalitetssäkra olika aspekter av utbildningens kvalitet.
- Bra att kursanalys görs.

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i utbildningens förbättringsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens programledning. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att säkerställa följande:

- Åtgärder för att förbättra genomströmningen
- Arbete för att öka svarsfrekvensen på studentenkäter.
- Använda andra sätt att utvärdera på, inte bara enkäter,
- Avnämningarundersökning kan behöva utföras oftare nu eftersom det är en stor audionombrist på marknaden.
- Analys av orsaker till att studenter avslutar programmet i förtid.

3 Bedömningsområde: Studentperspektiv

3.1 Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studentperspektivet handlar om det faktiska studentinflytandet i utbildningen, både formellt och informellt. Det formella inflytande innebär bland annat studentens representation inom olika organ och plattformar. Det är relevant hur studenten deltar i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör utbildningen samt hur informationskanalerna ser ut för att nå ut till studenterna så att de kan ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen.

Studentinflytandet handlar också om det individuella inflytandet, det som är mer informellt och som rör den enskilda studenten, t.ex. hur arbetet ser ut för att studenten ska kunna ta aktiv del i att utveckla sin utbildning och sina lärandeprocesser. Programmet ska redogöra för studenternas möjlighet att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen, samt beskriva vilka informationskanaler som finns för att ta till vara studenternas synpunkter.

Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Programmets redogörelse ska ha omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Redogörelse på KI övergripande nivå

Studenterna är medaktörer i universitetets verksamhet och har därigenom också ett medansvar i att påverka och utveckla utbildningen. För att studentinflytandet ska förverkligas krävs att studenterna tar en aktiv och engagerad roll både som individer och som ett kollektiv. En förutsättning för detta är att studenternas synpunkter, åsikter och förslag efterfrågas och bemöts med respekt. KI har ett ansvar för att praktiskt underlätta och på andra sätt uppmuntra och medverka till att studenterna engagerar sig i utvecklingsarbetet.

Prorektor har ansvar för det formella studentinflytandet, dvs studenterna rätt att vara representerade vid beredning och beslut som rör utbildning eller studenternas situation. Prorektor träffar, tillsammans med universitetsdirektören, regelbundet studentkårernas presidier för informationsutbyte och samråd. Vid dessa möten diskuteras hur studentinflytandet och samverkan med studentkåren fungerar formellt och i praktiken. För att skapa en god studiemiljö förutsätts att studenternas synpunkter på utbildningen och studiemiljön tillvaratas. Vicerektor för utbildning på grundnivå och avancerad nivå träffar regelbundet representanter för studentkårerna för informationsutbyte och samråd i dessa frågor.

För att säkerställa att studentinflytandet förverkligas på alla nivåer träffas årligen en överenskommelse mellan KI och studentkårerna om hur studentinflytandet ska säkras i de organ som hanterar frågor som rör utbildning eller studenternas situation. Studentkårerna ansvarar för att platserna fördelas mellan kårerna, att genomföra val/utse studentrepresentanter samt att ett jämställdhetsperspektiv beaktas. De studentrepresentanter som utses representerar alla studenter oavsett utbildningsnivå, programtillhörighet eller kårmedlemskap.

Programmets redogörelse:

Audionomprogrammet är ett relativt litet utbildningsprogram sett till antalet studieplatser (24 st.). En fördel med detta är att vi kommer våra studenter nära och kan ha en god kontakt med studenterna på individnivå. Detta ser vi som fördelaktigt för det individuella inflytandet, vi för en nära dialog med våra studenter och uppmanar dem till kontinuerlig kontakt med oss.

Efter varje avslutad kurs utförs en kursvärdering där studenterna får bedöma kursen utifrån ett antal givna frågor, de tillåts även inkomma med förslag på förbättringsmöjligheter. Resultatet från kursvärderingen tillgängliggörs på programwebben och redovisas för studenter vid nästkommande kurstillfälle. Ett muntligt kursforum hålls också vid slutet av varje kurs. På dessa sätt har studenterna på programmet en aktiv roll i arbetet med utvecklingen av Audionomprogrammet. Trots programmets få antal studieplatser och vår närhet till studenterna är det en utmaning att få intresserade studenter till representation i beslutsorgan såsom Utbildningsrådet (UR) och Utbildningsnämnden (UN).

Våra studenter tenderar dessutom att vara relativt ovilliga att engagera sig i kårverksamheten. Detta kan tänkas bero på att audionomstudenterna vid Karolinska Institutet generellt tillhör en lite äldre åldersgrupp och som oftast kommer från Stockholm, många har också familj. De har inte något behov av att bredda sina sociala nätverk genom att aktivt delta i kårarbetet. Det finns ingen aktiv audionomsektion hos medicinska föreningen varför vi har svårt att kommunicera med studenterna den vägen.

Inför varje kursstart informeras studenterna om de förändringar som har genomförts baseras på tidigare kursutvärderingar och vid varje kursforum kan studenterna dessutom ge muntlig feedback. Detta till trots upplever studenterna att de inte får tillräcklig information om hur de kan påverka programmets kurser. Ur examensenkäten framgår det att studenterna svarar ganska lågt på frågan; *Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.* För de studenter som tog examen vårterminen 2021 var medelvärdet 4,1 av 6. Det är visserligen en ökning från tidigare år. Trots att studenterna informeras om vikten att besvara kursvärderingsenkäterna är deltagandet relativt lågt och det är stor variation i svarsfrekvensen mellan kurserna. Det finns små möjligheter att påverka de pågående kurserna annat än i begränsad utsträckning då kursplanerna beslutas om terminen innan de genomförs. Möjligen tolkas frågan från examensenkäten som att det är svårt att påverka kursomgången de själva deltagit i, vilket måste anses stämma. Frågan (ur examensenkäten) *Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet* fick ett högre medelvärde 4,5 av 6.

Tidigt i termin 1 informeras studenterna att medverka i UN och/eller UR. Studentrepresentanterna utses av medicinska föreningen, vilket medför att det kan vara svårt att rekrytera. Studenterna tillfrågas löpande i de fall det saknas representanter.

Från UR har det framkommit att studenterna saknar kontakter med äldre- respektive yngre kursare. Det finns få schemalagda terminsöverskridande aktiviteter men studenterna har goda förutsättningar att mötas i programmets lokaler men det behöver ske på eget initiativ. De "trivselaktiviteter" som kollegiet har anordnat, såsom t ex luciafika eller invigning av uppdaterade rum i programmets lokaler kännetecknas av ett ganska lågt deltagande bland studenterna.

Under hösten 2021 planerades det, efter initiativ av studenter, en mottagningsaktivitet för de nyantagna T1:orna. Studenter från de högre terminerna av såg att förevisa våra lokaler, och vilka aktiviteter som kan genomföras där. På grund av den ökade smittspridningen av Covid19 vid det inplanerade tillfället behövdes detta göras om till

en digital aktivitet. Vi planerar att genomföra detta på plats i lokalerna under höstterminen 2022.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att goda förutsättningar ges till studentinflytande. Att studenter ändå väljer att inte engagera sig kan bero på olika faktorer, som t.ex. att audionomprogrammet har små studentgrupper, att audionomstudenter har en hög medelålder, att audionomstudenter har svårt att göra sin röst hörd bland andra större program.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i styrkorna inom detta område. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet/i utvecklingen av programmet:

- Många olika möjligheter för studenter att engagera sig erbjuds
- Litet personligt program leder till att studenterna "blir sedda"

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens förbättringsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande:

- Kan det finnas alternativa sätt att öka studentinflytande, t.ex. fokusgrupper eller terminsutvärderingar med studentrepresentanter från samtliga terminer gemensamt?

4 Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

4.1 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan handlar om huruvida utbildningen är användbar på arbetsmarknaden och på vilket sätt utbildningen förbereder studenten för ett föränderligt arbetsliv. Det innebär att en student efter examen ska kunna använda de kunskaper och färdigheter som studenten fått genom sin utbildning och bygga vidare på dem under hela sitt yrkesliv och i olika arbetslivskontexter. Det kräver att studenten under utbildningen erhåller både ämnesmässiga kunskaper samt generella färdigheter och förmågor. Inom detta bedömningsområde ska programmet redogöra för på vilket sätt utbildningen är uppdaterad och anpassad till arbetslivet, och på vilket sätt information inhämtas som är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och utveckling avseende utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet. Programmet ska även redogöra för hur samverkan med det omgivande samhället sker i syfte att säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Inom detta bedömningsområde ingår även hur programmet arbetar med att tillvarata alumners erfarenheter i utveckling av utbildningen.

Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Enligt Sveriges Akademiker (SACO) är audionom ett bristyrke i vilket konkurrensen om jobben är liten, prognosen för år 2026 är att konkurrensen fortsätter att vara liten. Bedömningen som görs är att efterfrågan på hörselvårdande insatser kommer att öka, detta till följd av t.ex. ökad andel äldre befolkning och den tekniska och medicinska utvecklingen som bidrar till att fler kan hörselrehabiliteras. Det vårdval som införts i vissa regioner har bidragit till att de privata aktörerna på marknaden har ökat och prognosen är att denna ökning kommer att fortskrida; i de regioner som inför vårdval kommer troligtvis efterfrågan på audionomer att öka.

Audionomprogrammet strävar efter en god kontakt med arbetslivet och representanter därifrån; personer från de kliniska verksamheterna ingår i både utbildningsnämnden (UN) och utbildningsrådet (UR). Detta för att de ska kunna komma med input på till exempel kursmål och innehåll i kurserna.

Det ska också finnas en adjungerad klinisk adjunkt (AKA) som en brygga mellan region och Universitet. Personen som har funnits knuten till audionomprogrammet i många år har gått vidare till andra arbetsuppgifter. Att rekrytera en ny AKA har varit ett långdraget arbete. Detta för att urvalet är begränsat då det krävs akademisk kompetens i form av en magisterutbildning samt ett intresse för pedagogik. Det finns relativt få audionomer med högre akademisk examen inom regionen. Tillsättningen skall ske i samråd mellan universitet och region. Under våren 2022 ser det ut som att Audionomprogrammet och Karolinska Universitetssjukhuset har kunnat enats om en rekrytering.

Studenterna kommer i kontakt med arbetslivet på olika sätt under utbildningens gång. T.ex. så ingår det för studenterna att föreläsa för olika grupper, tex gymnasieungdomar för att berätta om hörsel, audionomutbildningen och yrket. Detta för att sprida kunskaper om hörsel och risker för att utveckla hörselskador men också för att skapa intresse för att söka till programmet i en målgrupp som snart ska söka till universitet. Andra grupper som de föreläser för är personer som arbetar inom äldreomsorgen eller för personer inom intresseorganisationen Hörselskadades riksförbund (HRF) eller Pensionärernas riksförbund (PRO). HRF har efterfrågat ytterligare samarbete med oss och våra studenter, något som är under diskussion för närvarande.

Före pandemiåren genomförde vi en rekryteringsmessa. Till denna inbjöds representanter från verksamheterna runt om i landet, både regionala och privata verksamheter deltog. Där gavs verksamheterna möjlighet att attrahera nya medarbetare genom att de berättade om sina verksamheter och anställningsförutsättningar i tur och ordning. Detta följdes sedan av ett mingel där man kunde mötas för vidare frågor eller småprat. Studenter från samtliga terminer bjöds in till denna aktivitet, även om de inte var i slutfasen på utbildningen och därmed inte redo för arbetslivet inom kort. Aktiviteten föll bra ut, vi har nu planerat in en likande träff för hösten 2022.

I flera av våra kurser medverkar externa föreläsare som representerar arbetslivet. T.ex. företrädare för den primära hörselrehabiliteringen samt för den utvidgade hörselrehabiliteringen i kursen *Klinisk audiologi 3*. Samt representanter för hörapparatillverkare i kursen *Teknisk audiologi*.

I Audionomprogrammets lokaler finns audiometrar av olika märken och typer. Detta för att förbereda studenterna att maskinparkerna kan se olika ut i olika verksamheter. Studenterna undervisas också i mätmetoder som kanske inte regelbundet genomförs vid de kliniska verksamheterna i region Stockholm men som kan förekomma i andra delar av landet.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att utbildningen uppfyller de nationella målen (beskrivna i audionomexamen och kandidatexamen) och bör fortsätta ha ett nationellt perspektiv på utbildningen. Region Stockholms hörselvårdsorganisation skiljer sig från andra regioner vilket kan leda till att studenternas VFU kan vara otydlig.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor vad gäller samverkan med arbetslivet. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i utvecklingen av programmet:

- Avnämarenkät och yrkesmessa

- Fokus på att lära ut goda teoretiska kunskaper (som möjliggör att möta förändringar)
- Bra att klinisk utrustning finns på campus
- Avnämningar-/klinisk representation i UN och UR

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens förbättringsbehov vad gäller samverkan med arbetslivet. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande

- Efter rekrytering av AKA bör arbetsomfattning och uppgifter fastställas. Om AKA ska ha möjlighet att arbeta för att stärka VFU kan det krävas mer än 20%.

4.2 Bedömningsgrund Internationalisering

Enligt högskolelagen kap 1 §5 ska den samlade internationella verksamheten vid respektive högskola bidra till stärkt kvalitet av utbildning och forskning, samt främja hållbar utveckling både nationellt och globalt inom högskolornas områden. Framtidens utmaningar är globala och måste lösas i samverkan över nationsgränser. Arbete inom hälso- och sjukvården, i näringslivet eller i akademien förutsätter interkulturella kompetenser. KI har därför ett ansvar att förbereda alla studenterna för ett globalt medborgarskap, dvs ett globalt socialt samhällsansvar och en förmåga och vilja att bidra. För detta krävs en väl integrerad undervisning i global hälsa och träning i interkulturella kompetenser.

Internationalisering på hemmaplan (IaH) som innebär att man integrerar interkulturella och globala perspektiv i utbildningen ger goda förutsättningar för en hållbar och integrerad internationalisering som når alla. Det kan tex. ske genom att man tillvaratar och delar studenters och undervisande personals erfarenheter från olika internationella sammanhang. Miljön på KI är internationell och detta kan i sig användas som en resurs. Den snabba utvecklingen av digitaliseringen erbjuder stora möjligheter till internationell undervisning utan fysiska resor tex genom gästföreläsningar digitalt eller grupparbeten online med studenter från partneruniversitet. Mobilitet kvarstår dock som en viktig del i internationaliseringen och utbildningsprogrammen bör aktivt skapa möjligheter för detta. Undervisning på engelska ger en möjlighet att ta emot och integrera utbytesstudenter och lokala studenter, men framför allt stärker det studenterna i deras profession, förbereder dem för forskning, en global arbetsmarknad och ett yrkesliv i ett mångkulturellt samhälle.

Bedömningsgrund Internationalisering

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens interkulturella kompetens och studentens beredskap att arbeta på en global arbetsmarknad.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Audionomprogrammet har flera internationella utbytesavtal och internationella kontakter. Med University of Illinois finns sedan flera år ett utbyte där audionomstudenter från KI kan tillbringa hela termin 5 i USA och med

Arteveldehoegschol i Gent, Belgien finns ett avtal som innebär att studenterna kan läsa hela termin 4. Det finns också möjlighet till ett kortare tillfälle i Gent, en en-veckas kurs som vänder sig till studenter från flera europeiska länder, tex Spanien, Turkiet och Portugal Intensive Programme on Audiology across Borders (IPAB). I den kursen medverkar även lärare från Audionomprogrammet som föreläsare.

Det finns också ett avtal med Danmark, Syddanskt Universitet i Odense. Tyvärr har ingen student varken rest till, eller kommit från Danmark för utbytesstudier. Avtalet med Danmark innebär att studenterna fritt kan välja vilka kurser de vill delta i eftersom man utgår ifrån att studenterna kan delta på originalspråket.

Inresande internationella studenter kan komma för upp till en termins studier. De följer i så fall inte samma kull studenter. Kurserna de kan läsa är *Physics & acoustics* (7,5 hp), *Signalteori* (10,5 hp), den valbara kursen (7,5 hp) samt en specialanpassad introduktionskurs som vänder sig till inresande audionom- och logopedstudenter, *Introduction to Clinical Practice in Audiology and Speech Language Pathology* (7,5 hp) för dem som ska läsa någon klinisk kurs.

Det är alltså också möjligt att komma för klinisk placering utöver dessa teoretiska kurser i de fall klinikerna har möjlighet att ta emot någon inresande student och handleda denne på engelska.

Avtalen med Belgien och Danmark ligger inom ramen för Erasmusutbyte, vilket innebär att studenterna måste vara borta minst 13 veckor.

Kursen *Physics & acoustics* (7,5 hp) ges alltid på engelska i enlighet med Karolinska Institutets regler. Övriga kurser som kan erbjuda inresande studenter ges på engelska i de fall det finns inresande. Kurserna som ges eller kan ges på engelska är markerade med röd ram i terminsöversikten (figur 2). I det fall det finns inresande studenter är det relevant att undervisningen och examinationen sker på engelska. I de fall det endast finns studenter och lärare som talar svenska kan det upplevas som tillgjort och konstruerat att undervisningsspråket är engelska. Detta är något som studenterna i flera år har uppgivit kursvärderingen för kursen *Physic & acoustic*. Den kursansvariga läraren föredrar att undervisa på engelska.

Utöver dessa utbytesprogram anordnas diverse internationella aktiviteter på hemmaplan. De studenter som varit på utbyte föreläser om sina erfarenheter för övriga audionomstudenter i en terminsöverskridande aktivitet. Till dessa tillfällen kan det även inbjudas andra personer som har spännande internationella erfarenheter tex har en tidigare student tillbringat ett år som audionom i Malawi. En audionom som arbetat som audionom på Island har också föreläst om de erfarenheterna. Karolinska Institutet har som mål att fortsätta internationalisering men på ett hållbart sätt. Det kan innebära att studenter och lärare deltar i kurser och föreläsningar via någon digital plattform. En av de goda följderna med Coronapandemin kan anses vara att de digitala möjligheterna har ökat.

Under vårterminen 2021 åkte en student på en termins utbyte till Belgien, trots pågående pandemi. Intresset för utbytesprogrammen har varit relativt svalt. Dock brukar någon student vilja åka till USA, för år 2022 finns det ansökningar från två studenter. Programmets lärare har också svårt att hinna med att delta i längre utbytesprogram varför de digitala möjligheterna ses som en berikning. Inresande studenter från USA eller Belgien har funnits, dock inte varje år. Det finns ett stort intresse för klinisk placering, framför allt från belgiska studenter. Detta måste dock planeras för i samråd med de kliniska verksamheterna. Det kan innebära att dessa inresande studenter inte deltar i några programkurser utan endast på VFU.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform. Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att KI:s storlek och internationella prägel ger stora möjligheter till internationalisering. Audionomprogrammet jobbar också lokalt med att knyta kontakter och möjliggöra studentutbyten på ett mycket bra sätt.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor vad gäller internationalisering. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet:

- Flera avtal med internationella lärosäten
- Stora möjligheter för studenterna att genomföra utbyten och att delta i internationell undervisning samt engagera sig lokalt

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens förbättringsområden vad gäller internationalisering. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande:

- Öka möjligheten att genomföra internationella lärarutbyten, vilket kan berika undervisningen
- Utbyte med nordiska länder i större utsträckning
- Utnyttja studenternas mångkulturella bakgrund i undervisningen

4.3 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Interprofessionell kompetens ingår i den generiska kompetens som är nödvändig för medarbetare, inte bara inom dagens och framtidens hälso- och sjukvård utan även inom andra för KI:s utbildningar relevanta arbetslivsområden. KI:s vision är att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att studenten efter avslutad utbildning har bästa möjliga förutsättningar att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner. Lärandemål och utbildningsaktiviteter för att uppnå interprofessionella kunskaper, färdigheter och förhållningsätt ska därför ingå och examineras inom KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå.

I interprofessionella kompetenser ingår: Kommunikation, samarbete, arbete i team, roller och ansvar, konfliktlösning, patientsäkerhet samt patient/klientcentrering.

Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens kompetens att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

KI har tre lärandemål om Interprofessionellt lärande som gäller för samtliga nybörjarprogram på Karolinska Institutet, nämligen:

- identifiera och beskriva kompetensen hos de professioner som samverkar inom det kommande verksamhetsområdet
- kommunicera och samarbeta med andra professioner inom det kommande verksamhetsområdet
- analysera och reflektera hur samverkan mellan olika professioner bidrar till evidensbaserad vård och rehabilitering, förbättrad hälsa samt forskning av hög kvalitet.

Dessa tre mål har också implementerats i Audionomprogrammets utbildningsplan. Den lite större lärandeaktiviteten med IPL är den IPL-dag som KI centralt anordnar årligen. IPL-dagen är till för alla nybörjarprogram och genomförs varje höst och vår. Studenterna deltar tidigt i utbildningen, Audionomprogrammets studenter på termin 2 deltar varje vårtermin. Denna läraaktivitet är alltså obligatorisk för samtliga studenter på Karolinska Institutet. Temat för dagen är "hälsa" och studenterna möts bland annat i tvärdisciplinära grupper där de får diskutera och mötas i hur ett patientfall skulle kunna erbjudas bästa tänkbara vård. Det är en dag med mycket interaktion och studenter får dela med sig främst av olika kunskaper och förhållningssätt. Eftersom aktiviteten sker så pass tidigt i utbildningen ligger stort fokus på att lära sig de olika professionernas roll i vårdlandskapet.

Erfarenhet från teamarbete finns på en grundläggande nivå inom lärarstaben på en såväl praktisk som teoretisk nivå. Forskningsprojekten bedrivs med medverkande personer från olika discipliner. Samtliga audionomer på programmet har också klinisk tjänstgöring, vilket medför visst samarbete med flera yrkeskategorier inom vården. Audionomprogrammets lärare har också under flera år föreläst för logopedstudenter i en av deras kursveckor om audiologi. Enheten för audiologi ger uppdragsutbildning till BVC-sjuksköterskor på regelbunden basis. Där medverkar programmets lärare (audionomer) tillsammans med kliniskt verksamma personer (läkare och barnaudionomer). Dessa kurser ges på regelbunden basis. Enhetens lärare medverkar också i Magisterprogrammet i arbete och hälsa - inriktning Företagssköterska.

Däremot är det mer och mer vanligt att legitimerade audionomer idag arbetar med avgränsade och självständiga arbetsuppgifter vilket gör att samarbeten med andra professioner inte förekommer lika ofta inom hörselvården även om flera professioner finns representerade på vissa arbetsplatser. Viss form av teamarbete förekommer inom Region Stockholm vid Vuxenrehabiliteringen vid Rosenlunds sjukhus, Habiliteringen vid Rosenlunds sjukhus och Mottagningen för hörselimplantat vid Huddinge Universitetssjukhus. Studenterna på Audionomprogrammet har endast en mindre del av auskultande aktivitet på Habiliteringen och inget verksamhetsintegrerat lärande (VIL) vid Hörselimplantatmottagningen, men däremot en del Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) vid Vuxenrehabiliteringen (ett begränsat antal VFU-platser per år för studenter på termin 6). På de privata mottagningarna som har avtal med regionen och där den primära hörselrehabiliteringen sker finns oftast endast audionomer representerade.

Inom utbildningen har vi länge försökt att hitta olika läraaktiviteter med exempelvis Logopedprogrammet då logopeder är den yrkesgrupp som vi har flest beröringspunkter med. Dock blir det ofta svårare att koppla ihop en läraaktivitet i utbildningsform i en verklig praxis, eftersom dessa yrkesgrupper sällan möts i samarbeten på verksamhetsnivå i så stor utsträckning.

Audionomprogrammet har några seminarier tillsammans med studenter från andra utbildningsprogram. Dessa seminarier har förekommit i lite olika former. En del har fungerat bra, men har inte alltid varit praktiskt genomförbara planeringsmässigt under en längre tid. Det finns utmaningar i att hitta lämpliga aktiviteter som passar två eller flera program innehållsmässigt och schematekniskt.

Ett gemensamt seminarium som genomfördes denna vår (VT 22) var tillsammans med Logopedprogrammet och låg också inom ramen för den professionella utvecklingsstrimman (PU1) med lärandemålet "*reflektera över global hälsa ur ett audiologiskt perspektiv*". Seminariet inleddes med en föreläsning som hölls av Peter Stenvinkel, (prof., njurmedicin), och handlade om *planetär hälsa* och vad vi kan lära från djur och miljö för att hitta nya botemedel för människans sjukdomar på ett övergripande, generellt plan. För att få godkänt på lärandemålet skulle studenterna läsa en artikel om ämnet och ta fram två frågor utifrån detta som de skulle diskutera med andra studenter. Därefter delta i föreläsningen och efterföljande gruppvis diskussioner kring innehållet med studenter från Logopedprogrammet.

Inom ramen för professionell utveckling (PU2) har också studenterna ett litteraturseminarium baserat på boken "Den odödliga Henrietta Lacks" av författaren Rebecca Skloot. Boken skildrar medicin- och forskningsetiska frågor som studenterna får diskutera och som sedan HT 21 sker tillsammans med Röntgensjuksköterskeprogrammet.

IPL-målen ingår i den professionella utvecklingsstrimman. En aktivitet som handlar om att identifiera de yrkeskategorier som skulle kunna ingå i ett team inom hörselvården. Lärandemålet lyder;

"Identifiera och beskriva kompetensen hos de professioner som samverkar inom det kommande verksamhetsområdet".

Studenterna har en läraktivitet i seminarieform i första kursen på programmet (Audiologisk grundkurs) där de får diskutera kring detta i grupper.

På termin 6 i den professionella utvecklingsstrimman (PU4) har studenterna ett lärandemål som också har viss koppling till IPL:

"analysera och reflektera hur samverkan mellan olika professioner bidrar till evidensbaserad vård och rehabilitering, förbättrad hälsa samt forskning av hög kvalitet"

Studenterna har ett obligatoriskt seminarium efter en längre period på 7 veckor av Verksamhetsförlagd utbildning (VFU), med diskussioner om erfarenheter som berör detta lärandemål.

Inom den verksamhetsförlagda utbildningen, VFU, på Audionomprogrammet förekommer det att studenter också är med på andra professioners mottagningar.

I kursen *Barnaudiologi* kommer studenterna i kontakt med bland annat logopeder, kuratorer och psykologer som föreläser i kursen och kan även möta dessa och en del andra professioner i samband med auskultationer.

Utöver dessa lärandemål så ingår det också i föreläsningar i Audionomprogrammets kurser med innehåll om exempelvis bedömning av remiss vidare till annan profession.

Föreläsare till programmets kurser har också olika utbildningsbakgrund som exempelvis läkare, logoped, ingenjörer, psykologer, psykoterapeuter, socionomer etc. som har en förankring inom det audiologiska fältet. På så vis möter också studenterna en stor bredd av kompetenser som förekommer inom audiologin.

När studenterna skriver sina examensarbeten så blir de också handledda av en disputerad handledare som ofta har ofta anknytning till ett forskningsområde inom audiologi, men som ofta inte är audionom utan i stället läkare eller civilingenjör.

Eftersom Audionomprogrammet har en begränsad samverkan med andra yrkesgrupper i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) så finns det också endast begränsade exempel på detta representerat i ett pragmatiskt sammanhang. Däremot kan en belysning av olika professioners kompetenser belysas delvis genom läraaktiviteter i form av seminarier eller att föreläsare med olika kompetenser håller i en del av undervisningen.

Att erhålla undervisning om IPL är viktigt för studenterna för att följa med i den utveckling som sker inom hälso- och sjukvård då teamarbete är vanligt förekommande, men det behöver också hänga ihop med i vilken utsträckning de sedan kommer använda IPL på en tillämpande nivå i sitt kommande yrke. Att tidigt så ett frö för studenter kan vara värdefullt för den framtida kompetensutvecklingen inom yrket.

Styrkorna är att det finns en stor variation av kompetenser inom audiologins område som vi involverar i undervisningen i stor utsträckning. Vi har också lättare att undervisa om *kunskaper och förhållningssätt*.

Utmaningarna är att hitta verkliga exempel i en praktisk kontext där yrkesgrupper möts, samverkar och samarbetar kring patienter på en nivå där *färdigheter* kan tränas och bedömas.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till denna bedömning är att målet är svårt att uppfylla med nuvarande sjukvårdsstruktur i Stockholm, där det är ovanligt att audionomer arbetar i team med andra professioner. Därmed saknas praktiska/autentiska exempel på interprofessionellt arbete genom VFU. Programmet visar god insikt i denna problematik men behöver kanske hitta nya sätt att tillgodose målet. Bedömargruppen är tveksam till att ledarskapsutbildning bör ingå på grundnivå.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i utbildningens styrkor gällande aktuell bedömningsgrund. Detta intryck stärks vid intervjuerna med utbildningens ledning, lärare och studenter. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet/i utvecklingen av programmet:

- Viss insikt i svårigheterna med att erbjuda interprofessionellt lärande och att programmet gör det de kan utifrån förutsättningarna

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i förbättringsbehov vad gäller interprofessionellt lärande. Dock behandlas inte de punkter som rör ledarskapsutbildning i självvärderingen. Bedömargruppen vill ge följande förslag:

- Utbildningsklinik vid Karolinska sjukhuset där patienter får hörselrehabilitering
- IPL-kurs om teamwork gemensamt med de andra programmen på KI
- Filmmaterial som visar exempel på interprofessionellt arbete

Övriga aspekter

Programmet kan här beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, det kan t ex vara övriga generiska kompetenser och framtidsriktande utveckling för att öka kvalitén i programmet. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse:

Den absolut största utmaningen för Audionomprogrammet är återtag av medel från grundutbildningen. Enheten för audiologi, som är den enhet som driver programmet, är en liten enhet vars budget i stort sett enbart kommer från grundutbildningsanslaget. Enheten ger alla kurser på det treåriga programmet och den fasta lärarstaben (se bilaga) som är anställd vid enheten kan inte sägas upp eller återanställas beroende på genomströmningen för varje år. Lärarstaben är tillsatt tack vare sin kompetens för varje specifik kurs och inte tillsatt per antal studenter. Karolinska Institutets strategi sträcker sig fram till 2030 och infördes redan år 2017. Det är mer rimligt att kvalitetsarbetet för ett utbildningsprogram har strategier av liknande tidsperspektiv, både för att skapa trygghet och engagemang hos kollegiet och för att kunna arbeta långsiktigt för att hålla mycket hög utbildningskvalitet. Man kan heller inte ignorera den risk som kan finnas att godkända studenter trots att lärandemålen inte uppfyllts enbart för att hålla programmets budget. Det är dessutom slöseri med tid att årligen göra en budget baserat på det utbildningsuppdrag vi fått tilldelat. Budget ligger i fas varje år fram till eventuellt återtag gör i slutet av året.

Audionomprogrammet har en genomströmning på 92 % från och med antagningsåret 2006 till och med avgångsåret 2022.

Det finns uppflyttningskrav inför uppflyttning till högre termin från och med termin 3. Detta för att dels säkerställa att studenterna har kunskaper som krävs för kurser för högre termin och dels för att det är i stort sett omöjligt för studenter som inte ligger i fas med sina studier att komma i kapp. Det finns möjlighet att söka dispens för uppflyttning i det fall man inte är behörig, dessa beslut tas i varje enskilt fall.

En stor utmaning för audionomprogrammet är tillgången på VFU-platser inom Region Stockholm, inklusive de privata verksamheterna som har uppdrag från regionen. Audionomstudenterna kan endast genomföra VFU inom verksamheten hörsel- och balans, vilket medför en begränsning då det är den enda verksamheten inom sjuk- och hälsovård som tar emot den aktuella patientgruppen. Hörsel och Balanskliniken har enligt uppgift fått ett förändrat patientunderlag där grundläggande hörselmätningar som *hjärnstamsaudiometri (ABR)* inte längre utförs i lika stor utsträckning. Antalet patienter, anger omvårdnadschefer och VFU-koordinatorer från Regionen, är för få för att kunna erbjuda individuell eller parvis träning för studenter. Det anses därför att det inte går att bedöma studenternas kunskaper och förmågor kring utförandet av mätningen på samma sätt som varit möjligt tidigare. Fler och fler patienter får direkt remiss vidare till magnetröntgen som ersättning för ABR. En del *hörtröskelmätningar med ABR* utförs, men detta kan upplevas vara på en för avancerad nivå för att studenterna ska klara att utföra mätningen och tolka svaren. Andra mätningar som har minskat i antal och där vi märker att flera studenter inte får göra i samma utsträckning som tidigare är *impedansmätningar* och *talaudiometriska* mätningar. Detta är oroväckande då det är grundläggande audiologiska mätningar som en audionom förväntas kunna enligt de nationella examensmålen.

Inom de primära verksamheterna har vi under flera år efterfrågat träning på mätningar (ex. *hörselgångsmätningar (REM)* och *talaudiometri med lurar*). Dessvärre är det sällan studenter får träna på objektiva utvärderingar av hörapparat Anpassningar under sin VFU eftersom mottagningar väljer att utvärdera utprovning av hjälpmedel med att fråga

patienten om subjektiv upplevelse. Alternativt kan en egen-producerad, alternativt validerad enkät användas för att utvärdera patientens upplevelse av hörselrehabiliteringen. Dock är den mer tekniska utvärderingen i form av objektiva mätmetoder bristfällig i många fall, utrustning saknas eller används inte på mottagningarna. Detta trots att det finns evidens för att det är kombinationen av utvärderingsmetoder som är optimal för att utvärdera hörselrehabiliteringen. En annan utmaning kopplat till de primära verksamheterna inom Region Stockholm är att förekomsten av avtryckstagnning inför tillverkning av hörselgångsinsatser har minskat. Detta till följd av den tekniska utvecklingen som i högre grad tillåter öppna anpassningar utan formgjutna hörselgångsinsatser till fler patienter. Detta gör att studenterna inte i någon större utsträckning får öva på avtryckstagnning under sin VFU inom den primära hörselvården.

Regionens aktörer prioriterar många gånger produktionen, därmed kan uppdraget att utbilda blivande kollegor få stå tillbaka. Det är av stor vikt att universiteten får gehör för behovet av VFU-platser, det pedagogiska innehållet i VIL-aktiviteterna samt att kvaliteten på VFU är hög.

I kölvattnet av arbetet med denna självvärdering har vi fastslagit att ett, för enheten, gemensamt dokument där verben som indikerar nivån för lärande skall användas i framtiden. Detta för att säkerställa progression i utbildningsprogrammet upprätthålls. Vi kommer att se över hur mål och aktiviteter utvecklas tid. Något vi också har uppmärksammat är att lärandemål till viss del kan återupprepas i flera kurser. Exempel på det är ”att ta anamnes”. Detta mål förekommer med lite variation i formuleringen i två kurser. Möjligen kan man anse att om måluppfyllelse har skett i en tidigare kurs behöver målet inte upprepas i en senare kurs. Vi har även sett att vi behöver se över hur kursplanerna är formulerade för att få mer enhetlighet.

Det råder stor brist på audionomer i hela Sverige och särskilt de mer nordliga regionerna har svårt att rekrytera samtidigt som stora pensionsavgångar är att vänta i närtid.

Bedömargruppens reflektion

Under rubriken *Reflektion* ska bedömargruppen redogöra för bedömargruppens reflektioner över programmets redogörelse gällande övriga aspekter.

Reflektion

Det är bedömargruppens intryck att programmets redogörelse gällande övriga aspekter utgör ett bra och insiktsfullt komplement till självvärderingen. Programmet lyfter något mycket viktigt, nämligen de ekonomiska förutsättningarna för att bedriva utbildning av hög kvalitet för program med en låg HST-tilldelning. Den risk som programmet beskriver i självvärderingen, att studenter släpps genom av ekonomiska skäl, bör inte ignoreras. Det är bedömningsgruppens intryck att rättssäkra processer och rutiner finns som säkerställer måluppfyllelse, men vi vill särskilt framhålla att det är viktigt att fakulteten visar stöd och förståelse för problematiken. Slutligen gläder det bedömargruppen att programmet ser utvecklingsmöjligheter med att systematisera arbetet med examensmålmatrixen. Även vi noterade att det varierade mellan kurser hur väl lärandemålen var insorterade under korrekt kunskapsnivå (kunskap och förståelse...etc.) och vi vill uppmuntra arbetet med att färdigställa och använda detta dokument i audiomprogrammets fortsatta kvalitetsarbete.

Bedömargruppens sammanfattning

Bedömargruppens sammanfattning ska inledas med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

Bedömargruppens sammanfattning:

Det är bedömargruppens uppfattning att programmet har gjort en mycket bra och insiktsfull reflektion om de styrkor och svagheter som finns hos audionomprogrammet vid KI. Underlaget, i form av självvärdering inklusive bilagor samt det som framkommit vid intervjuer med programledning, lärare och studenter, har gett oss en detaljerad och nyanserad bild.

Sammanfattningsvis anser vi i bedömningsgruppen att audionomprogrammet är ett välskött program med hög kvalitet. Vi har redan i föregående text räknat upp en rad olika styrkor och därför vill vi här särskilt kommentera de viktigaste förbättringsområdena.

- Att stärka programmets VFU vad gäller handledarkompetens samt öka kvalitet hos VFU-platser.
- Arbeta för att uppnå högre genomströmning bland studenter så att en jämn och god kvalitet i undervisningen kan säkerställas.
- Se över möjligheter att öka lärarstaben så att lärarna har möjlighet att forska och genomföra internationella utbyten. Detta kan säkerställa kvalitet i ett långsiktigt perspektiv.