

Självvärdering för programutvärdering av arbetsterapeutprogrammet

2022-04-29

Anna Brorsson, Programdirektor
Maria Hagströmer, Grundutbildningsansvarig NVS

Bedömggruppen rapport för programutvärdering av arbetsterapeutprogrammet

2022-11-08

Kajsa Johansson, ordförande
Anneli Nyman
Lisa Ekstam
Anneli Lernestål
Maria Hoff
Claes Möller
Ann-Sofie Andertoft
Jenny Jäger
Peter Lewis
Jörgen Gustafsson
Jeanette Brandt
Karin Leander

Linköping universitet
Luleå tekniska universitet
Lunds universitet
Västra götalandregionen Mölndal
Göteborgs universitet
Örebro universitet
Region Västmanland Västerås
Luleå tekniska universitet
Linnéuniversitetet Kalmar
Universitetet i Sørøst-Norge
Eye Clinic Scandinavia Värnamo
KI Stockholm



**Karolinska
Institutet**



Självvärdering och bedömaregruppens rapport för programutvärdering av arbetsterapeutprogrammet

INNEHÅLL

INLEDNING	1
Självvärdering	1
Bedömaregruppens rapport	2
SJÄLVVÄRDERING	3
BESKRIVNING AV PROGRAMMET	4
1 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: FÖRUTSÄTTNINGAR	7
1.1 Bedömningsgrund Personal	7
1.2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö	10
2 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT	16
2.1 Bedömningsgrund Måluppfyllelse	16
2.2 Bedömningsgrund Lika villkor	28
2.3 Bedömningsgrund Hållbar utveckling	32
2.4 Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling	34
3 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: STUDENTPERSPEKTIV	38
3.1 Bedömningsgrund Studentperspektiv	38
4 BEDÖMNINGSSOMRÅDE: ARBETSLIV OCH SAMVERKAN	41
4.1 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan	41
4.2 Bedömningsgrund Internationalisering	44
4.3 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens	47
ÖVRIGA ASPEKTER	50
BEDÖMAREGRUPPENS SAMMANFATTNING	51

Inledning

Självvärdering

Ansvariga för programmet ska tillsammans med representanter från lärarkåren och studenterna genomföra en så reflekterande självvärdering som möjligt genom att identifiera styrkor och förbättringsområden samt beskriva och värdera hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i utbildningen. Tyngdpunkten på självvärderingen ska ligga mer på reflektion än på beskrivning. Värderingen ska beläggas med exempel. Självvärderingen ska utgå från programmets aktuella förhållanden vid tidpunkten för självvärderingens inlämnande. Självvärderingen ska basera på nedan listade fyra bedömningsområden vilka innehåller tio bedömningsgrunder.

1. Förutsättningar
 - 1.1. Personal
 - 1.2. Utbildningsmiljö
2. Utformning, genomförande och resultat
 - 2.1. Måluppfyllelse
 - 2.2. Lika villkor
 - 2.3. Hållbar utveckling
 - 2.4. Uppföljning, åtgärder och återkoppling
3. Studentperspektiv
 - 3.1. Studentperspektiv
4. Arbetsliv och samverkan
 - 4.1. Arbetsliv och samverkan
 - 4.2. Internationalisering
 - 4.3. Interprofessionell kompetens

Självvärderingen ska indelas i enlighet med angivna rubriker. Rubrikerna inklusive bedömningsgrunderna i mallen får inte tas bort. Eventuella underrubriker kan läggas till. Mallens utformning såsom marginaler får inte ändras. Programmets redogörelse ska utgöra 1-3 sidor per avsnitt med teckenstorlek 11 punkter och med enkelt radavstånd. Självvärderingen ska ge bedömargruppen en helhetsbild av programmet, utan länkar till ytterligare information. Självvärderingen ska inledas med en kort redogörelse för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan med motivation i relation till examensordningen. Programmen ska även redogöra för hur länge utbildningen har getts vid KI. I självvärderingen för bedömningsgrunderna Uppföljning, åtgärder och återkoppling och Studentperspektiv ingår även en redogörelse på KI övergripande nivå som ska tas fram centralt av KI. Självvärderingen ska avslutas med avsnittet Övriga aspekter där programmet kan beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, som t ex övriga generiska kompetenser och framtidsriktande utveckling för att öka kvalitén i programmet.

Följande bilagor ingår i självvärderingen:

- Lärartabell för lärarkompetens och försörjning. Tabellen ska ge en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för programmet som helhet. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar. Lärartabellen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.
- Mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Mappningen ska ge en översikt av på vilka kurser det finns lärandemål som relaterar till de examensmål som utvärderas. I mappningen ska det även framgå vilka lärandeaktiviteter som används för att stöda studenters lärande

för att uppnå lärandemålen och hur lärandemålen examineras. Mappningen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.

- Utbildningsplan för programmet.
- Kursplaner för alla kurser som ingår i programmet.
- Sammanställning av nyckeltal kring söktryck, antagning, antal studenter och examen.

Programmet ska sammanställa informationen i lärartabellen och mappningen av examensmål, medan utbildningsplan, kursplaner och nyckeltal ska tas fram centralt av KI.

Vid behov kan bedömargruppen begära in ytterligare underlag för att säkerställa sin bedömning av programmet.

Självvärderingen ska fastställas av programansvarig nämnd.

Bedömargruppens rapport

Bedömargruppen ska sammanfatta sin bedömning i en rapport som skrivs in i samma dokument som självvärderingen. För varje bedömningsgrund ska bedömargruppens reflektion och bedömning, styrkor och förbättringsområden beskrivas under separata rubriker. Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning. Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform. Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömningsgrunden lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

En sammanfattning av bedömargruppens arbete ska beskrivas under rubriken *Bedömargruppens sammanfattning*. Den ska inledas med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

Självvärdering

Program: Arbetsterapeutprogrammet

Examen: Yrkesexamen + kandidatexamen

Beskrivning av programmet

Redogör för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan och motivera i relation till examensordningen. Redogör även för hur länge utbildningen har getts vid KI. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Arbeterapi som profession har en lång tradition och räknas sedan länge till en av de fyra kärnprofessionerna inom hälso- och sjukvården. Arbeterapi, har sitt fokus på människor i alla åldrar och deras möjlighet att utföra vardagsaktiviteter på ett meningsfullt sätt och utifrån människor egna resurser. Arbeterapi har ett görande perspektiv på hälsa. Arbeterapi identifierar människors potential och behov och skapar lösningar med hjälp av vardagsförändringar i samverkan med personen. Viktiga kärnbegrepp är delaktighet och inklusion.

Arbeterapeutprogrammet har sedan övergången från Hälsohögskolan i Stockholm 1998 bedrivits i KI:s regi och ges som yrkes- och kandidatutbildning inom huvudområdet arbetsterapi motsvarande 180 högskolepoäng. En avslutad utbildning ger en kandidatexamen inom huvudområdet arbetsterapi samt en yrkesexamen som arbetsterapeut.

Kurser på programmet utgörs till mer än hälften av arbetsterapi och aktivitetsvetenskap. Även kurser i anatomi, fysiologi, psykologi, pedagogik, sociologi, samt andra medicinska ämnen ingår. Programmet ger en grund för fortsatta studier på avancerad nivå samt för vidare specialisering inom arbetsterapi.

Under det **första studieåret** inriktas studentens lärande på grundläggande kunskap och förståelse av aktivitetens betydelse för människors hälsa och delaktighet. Programmet introducerar aktivitetsvetenskap och dess centrala teoribildningar. Tidigt introduceras även kunskap i etiskt förhållningssätt samt grundande kunskaper inom vetenskaplig teori och metod. Under det första studieåret introduceras också teoretiskt förankrade arbetsprocesser i arbetsterapi: bedömning och åtgärder, terapeutiskt resonemang och utvärdering av åtgärder. Parallellt studeras människokroppens anatomi och fysiologi samt grundläggande psykologiska teorier om människans utveckling och socialisation. Även de vanligaste sjukdomstillstånden och deras epidemiologi, diagnostik och medicinska behandling studeras. Likaså ingår kunskap om terapeutiskt resonemang för arbetsterapeutisk bedömning, åtgärder och utvärdering ingår. Första året innehåller också studier av hälsobefrämjande livsmiljöer och dess relation till delaktighet och aktivitet. Syftet med det verksamhetsintegrerade lärandet under det första året är att studenten ska förvärva grundläggande kunskap och förståelse för olika resonemang inom arbetsterapi, samt kännedom om yrket och dess organisation.

Det **andra studieåret** är utformat för att bredda studentens kunskaper om ohälsa och sjukdom genom fortsatta studier i medicinska ämnen, där fokus nu riktas mot de stora folksjukdomarna och dess epidemiologi, diagnostik och medicinska behandling. Mer specifikt ligger fokus på möjliga medicinska orsaker till funktions-, aktivitets- och delaktighetsbegränsningar. Detta år studeras även relevanta pedagogiska synsätt och teorier, kommunikation och interaktion mellan människor i relation till deras motivation för och behov av förändring. Kunskaper om kreativitetsskapande processer och engagemang i aktivitet introduceras och studeras i utbildningen genom egna erfarenheter och i relation till teorier om aktivitet och utveckling. Här introduceras även olika förhållningssätt inom arbetsterapi och aktivitetsvetenskap rörande hur socialt samspel i aktivitet främjar kreativitet och förändring i vardagen. Under andra studieåret introduceras studenten också till hur mångfald och sociala strukturer i samhället kan ses

i relation till aktivitet och hälsa samt till förutsättningar och hinder för social inklusion och delaktighet. En stor del av andra studieåret ägnas åt fördjupade kunskaper i arbetsterapi vad gäller bedömning av klientens aktivitetsförmåga i vardagliga aktiviteter. Här ingår arbetsterapeutisk analys, målformulering, planering samt uppföljning av åtgärder. Vidare ingår även att tillämpa och värdera evidensbaserade arbetsterapeutiska insatser. I kursen fördjupas även kunskaper om terapeutiska resonemang och hälsopromotion för att möjliggöra förändring i människors dagliga liv. Under de verksamhetsförlagda utbildningsperioderna utvecklar studenten sina färdigheter och förmågor inom arbetsterapi genom att tillämpa arbetsterapeutiska teorier och metoder för att identifiera klientens resurser och hinder för aktivitet och genomföra hälsobefrämjande insatser. Vetenskapligt baserad kunskap integreras på detta sätt i det praktiska arbetet genom att tillämpa och reflektera över evidensbaserade datainsamlingsmetoder, analyser och åtgärder relaterat till arbetsätt och utmaningar i konkreta fallstudier.

Under det **tredje studieåret** fördjupas studentens kunskap om aktivitetsvetenskap och arbetsterapi riktad mot personens aktivitet och delaktighet i samhället vad gäller vardagsaktiviteter, arbetsförmåga och fritid. I såväl teori som i verksamhetsförlagda moment ställs högre krav på förmåga och färdighet till självständig kritisk granskning, värdering och integrering av evidensbaserad kunskap, teori och praktik. Detta år fördjupar studenten sina kunskaper om miljöfaktors betydelse för människors hälsa, aktivitet och delaktighet. Miljöns tillgänglighet och teknikens ökande betydelse för människors arbetsliv, delaktighet i samhället och det dagliga livet, samt relationen mellan funktionsnedsättning, miljö och samhälle står också i fokus. Även kunskap och förståelse om samhällets strukturer, lagar, förordningar samt samhällsfenomen som inverkar på aktivitet och delaktighet ingår. Professionsutvecklingen fördjupas under det tredje året som är inriktat mot att uppnå en vidgad förståelse för yrkesrollens omfattning och för arbetsterapeuten som ledare, handledare och kollega i team. Kunskap inom förändringskompetens och den egna professionella utvecklingen ingår, liksom kunskap om verksamhetsutveckling och entreprenörskap. I kursen delaktighet och miljö som ges på engelska är arbetsterapi i det internationella kontexten i fokus. Ett forskningsanknutet examensarbete i arbetsterapi genomförs med syftet att uppnå fördjupade kunskaper inom vetenskaplig teori och metod i en ämnesfördjupning. I examensarbetet ska studenten visa förmåga och färdighet till problemformulering, analys och etiska ställningstaganden. Det innefattar också val av metod för att samla in, värdera och bearbeta data, samt presentation av resultat och diskussion om hur detta förhåller sig till befintlig kunskap och forskning inom området. För att utveckla ett professionellt förhållningssätt och samarbete med andra yrkesgrupper ingår verksamhetsförlagd utbildning med särskild inriktning på interprofessionellt lärande. Under sista terminen erbjuds ett valbart kursutbud. De valbara kurserna syftar till att bredda och fördjupa kunskaper inom arbetsterapi eller relaterade ämnen med relevans för det framtida yrkesområdet.

Programmets organisation

Arbetsterapeutprogrammet, ingår sedan 2016 i en institutionsgemensam *utbildningsnämnd*, Utbildningsnämnden (UN) NVS (Institutionen för neurobiologi, vårdvetenskap och samhälle). UN har det övergripande ansvaret för arbetsterapeutprogrammets genomförande och samordning och ska säkerställa integration i och progression av kurser inom respektive program på institutionen. I det ingår bl.a. kvalitetssäkring och utveckling av programmen, beställa/fördela utbildningsuppdrag, fastställa kursplaner, ekonomi- och resultatuppföljning samt att finna lämpliga former för samverkan mellan programmen. Till sin hjälp har nämnden ett antal kommittéer, arbetsgrupper och administrativ personal. Utbildningsnämnden leds av en ordförande, institutionens grundutbildningsansvariga (GUA). För varje program finns en programdirektor samt en biträdande programdirektor som ansvarar för det operativa arbetet i respektive program.

Den *internationella kommittén på NVS/utbildningsnämnden*, ansvarar för programmens internationalisering. Kommittén sluter avtal med utländska universitet, beslutar om prioriteringsregler och urval av studenter till utbytesprogrammen. Ledamöter i kommittén är lärare som representerar de olika programmen från tex arbetsterapeutprogrammet och studenter, som med hjälp av internationella kansliet arbetar för att skapa förutsättningar för studenter att genomföra delar av sina studier utomlands och för lärare att åka på lärarutbyte. Programmet har även en internationell grupp och representant från denna grupp finns i den centrala kommittén på NVS. Programmets grupp består av lärare och arbetet fokuserar på internationalisering av programmet där även internationalisering på hemmaplan är ett viktigt arbete (se Internationalisering).

Under UN, NVS har programmen ett rådgivande organ kopplat till sig, ett *programråd*. Här diskuteras programövergripande frågor såsom kvalitetssäkring, utveckling, nya kursplaner, revideringar av kursplaner och utbildningsplaner. Programråden leds av PD och har möte ca 1g/månad. I programråd deltar: PD, biträdande PD, lärarlagsansvariga, utbildningsansvarig, programhandläggare och studentrepresentanter. Till vissa av programrådets möten adjungeras t ex: studiesociala kommittén, VFU-handläggare och studievägledare.

Studiesociala kommittén finns på programmet och är ett underorgan till Utbildningsnämnden NVS. Kommittén har till uppgift att diskutera regler och riktlinjer samt utreda och besluta dispenser. Kommittén består av ordförande, VIL samordnare samt studievägledare från arbetsterapeutprogrammet.

Studievägledare arbetar nära studiesociala kommittén, samarbetar i vissa frågor med lärare, PD, programhandläggare, utbildningsadministratör samt VFU. Studievägledare ansvarar för tex individuell studiegång och studentfrågor i allmänhet och andra studiesociala ärenden.

En tydlig roll- och arbetsbeskrivningar har tagits fram för att kvalitetssäkra uppdragen och finns att tillgå via en Canvassida "Praktiska pärmen". Där finns information gällande arbetsbeskrivningar för utbildningsansvarig, programdirektör (PD,) ställföreträdande/biträdande programdirektör (Stf/Bitr PD), lärarlagsansvarig, utbildningskoordinator, kursansvarig, examinator, utbildningsadministratör samt VIL-samordnare. "Praktiska pärmen" är en informationsplattform gällande frågor som rör programmet som anställda har tillgång till.

1 Bedömningsområde: Förutsättningar

1.1 Bedömningsgrund Personal

Studenterna ska i sin utbildning erhålla undervisning av hög kvalitet, vilket förutsätter att lärarna sammantaget har den vetenskapliga/professionsrelaterade kompetens som krävs. Men lärarna behöver även pedagogisk kompetens, för att stödja studenternas lärande. Vidare är det av vikt att lärarkapaciteten står i proportion till utbildningens omfattning, undervisning och examination. En lärarresurs av god kvalitet präglas av stabil tillgång till lärare. Programansvarig institution/nämnd ansvarar för att utforma och följa upp kursuppdrag för varje kurs och fördela uppdragen så att programmets kurser utförs av den institution som har bästa förutsättningar att genomföra uppdraget med hög kvalitet och god forskningsanknytning. Kursansvarig institution ansvarar bl a för att bemanna institutionens kurser i enlighet med kursuppdraget och att utveckla, premiera och säkra lärarnas ämneskompetens, forskningsanknytning och pedagogiska förmåga. Programmet i samverkan med kursansvariga institutioner bör därför arbeta långsiktigt med både kontinuitet och kompetensutveckling bland lärare på den aktuella utbildningen och det bör även finnas strategier för hur personalomsättning hanteras, t.ex. vid pensionsavgångar. För yrkesutbildningar är det av vikt att studenterna har tillgång till handledare med adekvat kompetens vid verksamhetsförlagd utbildning, i syfte att ge studenterna en utbildning med hög kvalitet.

Bedömningsgrund Personal

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd lärartabell för lärarkompetens och försörjning. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

På sektionen för arbetsterapi är majoriteten av anställda adjunkter, lektorer och professorer involverade i undervisningen på arbetsterapeutprogrammet. Hur många procent av tjänsten är som är undervisning kan variera termin från termin i relation till andra uppdrag och tillgång till forskningsmedel. Detta kan ses som en utmaning då det kan påverka kontinuitet gällande lärarresurser i kurser och schematekniska lösningar gällande timplanering. Dock är detta inte ett stort problem då lärarna på programmet är väl insatta i programmets kurser och vi ser det även detta som ett tillfälle till kvalitetsutveckling av kurser då nya perspektiv och frågor framkommer.

Rekrytering av nya lärare är utmanande, då KI inte kan erbjuda konkurrenskraftiga tjänster (med en stor andel forskningstid inkluderad i tjänsten) i jämförelse med landets andra sju universitet där programmet ges. Vidare kommer Uppsala universitet att erbjuda Arbetsterapeutprogrammet from HT 2023 vilket kan innebära ytterligare konkurrens om lärare.

Lärarna på arbetsterapeutprogrammet har en mycket hög vetenskaplig och pedagogisk kompetens. En majoritet har utbildning i högskolepedagogik (se tabell). Den redovisade lärarkompetensen tillsammans med ett stort antal externa föreläsare med

specialistkompetens inom respektive område bidrar sammantaget till måluppfyllelse av examensmålen med både djup och bredd inom programmet.

Många av de kursansvariga är legitimerade arbetsterapeuter med bakgrund inom skilda praxisområden vilket ger en tydlig professionsanknytning med fokus på den kommande yrkesexamen genom hela utbildningen, vilket på så sätt bidrar till måluppfyllelse för bland annat förmåga att identifiera och genomföra åtgärder och arbeta i samverkan med andra. I de kurser som programmet köper in har de kursansvariga specifik ämneskompetens som tex psykologi, anatomi och fysiologi. Programmet har även ett flertal adjungerade kliniska adjunkter (AKA) inom olika områden vilket är betydelsefullt för att stödja integreringen mellan utbildning och klinisk verksamhet. De bidrar vid undervisning i teoretiska och praktiska ämnen på utbildningen och stöttar kliniska handledare.

Inom den kliniska verksamheten (VFU/VIL) finns ett stort antal kliniska handledare som alla bidrar till måluppfyllelse av de kliniska kurserna och kursmomenten. Vi eftersträvar också att de kliniska handledarna ska ha genomgått handledarutbildning.

Programmet har en stark uppbyggd anknytning till forskning och forskningsimplementering. Majoriteten av lärarna inom programmet är i forskningsaktiva, som forskargrupsledare, forskare eller forskningsassistenter/postdoktorer inom olika forskningsgrupper och forskningsprojekt. Detta bidrar till en mycket hög måluppfyllelse gällande kunskapsutvecklingen inom huvudområdet och dess vetenskapliga grund. En stor del av lärarna har också uppdrag utanför universitetet och samverkar med myndigheter, organisationer och intressegrupper, och kan därigenom återföra detta arbete i undervisningen. Flera av lärarna arbetar också i andra akademiska miljöer, både nationellt och internationellt, vilket skapar en dynamik och flöde inom lärargruppen av nya influenser och möjligheter till samverkan som också bidrar till att skapa förutsättningar för studenternas måluppfyllelse.

På programmet finns ett stort engagemang i pedagogiska frågor och vi arbetar löpande och regelbundet med pedagogiska frågor relaterat både till utbildningens/kursernas kvalitet och studenternas lärande. Sektionen uppmuntrar och stöttar undervisande lärare att erhålla 10 veckors högskolepedagogisk utbildning samt till deltagande på pedagogiska kurser och utbildningskonferenser.

För att säkerställa pedagogisk utveckling, kompetens och progression mellan programmets kurser är lärarna inom huvudämnet organiserade i två lärarlag som träffas i gång per månad. Lärarlagen är uppdelade T1-3 och T4-6. Lärarlagen ansvarar tillsammans för att utveckla lärandemål, progression genom programmets kurser, läraaktiviteter och examinationer. För kontinuerlig pedagogisk diskussion hålls regelbundet utbildningsmöten samt också pedagogiska forum och pedagogiska dagar vars innehåll styrs av medarbetarnas intressen och behov och dit studentrepresentanter och samtliga lärare som är involverade i programmet inbjuds. Ett flertal olika pedagogiska projekt (såväl utveckling som forskning) drivs också av lärare på sektionen för arbetsterapi vilket bidrar till utvecklingen av den pedagogiska profilen och kompetensen inom lärargruppen. Utifrån ovanstående bedöms att lärarnas vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens på ett betydande sätt bidrar till studenternas möjligheter till måluppfyllelse av examensmålen, både vad det gäller yrkes- och kandidatexamen, genom arbetsterapeutprogrammet på KI.

Vid utlysning av nya adjunkter, lektorer och professorer är undervisning en viktig del av uppdraget även om det kanske inte alltid en specifik procent för detta uppdrag är uttalat (tex vid professorsutlysning). Sektionens doktorander och post-doktorer deltar i undervisningen, detta som ett led både i kompetensutveckling och som för framtida kompetensförsörjning. Som ett led i att rekrytera och behålla undervisande lärare så får sektionens adjunkter och lektorer utvecklingsstid för kompetensutveckling i sin timplanering. I detta ingår en satsning för att stödja adjunkter och biträdande lektorer att

färdigställa sin docenturansökan. Vidare satsar sektionen på att inrätta biträdande lektorat som ett steg mellan adjunkt och lektor, för närvarande har sektionen tre biträdande lektorer och en ytterligare tjänst har nyligen tillsatts.

Majoriteten av programmets kurser ges av sektionen för arbetsterapi men två kurser (Psykologi och Anatomi och fysiologi) och några moment i två andra kurser (Medicinska ämnen 1 och 2) ges av andra sektioner/institutioner. Programmet samverkar med dessa kurs- och momentansvariga för att säkra kvaliteten på undervisningen. När det gäller Medicinska ämnen 1 och 2 är programmet kursansvariga.

Fortsatt utveckling av och samarbete kring lärplattformen Canvas sker i lärar- och administratörsgruppen med fokus på att skapa ett gemensamt upplägg och design av kursrummen för alla kurser. Syftet är att kvalitetssäkra innehållet och det ska vara lättare att hitta oavsett om det är studenter eller lärare som är inne i olika kurer. Arbetsterapeutprogrammets Canvas-upplägg används av UoL (Undervisning och lärande centralt på KI) som en mall för övriga kurser på KI.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till bedömningen är att:

- Vetenskapliga kompetensen förefaller god och lärarna är forskningsaktiva.
- Professionsrelaterade kompetensen förefaller god, extern specialistkompetens samt kliniska adjunkter och handledare är involverade i programmet.
- Pedagogiska kompetensen är god och de flesta lärare har formell pedagogisk kompetens.

Tillgång till handledare med adekvat kompetens vid verksamhetsförlagd utbildning bör säkerställas. Kompetensen hos handledare vid VFU varierar enligt studenterna stort och detta är viktigt att kartlägga och följa upp för att studenterna ska kunna erhålla undervisning av hög kvalitet.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar god insikt om styrkorna i denna bedömningsgrund. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Adjunkter och lektorer har utvecklingstid för kompetensutveckling
- Lärarna har hög akademisk kompetens och är forskningsaktiva
- Lärarna har hög pedagogisk kompetens och är engagerade i pedagogiska frågor och pedagogiskt utvecklingsarbete
- Professionsanknytningen hos de kursansvariga förefaller hög.
- Tillgången till AKA verkar vara en framgångsrik modell för att stödja integrering mellan teori och praktik

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Fortsätta arbeta med kompetensförsörjning för att säkerställa en lärarstab med adekvat kompetens även på sikt, t.ex. genom återväxt via doktorander, förenade anställningar och adjungerade kliniska lärare.
- Arbeta med att säkerställa god kompetens hos handledare under VFU/VIL, genom att erbjuda goda möjligheter till kompetensutveckling både vad gäller pedagogisk kompetens och ämnesfördjupning.

1.2 Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljön avser den miljö i vilken utbildningen äger rum och i vilken studenter och lärare verkar. En god utbildningsmiljö präglas av kreativitet och förutsättningar för utveckling samt ett nära samband mellan forskning och utbildning. Vägledande principer för KI:s forskningsanknytning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå är att 1) studenterna involveras i pågående forskning, vilket innebär att studenterna får i såväl teoretiska som praktiska sammanhang kännedom om pågående forskning och att det finns möjlighet att vara delaktig i denna under utbildningen, 2) lärarna är forskningsaktiva och har ett vetenskapligt förhållningsätt som förmedlas med adekvata pedagogiska metoder, 3) huvudområdet och utbildningens innehåll är förankrade i vetenskapliga metoder och i uppdaterade forskningsresultat och vid lärosätet bedrivs aktiv forskning inom aktuellt huvudområde samt 4) undervisningen är baserad på forskning i undervisning och lärande samt bygger på läraktiviteter som bidrar till att studenterna utvecklar förmåga att förstå, värdera och använda de processer genom vilka vetenskapligt baserad kunskap uppstår och ständigt omprövas (forskningsprocessen). För yrkesutbildningar är det av även av vikt att studenterna har tillgång till en lämplig verksamhetsförlagd utbildningsmiljö.

Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Undervisningen på programmet utgår från ett problemorienterat och kollaborativt synsätt på lärande där arbetsformerna ger förutsättning för att studenten själva aktivt tar ansvar för sitt lärande. Kreativitet är en viktig del både inom programmet och inom professionen.

Generiska och teoretiska kompetenser övas och utvecklas vid verkliga situationer under VIL/VFU. Moment finns i utbildningen där studenterna får arbeta med fiktiva case och rollspel. Termin 1, Grundläggande arbetsterapi och aktivitetsvetenskap (1AR022) skapar studenterna en aktivitetsvernissage som är öppen för alla program på NVS och har som syfte att öka och visa på betydelsen av aktivitet i relation till hälsa. Ett annat exempel är i kursen Kreativitet och aktivitet (1AR028) moment 3, samspel i aktivitet där

studenterna utifrån en persons problem och intressen skapar och leder en kreativ gruppaktivitet. I kursen pedagogik (1AR030) använder studenterna sina pedagogiska kunskaper i en läraaktivitet tillsammans med klienter på VIL. Den valbara kursen, Utvecklingsarbete i arbetsterapi (1AR023) arbetar studenterna med verkliga problem som uppdragsgivare lämnar in. Studenten lär sig att identifiera utvecklingsområden samt att empiriskt pröva ett mindre utvecklingsarbete inom en verksamhet som många gånger är utanför hälso- och sjukvården vilket tränar studenternas förmåga till kreativitet. Uppdrag kan ges av programmet och exempel på uppdrag är sexuell hälsa under grundutbildningen och internationalisering på hemmaplan. Uppdrag som lämnas in från uppdragsgivare utanför akademien har fokuserat på tex implementera aktivitetsbalans hos småbarnsföräldrar på en mödravårdsenhet, frivilligorganisation för hemlösa – vilket behov har de hemlösa?
Som pedagogisk grund för denna kurs är design thinking.

Programmet värderar vetenskaplighet som en viktig del av undervisningen och arbetar med en progression av detta under programmets gång. I arbetet att stärka forskningsanknytningen strävar programledningen mot att

1) undervisningen skagenomsyras av forskningsprocessen, 2) utbildningen är

förankrad i pågående forskning inom ämnesområdet, 3) lärarna ska vara forskarutbildade och forskningsaktiva, 4) studenterna ges möjlighet att vara involverade i pågående forskning under sin utbildning som vid tex examensarbete.

Programmet har kartlagt att studenterna erhåller undervisning och läraaktiviteter i evidensbaserat och forskningsinriktat arbetssätt i progression. Dock är detta ett arbete som måste utvecklas hela tiden då utveckling i området sker hela tiden. Vi har uppmärksammat ett utvecklingsområde är reflektion samt vilken pedagogisk grund vi har inom detta ämne. I termin 1 (1AR022) får studenterna individuellt granska och analysera två artiklar samt i grupp söka vetenskapliga artiklar inom ett specifikt område och tillsammans i gruppen sammanställa och redovisa aktuell kunskap inom detta område. I termin 4 kopplat studenterna evidens i en skriftlig uppgift till åtgärder de själva utfört tillsammans med en klient under deras 10 v VIL/VFU. I termin 5 (1AR036) får studenterna i uppgift att, utifrån en situation från praktikplatsen, undersöka vilken evidens som finns för en viss intervention (evidensuppgiften). Arbetet med examensarbetet börjar redan i mitten av termin 5 i kursen Vetenskaplig design och metod (1AR037) då forskargrupperna på sektionen presenterar sina forskningsområden och förslag på uppsatssämnen för studenter i termin 2 och 5. Några veckor därefter ges en första handledning.

Det har framkommit under de senaste terminerna att ett antal av programmets studenter har svårt att skriva akademiskt samt att producera text i stort. Detta har även uppmärksamats av språkverkstaden och ett inledande möte har skett där vi har diskuterat läraaktiviteter som kan tillhandahållas av språkverkstaden.

Den pedagogik som används bygger även på aktuell forskning. Pedagogiska projekt genomförs kontinuerligt för att förbättra pedagogik och grundar sig ofta på problem som studenter och lärare upplever. Ett exempel är ett projekt där grupparbeten utvecklas på campus och digitalt. Syftet med projektet är att vidareutveckla pedagogiken grupparbete med specifikt fokus på läraaktiviteter och examinationer på campus och i kombination med digitala lösningar samt hur en progression kan utvecklas inom kursen Grundläggande arbetsterapi och aktivitetsvetenskap (1AR022).

Den pedagogiska miljön är förlagd till campus men under pandemin har miljön varit förlagd till digital lärplattform och zoom. Undervisningen är idag återigen i huvudsak campusförlagd, men flipped classroom/blended learning förekommer pga av lärdomar från den digitala undervisningen som pågått under pandemin.

Nedan följer en beskrivning av pedagogiska utmaningar och behov kopplat till lärandemiljöerna.

Programmet har numera stora studentgrupper som gör att större lärosalar måste bokas. Vid terminsstart finns ett generellt stort behov av stora lärosalar för samling och upprop och bokningar är en utmaning. Lärandemiljöerna behöver vara tillgängliga som tex utrustade med mikrofon(headset). Idag är det endast de stora salarna som har dessa hjälpmedel och detta påverkar studenter med nedsatt hörsel.

Ett ökat behov av salar med hybrida lösningar (personer som är på plats och personer som deltar via distans). Salar med hybrida lösningar kan användas vid interaktion med andra studenter, lärare och lärosäten nationellt och internationellt. Detta är också ett sätt att öka mobiliteten för studenter och lärare som inte kan åka på utbyten och kommer att stärka det internationella arbetet inom programmet.

Den digitaliserade pedagogiken vid programmet har utvecklats under pandemin och nya utvecklingsområden har framkommit ju mer kunskap lärare och studenter fått om de tekniska lösningar som finns för att bedriva digitaliserad pedagogik.

-Interaktion med studenterna har påverkats negativt och försvårats vid undervisning via zoom. Dels på grund av tekniken i sig med dåliga uppkopplingar och fördröjning i ljud och bild, dels för att många studenter väljer att inte ha sin kamera på. I många situationer har det varit svårt att engagera studenter i diskussioner. Generellt har studenterna varit tystare i digitala klassrummet än i de fysiska klassrummen trots att lärarna använt olika pedagogiska approacher. Dock har det fungerat bättre när studentgrupperna varit mindre, då interaktionen mellan studenter och med lärare underlättas. För studenter har det varit en utmaning ibland att hitta en lugn plats hemma som tillåter deltagande i undervisningen. Programmet har arbetat fram ”zoom vett och etikett” för att främja en bättre digitalt samspel med studenterna och mellan studenter.

- Rättssäker examination. Då salstentor gällande tex medicinska ämnen ersattes med hemexaminationer behövde examinationerna förändras för att undvika fusk eftersom studenterna då hade tillgång till läroböcker. Detta innebar utmaningar för att kunna säkerställa att studenterna uppnått lärandemål och om kunskapen har inkorporerats hos studenten. När restriktioner togs bort gällande salstentor återinfördes dessa. Då uppkom dock ett problem med att finna tider för examinationer då trycket var högt på tentasalar.

- Att spela in föreläsningar för studenter som inte kan närvara vid undervisningstillfället har varit en återkommande fråga från studenterna. Detta har diskuterats i lärargruppen och det har beslutats att vi inte gör detta för att det kan påverka pedagogiken och interaktionen mellan studenter och lärare negativt. Vidare kan en utvecklande diskussion försvåras om vetenskap finns att föreläsningen/diskussionen kommer att spelas in och finnas tillgänglig via canvas.

- Utmaningar att komma tillbaka till campus då många studenter endast har haft distansundervisning och har blivit vana vid denna undervisningsform. Hög studentfrånvaro på campus på icke obligatoriska moment har förekommit, återkopplingen från studenter visar att det inte handlar om oro för smitta utan om en vana med tidigare online undervisning.

Vad som fungerat bra med den digitaliserade pedagogiken:

-Många studenter har varit närvarande vid online undervisning även vid icke obligatoriska moment. Det har dock varit svårt att avgöra aktivt deltagande och inläring då kameror ej varit på och interaktionen inte alltid har varit stor.

- Lätt att genomföra individuella moment via zoom med enskilda studenter och ge återkoppling. Funktionen waiting room, underlättar detta. På kort tid kan en lärare träffa många studenter.
- Många moment har fått göras om vid omställning till digital undervisning och det har krävts stora insatser av lärare gällande pedagogik och att inhämta ny kunskap och utveckla användning av de digitala pedagogiska verktyg som finns. Alla lärare har varit engagerade i detta och omställningen har fungerat bra.
- Digitala möten har gjorts i komplexa situationer som berör VIL (halvtids- och slutbedömningar), då har tekniken möjliggjort att både VIL -samordnare, examinator, handledare, AKOr och student kunnat närvara i betydligt större utsträckning vilket inte brukar vara möjligt vid möten i verksamheternas lokaler.
- Programmet har inslag av internationella lärare som har genomfört föreläsningar via zoom.

Utveckling av digitaliserad pedagogik:

- Vi har precis påbörjat projektet att digitalisera salstentorna i kurserna medicinska ämnen 1 och 2. och använda de digitala lösningar som Inspira.
- Filmer som spelas in ska ha undertext enligt riktlinjer för tillgänglighet och redan inspelade filmer ska även få undertexter.
- Vi ser att vi har en utvecklingspotential att använda oss av quiz i canvas, Padlet och Mentimeter i större utsträckning i vår undervisning. Både lärare och studenter behöver bli säkra att använda dessa digitala lösningar. Vi behöver även beakta studenter med särskilt pedagogiskt stöd vid tex användning av padlet då det ofta är en snabb skriftlig interaktion som sker vilket kan vara en utmaning för dessa studenter.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Programmet erbjuder en god vetenskaplig miljö och kopplingen till forskning är stark.

Motiveringen till denna bedömning bygger på hur programmet lyckas med att:

- Involvera studenterna i pågående forskning.
- Ha forskningsaktiva lärare som kan förmedla ett vetenskapligt förhållningssätt.
- Förankra utbildningens innehåll i vetenskapliga metoder och forskning i huvudområdet.
- Basera undervisningen på pedagogisk forskning.
- Erbjuder en lämplig verksamhetsförlagd utbildningsmiljö.

Den pedagogiska miljön är i huvudsak förlagd till campus men under pandemin har digitala plattformar dominerat. Efter pandemin förefaller hybrida lösningar ha ökat i

omfång. Det framkommer att studenterna önskar mer hybrida lösningar vilket vi bedömer kräver en hel del pedagogisk planering. Studenter tränas väl i ett vetenskapligt förhållningssätt men beskrivs mer som forskningskonsumenter än som involverade i pågående forskning, vilket anses vara en rimlig ambition på ett grundutbildningsprogram. Samtliga lärare är forskningsaktiva. Undervisningen bygger i hög grad på pedagogisk forskning och programmet använder en mångfald av kreativa pedagogiska metoder

Den verksamhetsförlagda utbildningsmiljön beskrivs sparsamt, i studentinlagan framgår att kopplingen mellan den teoretiska utbildningen och den kliniska vardagen de möter under VFU kan stärkas.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor vilket bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande som styrkor att ta tillvara i programmet/i utvecklingen av programmet:

- Undervisningen bygger i hög grad på pedagogisk forskning och programmet använder en mångfald av kreativa pedagogiska metoder, vilket vi bedömer gynnar studentens eget ansvar för sitt lärande.
- Studenternas förmåga till kreativitet tränas på flera olika sätt genom hela utbildningen.
- Pedagogiska utvecklingsprojekt grundar sig i för programmet aktuella och angelägna förbättringsområden.
- Utveckling av "digitaliserad pedagogik" pågår både vad gäller undervisning och examination.
- Forskningsanknytning i undervisningen bedöms som stark
- Samtliga lärare är forskningsaktiva

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar viss insikt i utbildningens utvecklingsområden. Vi intervjuerna framkommer en diskrepans avseende synen på tillgängligheten i CANVAS, där strukturen verkar variera mellan olika kurser och lärare. De behov av åtgärder som självvärderingen identifierar och som planeras att genomföras bedöms vara rimliga och ändamålsenliga. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Utveckla läraaktiviteter för att stärka studenternas kompetens att uttrycka sig i skrift samt att producera akademisk text. Förtydliga progression i kravnivå på akademiskt skrivande genom programmet och utveckla former för hur det examineras i de skriftliga uppgifterna
- Se över hur digitala och in campus undervisningsformer ska kombineras och komplettera varandra då både styrkor och utmaningar har identifierats efter förändringar i samband med omställningen pga pandemin.
- Det påbörjade utvecklingsarbetet kring digitaliserad pedagogik (digitalisering av salstentor, tillgänglighet i filmer, webbaserade verktyg för ökad interaktion quiz, padlet etc) bedöms relevant och viktigt att genomföra för att stärka den digitala lärandemiljön.
- Att utveckla pedagogiska former i undervisningen och satsa på metoder för att öka interaktion mellan lärare och studenter, engagera studenterna och skapa en god kultur i det digitala klassrummet är viktigt och bedömargruppen instämmer.
- Självvärderingen identifierar utmaningar i den fysiska lärmiljön kopplat till stora studentgrupper. Det beskrivs ett ökat behov av salar där hybrid undervisning kan genomföras, samt att de stora salarna verkar vara en bristvara och de mindre salarna inte är tillräckligt tillgänglighetsanpassade.
- I studentinlagan lyftes en önskan om att ge mer utrymme för diskussion med forskare kring den pågående forskningen på KI i utbildningen.

- Självvärderingen lyfter fram studenternas förmåga att utveckla reflektion som ett utvecklingsområde som vi anser vara viktigt att stärka i arbetet med en ny utbildningsplan.
- Former för samverkan och kommunikation mellan studenter, lärare och verksamhet (under VIL/VFU) bör stärkas för att brygga gapet mellan forskning, teori och klinisk verksamhet.

2 Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

2.1 Bedömningsgrund Måluppfyllelse

För varje examen finns ett antal formulerade examensmål i examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen). Utöver de nationella målen kan program även ha lokala mål vilka beskrivs i programmets utbildningsplan. För att avgränsa utvärderingens omfattning gör KI ett urval av examensmål inför varje programutvärdering. Principen för urvalet är att minst ett mål per kunskapsform finns med i urvalet. För program som ger både generell examen och yrkesexamen ska minst ett mål från vardera examen finnas med. För program med lokala mål ska minst ett lokalt mål finnas med. Antalet valda mål bör sammantaget inte vara fler än sex.

Examensmålen definierar vad studenten ska ha uppnått när examen utfärdas. Programmet ska redogöra för hur programmet säkerställer att studenten ges möjlighet att uppnå målen när examen utfärdas. En sådan redogörelse kan till exempel innefatta hur progressionen ser ut, kopplingen mellan examensmål, lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examination, betygskriterier och hur de används, ändamålsenliga undervisningsformer och aktiviteter och på vilket sätt studenternas lärande främjas samt hur hänsyn tas till studentens förutsättningar och behov.

Bedömningsgrund Måluppfyllelse, kunskapsformen kunskap och förståelse

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – kunskap och förståelse

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen kunskap och förståelse i examensordningen.

Mål från kandidatexamen:

Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Redan tidigt i utbildningen T1 (1AR022), examineras den vetenskapliga grunden där studenterna ska

- analysera och redogöra för modeller och antaganden om människan i aktivitet och aktivitetens inverkan på hälsa och delaktighet,
- identifiera och beskriva begrepp från modeller och antaganden om människan i en självupplevd process av aktivitetsutförande
- reflektera över arbetsterapeutens yrkesroll, och dagliga aktivitetens inverkan på människans hälsa och delaktighet

- reflektera över aktivitet ur ett idéhistoriskt perspektiv och hur arbetsterapeuter i dag arbetar i relation till denna utveckling

Under termin 2 fördjupas denna kunskap i kursen Hälsa och delaktighet och aktivitet (1AR025). I kursen kreativitet och aktivitet (1AR028) termin 3, fördjupas kunskap kring aktivitetsvetenskap.

Här ses mål som

- redogöra för och reflektera över grundläggande teorier inom aktivitetsvetenskap i relation till mening, kreativitet och förändring
- redogöra för hur teoribildningar inom aktivitetsvetenskap relaterar till diskurser inom sociala verksamheter/arbetsträningsverksamheter
- redogöra för och reflektera över förutsättningar för skapande processer i aktivitet utifrån egna erfarenheter
- kunna resonera kring erfarenheter av det praktiska genomförandet av aktiviteten och identifiera aktivitetsvetenskapliga grunder för detta

Under termin 5 fördjupas detta ytterligare i kursen Participation and environment, 1AR035 med mål som

- account for theories and concepts of relevance to understand and analyse relations between environment and participation
- analyse and reflect on the relation between environment and participation
- analyse and reflect on how legislation and organisation of service impact on participation for people with disabilities.

Vidare examineras studenterna i T1, att

- redogöra för vetenskapliga metoder söka, kritiskt granska och värdera vetenskapliga artiklar
- reflektera över vetenskapstraditioner och innebörden av ett kritiskt förhållningssätt till kunskap.

Detta introduceras tidigt då vetenskaplig litteratur/artiklar finns genomgående i alla kurser och ligger grund till evidensbaserad arbetsterapi.

Under T5 ska studenten kunna söka, kritiskt granska och värdera vetenskapliga artiklar som underlag för ett evidensbaserat arbetssätt relaterat till arbetsterapi/aktivitetsvetenskap och hälsa.

Kunskapen fördjupas ännu mer i kursen vetenskaplig design och metod,(1AR037). Där examineras studenterna att de

- genomför en begränsad datainsamling och dataanalys i enlighet med vetenskapliga metoder
- tillämpar kunskaper om forskningsprocessen i utarbetande av en arbetsplan för ett examensarbete inom huvudområdet arbetsterapi/aktivitetsvetenskap med formulerande av forskningsfrågor, design och metod
- genomförande av strukturerad litteratursökning samt reflektion över metodval visa förmåga att självständigt redogöra för och diskutera arbetsplanens utformande

Progressionen tas till en självständighetsnivå i examensarbetet, 1AR040, där studenten

- självständigt och tillsammans med andra tillämpa grundläggande principer för hur ett forskningsarbete med kunskap av betydelse för arbetsterapi och aktivitetsvetenskap genomförs
- självständigt och tillsammans med andra identifiera behov av kunskap och utveckling inom arbetsterapi/aktivitetsvetenskap och det valda problemområdet
- självständigt och tillsammans med andra värdera kunskap på vetenskaplig nivå samt inta ett självständigt och kritiskt förhållningssätt

- självständigt och tillsammans med andra söka, kritiskt granska, och integrera resonemang från teoretisk och metodologisk litteratur som är relevant för det valda problemområdet
- självständigt och tillsammans med andra genomföra lämplig datainsamling och dataanalys baserad på etiska och vetenskapliga principer
- självständigt och tillsammans med andra skriva ett examensarbete utifrån givna riktlinjer om utformning och språk
- självständigt och tillsammans med andra värdera det egna arbetets styrkor och svagheter samt fortsatt behov av kunskapsutveckling inom arbetsterapi och aktivitetsvetenskap
- självständigt och tillsammans med andra diskutera och försvara sitt examensarbete samt opponera på ett examensarbete vid ett seminarium
- självständigt och tillsammans med andra ge kritisk och konstruktiv återkoppling på medstudenters arbete.

Reflektion

I strävan mot ett evidensbaserat livslångt lärande tränas och examineras studenterna kontinuerligt i att kritiskt reflektera och ställa kritiska frågor till sig själva, kurskamrater, lärare och personal inom vårdorganisationen samt att söka svar och kunna ställa kritiska frågor kopplat till litteratur. Det finns en tydlig forskningstrimma inkluderad i programmet som ger studenterna en god förberedelse för fortsatt livslångt lärande och goda förutsättningar att kunna anpassa sina kunskaper till ett föränderligt arbetsliv.

En mängd olika läraktiviteter används som textinläsning, grupparbeten, handledning i grupp, föreläsningar, inspelade föreläsningar osv. Studenterna gör en individuell examination gällande kritisk granskning av vetenskapliga artiklar i termin 1. Studenten gör därefter en egen evidensbaserad grundad på ett område från sin VFU under termin 5. Under hela programmet är studenterna aktiva forskningskonsumenter då de läser och granskar artiklar i sina uppgifter och examinationer. Kursen vetenskaplig teori och metod (1AR037) examineras uppgifter i grupp och detta kan ses som en svaghet och likaså skrivs examensarbetet i par. Det är då viktigt med tydliga examinationskriterier och att alla studenter är aktiva under seminarium så att en rättssäker examination uppnås. Detta är ett arbete som kontinuerligt görs för att förbättra och kvalitetssäkra utbildningen.

När det gäller mål kopplat till aktivitetsvetenskap finns dessa i utbildningen, men dessa kan förtydligas samt att progressionen skrivs fram tydligare.

Vi har en utvecklingspotential där vi kan tydliggöra progressionen ytterligare i våra mål. Vi ser även ett utvecklingsområde där vi behöver skapa bättre och tydligare läraktiviteter för att utveckla studenternas förmåga till reflektion och med en tydlig koppling till progression. Vi behöver även utveckla en tydlig teoretisk grund gällande reflektion.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen är att den vetenskapliga grunden i

aktivitetsvetenskap och arbetsterapi läggs i de tidiga terminerna och senare sker en fördjupning i ämnets vetenskapliga grund. Det framgår dock inte tydligt hur tyngden mellan arbetsterapi och aktivitetsvetenskap fördelas i programmet. Studenterna lär sig teoretiskt om metoder i området men beskriver att dessa sällan används i den kliniska vardagen. Studenterna önskar samtidigt mer utrymme för den senaste forskningen. En variation av olika läraktiviteter beskrivs. Som omnämns i självvärderingen finns en utvecklingspotential gällande progression i målen samt att genom läraktiviteter främja studenternas reflektionsförmåga vilket bedömargruppen instämmer i. Detta är av vikt då flertalet mål inbegriper reflektion och det bör tydliggöras hur det examineras.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor i förhållande till bedömningsgrunden. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i utvecklingen av programmet:

- Studenterna läser och granskar vetenskapliga artiklar genomgående i alla kurser och tränas i vetenskaplig metodik
- Tidigt under utbildningen introduceras vetenskapliga perspektiv och det finns en progression vad avser vetenskaplig kompetens
- Studenterna tränas och examineras i kritisk reflektion samt ställa kritiska frågor till sig själva i strävan mot livslångt lärande

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar viss insikt i utbildningens utvecklingsområden vad gäller bedömningsgrunden. Det framkommer vid intervjuerna att det är en utmaning att möta studenters olika behov av pedagogiskt stöd för att inom befintliga ramar finna framkomliga vägar att nå kursmålen. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet av att:

- Tydliggöra progression genom val av begrepp i målformuleringen nu är det mycket "redogöra för", progressionen blir först tydlig i slutet av utbildningen då begrepp som analysera och tillämpa återfinns.
- Tydliggöra målformuleringen kopplat till aktivitetsvetenskap och arbetsterapi samt progressionen i lärandemålen
- Se över kunskapsmålen som innehåller "att kunna reflektera" vilka är relativt många - i vissa fall kan verbet bytas mot exempelvis diskutera, resonera, eller jämföra
- Utforma tydliga examinationskriterier för att främja en rättssäker examination då flera uppgifter examineras i grupp

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen färdighet och förmåga

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – färdighet och förmåga

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen färdighet och förmåga i examensordningen.

Mål från arbetsterapeutexamen:

Visa förmåga att självständigt och i samverkan med individen genomföra arbetsterapeutiska åtgärder som förebygger, förbättrar och kompenserar nedsatt aktivitetsförmåga.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Målet, visa förmåga att självständigt och i samverkan med individen genomföra arbetsterapeutiska åtgärder som förebygger, förbättrar och kompenserar aktivitetsförmåga uppnås genom teoretisk och praktisk träning på campus och till stor del på VIL/VFU. Det finns en progression gällande lärandemålen då de går från teoretiska kunskaper till att kunna använda och träna dessa kunskaper i praktiska situationer under VIL/VFU.

Beskrivning mål

Under termin 1 kursen Grundläggande arbetsterapi och aktivitetsvetenskap, (1AR022) får studenterna tex en grund i vad en arbetsterapeut gör och aktivitetens inverkan på hälsa. Ett exempel på mål är att studenterna ska kunna reflektera över arbetsterapeutens yrkesroll från deras studiebesök och dagliga aktiviteter inverkan på människans hälsa och delaktighet.

Målen går från att redogöra, beskriva och förstå och genomföra. Detta exemplifieras i tex kursen Hälsa, delaktighet och aktivitet 1AR025, termin 2:

- *Redogöra* för hur arbetsterapeuten använder teori för att förstå klientens situation.
- *Beskriva, förstå och tillämpa* delar av arbetsprocessen inom arbetsterapi
- *Redogöra* för hur arbetsterapeuten använder terapeutiskt resonemang för att förstå klientens situation (Teoretiskt och VIL).
- *Delta* i för området relevanta yrkesuppgifter med fokus på hälsoinriktade åtgärder på individ- och gruppnivå. Det finns även mål som är relaterade till visa på förmåga som tex
- *Visa förmåga* till lagarbete och samverkan med andra yrkesgrupper.

Under denna kurs får studenterna grunderna för teoretiska arbetsterapeutiska åtgärder som förebygger, förbättrar och kompenserar aktivitetsförmåga samt att de får genomföra och träna dessa kunskaper i praktiska situationer på VFU 3 v (äldreomsorg). Målen kopplas till tex redogöra, beskriva, tillämpa, genomföra, visa förmåga och analysera. Många av målen examineras skriftlig och vissa under 3 v VFU.

Under termin 4, arbetsterapi 1, (1AR032) fördjupas studenternas kunskaper gällande genomföra arbetsterapeutiska åtgärder som förebygger, förbättrar och kompenserar aktivitetsförmåga. Fokus är på bedömning, mål och terapeutiskt resonande. Denna kurs ger värdefulla teoretiska och praktiska kunskaper inför deras VFU senare denna termin. Målen är nu mer kopplade till att de ska kunna utveckla sina kunskaper kopplat till utreda, analysera, formulera mål samt kunna dokumentera i journal. Studenterna får teoretiska kunskaper genom föreläsningar, individuellt arbete samt grupparbeten. Majoriteten av föreläsarna är kliniskt verksamma arbetsterapeuter och andra. T.ex så kopplas här in ansvariga från Stockholms stad när det gäller lagar kring bostadsanpassningar och hur man skriver ett intyg samt Hjälpmedel Stockholm gällande förskrivningsprocessen och praktisk tillämpning av vissa hjälpmedel. En av examinationerna i kursen är en individuell 3tre-steps examination där studenterna, genom en arbetsterapeut, tar en anamnes och gör de en skriftlig individuell examination utifrån en arbetsterapiprocess. Examinationen innehåller även en kamratgranskning innan den slutliga inlämningen. Studenterna examineras även individuellt i ett praktiskt

överflyttningsmoment samt tre gruppexaminationer gällande bedömningar, mål och åtgärder.

De teoretiska och praktiska kunskaperna fördjupas under termin 4 under kursen arbetsterapi 1 och 2. Fokus under arbetsterapi 2 (1AR033) är på aktivitet, åtgärder och arbetsterapiprocesser och hälsoinriktade åtgärder. Studenterna får teoretiska och praktiska kunskaper på campus och tränas och praktiseras under VFU (slutenvård) under 5 veckor. Även här har vi reviderat och förtydligat VFU kriterierna inför vt22. Kursen arbetsterapi 3 (1AR034) har fokus på prevention och uppföljning. Studenterna får teoretiska och praktiska kunskaper och tränar dessa under VFU (primärvård) under 5 veckor. Under termin 5 är ergonomi, miljö och rehabilitering, arbetsterapeutiska uppgifter samt evidensbaserad i fokus. Studenterna får teoretiska och praktiska kunskaper under VFU (valfri plats utifrån givna platser). Här är målen kopplade till tex

- *genomföra*, under handledning i progression mot självständighet, för respektive VFU-placering relevanta arbetsterapeutiska uppgifter,
- *visa förmåga*, genom god kommunikation och aktivt handlande,
- *agera professionellt* i relation till klienter/patienter, anhöriga och arbetskollegor/samarbetsparter.

Under termin 6, Interprofessionell verksamhet och arbetsterapi, (1AR039), 2v är målen på självständighetsnivå som tex

- självständigt bedöma och analysera patientens aktivitetsproblem i praktiska situationer och formulera och kommunicera relevanta åtgärdsförslag
- självständigt genomföra åtgärder inom arbetsterapi och använda arbetsterapeutiska teorier och begrepp i den kliniska verksamheten
- självständigt dokumentera och utvärdera åtgärder i arbetsterapi.
- mål kring teamarbete är även i fokus.

Reflektion: Programmet har en progression gällande lärandemålen det går från enkla till det mer sammansatt och komplexa men kommer att förbättras redan nu med befintliga lärandemål under 2022 pga den totala översynen av VIL-målen i alla terminer. Detta ses att målen går från att namnge/identifiera till att redogöra till att jämföra, tillämpa och värdera till att reflektera och problematisera. Vid analys av lärandemål ses dock att vissa mål inbegriper nivåer till enkla till komplexa i ett och samma lärandemål. Detta kan ses som en svaghet. Lärandemålen kan även i vissa fall vara allmänt beskrivna så att värdefulla kompetenser inte tydligt ses examineras.

Vi har upplevt problem då målen kopplat till VFU har varit tex uppvisa, genomföra visa förmåga och dessa mål kan ses som vida och inte säger vilken kvalitet på kunskap som ska uppnås. Vi har därför gjort om betygskriterierna för att fånga kunskapskvalitéer som ska uppnås. Akor har varit med i detta arbete och det ny förslaget har förankrats hos handledare. Uppföljning av de nya lärandemålen tillsammans med handledarna har redan påbörjats

Beskrivning läraaktiviteter

Föreläsningar på campus samt förinspelade föreläsningar som är upplagda på canvas, rollspel (lärare och student tex vid anamnes), grupparbeten, handledning i grupp och individuellt, självständigt arbete, seminarium och workshops, VFU, inläsning av litteratur, och förflyttningsträning på KTC (kliniskt träningscentrum)

Vi har läraaktiviteter på campus där studenterna får träna praktiska färdigheter, som förflyttningsträning, rullstolsutprovning, leda gruppaktiviteter.

Reflektion

Vi erbjuder en variation av läraaktiviteter under de olika kurserna för att möta studenternas olika lärostilar. Vi har dock fått återkoppling från studenter att det är för många grupparbeten under utbildningen och detta ses även vid översyn av läraaktiviteter i kartläggningen. Det finns även återkoppling där studenter upplever att gruppedlemmars insatser i grupparbete kan variera och detta påverkar gruppens samarbete och kunskapsutveckling då vissa studenter inte bidrar aktivt till gruppens

kunskapsutveckling. Vi genomför just nu ett arbete gällande grupparbete och vi ser också att programmet behöver ta fram en pedagogisk grund för grupparbete. Vi ser även att behov av att kartlägga läraktiviteter, som tex med ABC metoden för att uppnå en tydlig variation och progression av läraktiviteterna som stödjer studenternas lärande. Läraktiviteter kan kartläggas enligt aktiviteter som har fokus på att inhämta kunskap, samarbeta, utforska, diskutera tillämpa och praktisera och skapa.

Exempel examinationer

VFU enligt fastställda kriterier för varje placering. För att säkerställa bedömning under VIL/VFU görs en halvtidbedömning. Examinator, VIL samordnare eller kursansvarig kan delta i dessa bedömningar.

Individuella skriftliga hemexaminationer

Examinationer i grupp i form av seminarium

Reflektion

De individuella examinationerna sker vid skriftliga hemexaminationer. Vi har dock inga skriftliga examinationer på campus i form av tex salstentor gällande ämnet arbetsterapi. Detta är något vi har diskuterat då vi ser att det kan vara av vikt att grundkunskaper i arbetsterapiteori examineras individuellt på plats för att studenterna sedan ska ha samma grundkunskaper vid kommande grupparbeten.

Vi ser även ett behov av att stötta handledare på VFU för att styrka deras bedömningar utifrån de nya bedömningskriterierna. Vi har upplevt att handledare har behov att diskutera och få stöd vid underkännande av en student. Detta är något vi ser allvarligt på för att säkra kvalitén på blivande arbetsterapeuter och som vi försöker komma tillrätta med. Vi uppmanar och informerar även att handledare ska gå handledarutbildning och har handledarträffar för fortbildning inom aktuella ämnen. Vi ser också att det inte finns många examinationer på campus där färdigheter examineras individuellt. Dessa förmågor examineras främst på VFU. Detta är något vi tar med oss vid arbetet av nya utbildningsplanen.

Vi fortsätter med en djupare reflektion kopplat till VIL/VFU.

Studenterna har sammanlagt över 20 veckor VFU samt 8 dagar VIL i form av studiedagar.

Dessa fördelas:

T1: 4 studiedagar, fördelad över olika områden t.ex. akutsjukvård, pediatrik, rehabilitering, beroendevård etc

Syftet är att ge en bred första inblick i arbetsområden inom arbetsterapi samt arbetsterapeutens roll i dessa olika arbetsområden.

T2: 3 veckor VFU inom olika geriatriska verksamheter

T3: 4 studiedagar i verksamheter som inte nödvändigtvis har en arbetsterapeut anställt, men som arbetar med aktivering i olika former.

T4: 5 veckor VFU inom slutenvård samt 5 veckor VFU inom primärvård

T5: 5 veckor VFU i ett mer specialiserat område, t.ex. barn, psykiatri, hand, kognition, hjälpmedel etc

T6: 2 veckor VFU i form av KUA , en interprofessionellt utbildningsavdelning , ortopedi

Reflektion

För att skapa en bra lärandemiljö under VIL-perioderna anses det av stor vikt att skapa ett välfungerande samarbete med VIL-placeringarna. Handledarna bjuds därav in till handledarträffar inför varje VFU-period. Vid introduktion av nytt lärandematerial bjuds handledaren även in till ett handledare möte. Handledarna erbjuds även föreläsningar/workshops med olika teman under terminen, enligt deras önskemål, tex fokus på konkreta handledningssituationer så som återkoppling.

Akor -klinisk adjungerad adjunkt är mycket värdefulla samarbetspartner som agerar handledare till handledarna och konkretiserar samarbete mellan lärosätet och den

kliniska verksamheten. Det framgår tydligt att de VFU-placeringarna som saknar en AKA har ett mindre aktivt samarbete med lärosätet samt att det har varit svårare att hantera konfliktfyllda studentärenden.

En översyn av progressionen under utbildningens VFU-perioder visar en lätt otydlig progression som härledes till för stort tolkningsutrymme av bedömningskriterierna. Bedömningskriterierna har därför omarbetats och konkretiserats utifrån befintliga lärandemålen i T2, T4 inför denna termin och arbetet är pågående i T5.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen grundar sig att färdighetsträning framför allt sker under VFU/VIL och i mindre omfattning på campus. Att VFU/VIL finns under samtliga terminer är en styrka och att arbeta vidare med en tydlig progression i krav på färdighet och förmåga är viktigt.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor i förhållande till förhållande till bedömningsgrunden. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i utvecklingen av programmet:

- Tydligt innehåll i verksamhetsförlagd utbildning genom programmets alla terminer med möjlighet att träna många olika moment i autentiska miljöer.
- Mängden VFU ökar under senare delen av utbildningen
- Samverkan med VFU-handledare finns, t.ex. har betygskriterier framtagits i samarbete med adjungerade kliniska adjunkter och handledare
- En individuell trestegsexamination används i termin 4

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar god insikt i utbildningens utvecklingsområden vad gäller bedömningsgrunden. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet av att

- Utveckla tydligare lärandemål och kriterier för godkännande i syfte att uppnå mer rättssäker examination
- Utveckla tydliga kriterier för enskilda studenters prestationer vid gruppexaminationer
- Öka antalet individuella färdighetsexaminationer på campus
- Utforma rutiner och underlag för studenter som är svaga under VFU
- Erbjud stöd till VFU-handledare i bedömning av studenters färdigheter exempelvis genom underlag för skattning av studentens kompetens
- Stimulera handledare att genomföra handledarutbildning för att säkra handledarnas pedagogiska kompetens

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt i examensordningen.

Mål från arbetsterapeutexamen:

Visa förmåga att med helhetssyn på människan göra åtgärdsbedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Arbetsterapeuter har ett holistiskt synsätt på människan där person, aktivitet och miljö är i fokus. Detta avspelar sig även i de åtgärdsbedömningar som lärs ut under programmet. Vi arbetar aktivt med att ge stunderna bättre verktyg för detta. Programmet har sedan 2016 en lärare med uppdrag med specifikt fokus på etik som jobbar med övergripande frågor som berör grundutbildningen med andra program på NVS (NVS etik-grupp). Etik, diskuteras regelbundet som progressionsstrimma under pedagogiska dagar, lärarlagsmöten och utbildningsmöten. Programmet ser lika villkor som tätt sammanbundet med etik - se därför ovanstående text kring lika villkor. Etik i relation till möte med klienter eller grupper tas upp och examineras i alla kurser med VIL/VFU inslag. Lärandemål som relateras till professionalismen och etiskt förhållningssätt har betonats och förtydligas som examinationskriterier vid VIL/VFU i samråd med handledare AKOR, VIL samordnare och examinator i T5. Etik i relation till forskning tas upp och examineras i de inslag, moment och kurser där vetenskapsteori och vetenskaplig metod ingår (T1 Grundläggande arbetsterapi och aktivitetsvetenskap (1AR022), T5 Vetenskaplig design och metod (1AR037), T6 Examensarbete (1AR040)). Detta ingår i arbetsterapikurser i T2 och T4. Riktlinjerna som betonas i relation till studentarbete kopplat till forskningen är Helsingforsdeklarationen senaste versionen.

Diskussion kring hur etik integreras i undervisningen, samt hur lärare och pedagogik kan förmedla och efterleva ett etiskt förhållningssätt diskuteras kontinuerligt i lärarlagen. Professionalitet och ett etiskt förhållningssätt (gentemot varandra, lärare, handledare, patienter osv) tas upp kontinuerligt med studenter i seminarieform där muntliga och skriftliga uppgifter och även i relation till varandra, ett exempel är pedagogikkursen. Vid varje kursintroduktion, introduceras studenterna till hur professionalism och etik berörs i just denna kurs. Sedan 2018 finns en forskare och lärare med särskild kompetens i etik på sektionen för arbetsterapi. Detta bidrar både till lärargruppens kompetens, samt till att studenterna får en mer kvalificerad undervisning kring etik. Vi ser dock att vi behöver fortsätta jobbet med detta och tydliggöra detta för studenterna.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Självvärderingen speglar att utbildningen har ett starkt fokus på etik och etiskt förhållningssätt och en medvetenhet om vikten av att ge studenterna goda förutsättningar att uppnå mål kring etik. Andra aspekter av värderingsförmåga och förhållningssätt, så som studentens utveckling av sin värderingsförmåga, självmedvetenhet i mötet med patienter/klienter samt kompetensen att identifiera sitt eget behov av kunskapsutveckling ges inte samma utrymme i självvärderingen.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor i förhållande till förhållande till måluppfyllelse av värderingsförmåga och förhållningssätt. Detta intryck stärks i intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i utvecklingen av programmet:

- Att det finns två lärare med särskild kompetens i etik och mänskliga rättigheter med uppdrag att stärka dessa områden i grundutbildningen.
- Att etik är en egen strimma och dess progression diskuteras regelbundet i lärarlaget i olika grupper och former
- Att professionalism och etik introduceras systematiskt i förhållande till kursen vid varje kursintroduktion.
- Att det finns lärandemål och examinationer som relaterar till professionalism och etiskt förhållningssätt i samtliga VIL/VFU kurser.
- Att forskningsetik tas upp och examineras i alla kurser där vetenskapsteori och vetenskaplig metod ingår.

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar viss insikt i utbildningens utvecklingsområden vad gäller måluppfyllelse av värderingsförmåga och förhållningssätt. Detta intryck stärks vid intervjuerna. Självvärderingen identifierar att utbildningen behöver fortsätta jobbet med att utveckla kvalificerad undervisning kring etik och tydliggöra detta för studenterna. Bedömargruppen föreslår att mer konkreta strategier utvecklas, inte bara undervisningen kring etik utan även andra aspekter av värderingsförmåga och förhållningssätt.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla följande:

- Hur lärande kring samhällliga och etiska aspekter samt lärande om de mänskliga rättigheterna kommer in i utbildningen kan förtydligas i de kursspecifika lärandemålen.
- Hur lärandemålen kring värderingsförmåga och förhållningssätt examineras är en utmaning och tydliga generella kriterier för godkänt /underkänt inom ramen för en kurs behövs.

- Ett konkret förslag är att låta studenterna arbeta med någon form av reflektionsdagbok kopplat till värderingsförmåga, förhållningssätt och behov av kunskapsutveckling.
- Diskussion kring studenternas värderingsförmåga, kompetensutveckling, samt professionellt förhållningssätt saknas och behöver förtydligas.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, lokalt mål

Bedömningsgrund Måluppfyllelse – lokalt mål

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda lokala målen.

Mål:

Delta i förbättrings/förändringsarbete i arbetsterapeutiska verksamheter.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Relatera till ifylld och bilagd Excel fil med mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Programmet har ett lokalt mål att delta i förbättrings/förändringsarbete i arbetsterapeutiska verksamheter.

Utifrån vår mappning av examensmål är det endast en kurs som har ett tydligt examensmål kopplat till detta lokala mål. Dock är detta mål kopplat till den valbara kursen Utvecklingsarbete i arbetsterapi (1AR023), dvs det är endast de studenter väljer att gå denna kurs som uppnår detta lärandemål. Målet är där att kunna identifiera ett utvecklingsområde inom en verksamhet där en arbetsterapeut verkar eller kan verka, formulera en idé om hur området kan utvecklas, empiriskt pröva idén och utvärdera resultatet av idén samt ge förslag på hur detta kan implementeras i verksamheten.

Vi ser dock att varje gång studenterna är på VIL/VFU bidrar de till förbättrings och förändringsprocesser eftersom de är uppdaterade med senaste kunskap inom arbetsterapi. Samspelet mellan studenter, handledare, patienter och lärosätet möjliggör detta förändringsarbete.

Det erbjuds även en ytterligare valbar kurs som har ett likande upplägg, Partnerskap för hälsa hos äldre (2XX078) där syftet är att identifiera, planera och initiera/pröva ett utvecklingsarbete för att främja äldres välbefinnande och hälsa i interprofessionellt samarbete och i samverkan med berörd målgrupp.

I kursen Arbete, aktivitet och delaktighet (1AR036) termin 5, är ett av målen att studenter ska kunna söka, kritiskt granska och värdera vetenskapliga artiklar som underlag för ett evidensbaserat arbetssätt relaterat till arbetsterapi/aktivitetsvetenskap och hälsa.

Här utgår studenterna från ett problem på sin VFU och presenterar sitt resultat för verksamheten. Detta kan indirekt ses som förbättringsarbete i en arbetsterapeutisk verksamhet.

Detta mål kan ses som otydligt och vi ser det som en svaghet som behöver förbättras. Ett arbete med att revidera utbildningsplan har påbörjats under VT22 och det innebär att även kursplaner kommer att revideras. En diskussion måste föras om detta lokala mål ska vara kvar i den nya utbildningsplanen och om det ska vara kvar måste det förtydligas och komma in i programmet med en tydlig progression.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet inte uppfyller kraven i bedömningsgrunden eftersom målet att ”delta i förbättrings/förändringsarbete” är otydligt formulerat och det saknas en röd tråd mellan mål, lärandeaktivitet och examination. Det finns dessutom endast en valbar kurs som relaterar till detta lokala mål.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar medvetenhet om bristerna om att i programmet kunna uppfylla det lokala målet. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Positivt att programmet fokuserar på förbättring och förändring då detta är viktiga inslag i arbetslivet
- Bra att man är medveten om oklarheterna och den otydliga kopplingen till kurserna i programmet

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar på god insikt i svagheterna kring denna bedömningsgrund. Detta diskuterades inte vidare vid intervjuerna.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att:

- Det valda lokala målet att ”delta i förbättrings/förändringsarbete” är ett viktigt område som kan integreras tydligare i programmet.
- Det lokala målet inklusive formuleringen behöver förtydligas då det är svårt att bedöma vad som avses med ”att delta”. Vidare behöver progression genom programmet tydliggöras.
- Undersöka möjligheter till att studenter deltar i förbättrings- och förändringsarbete under VFU (vilket studentutvärderingen visar att man önskar)

2.2 Bedömningsgrund Lika villkor

Att integrera lika villkor i samtliga utbildningsnivåer utgör en självklar del i hur KI ska arbeta utifrån gällande lagar och förordningar. Målet med KI:s utbildningar är som uttrycks i Strategi 2030: ”Det ska säkerställas att utbildningarna ger den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg”.

Lika villkor är ett paraplybegrepp för KI:s arbete för att främja lika rättigheter, möjligheter och skyldigheter, samt för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Lika villkorsområdet inkluderar de sju diskrimineringsgrunder som fastställs i diskrimineringslagen (2008:567): kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning, religion eller annan trosuppfattning samt ålder. Därtill inkluderas även området socioekonomisk bakgrund i lika villkorsarbetet. Breddat deltagande, dvs studenternas möjligheter att klara av sina studier oavsett sin bakgrund och sina förutsättningar, är även den del av lika villkorsarbetet.

Integreringen av lika villkor i KI:s utbildningar ska ske på tre nivåer:

- Innehåll – som innebär att lika villkor är ett kunskapsområde som lärs ut och examineras.
- Genomförande – som innebär att lika villkor präglar pedagogiken så att undervisningen blir inkluderande och tillgänglig.
- Utformning – som innebär att det finns en struktur för hur och var lika villkor ska integreras, samt att det finns progression.

Bedömningsgrund Lika villkor

Lika villkorsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Arbeterapi som profession baseras på en ideologi om alla människors lika värde, och kärnan i professionen är att bidra till att skapa förutsättningar för lika villkor för människor med olika förutsättningar. Därför är lika villkor en integrerad del i undervisningen på programmet, och det förs en kontinuerlig diskussion bland lärare om hur detta kan stärkas.

Bland lärare och ansvariga på programmet finns en ambition att upprätthålla en kontinuerlig diskussion kring förhållningssätt och pedagogiska former som gynnar mångfald och lika villkor. Bland annat genom att vara inkluderande och icke diskriminerande. För att säkerställa att lärare har adekvat kompetens gällande lika villkor strävar vi efter att alla lärare ska delta i seminarier och webutbildning, tex kursen lika villkor på canvas, för att höja kunskapsnivån och medvetenheten kring dessa frågor. I lärargruppen finns lärare med stor kompetens och erfarenhet samt forskning inom social inkludering och mänskliga rättigheter.

Att undervisa tillgängligt är något som genomsyrar programmet där strategier för att stötta studenter med funktionsvariationer diskuteras kontinuerligt i programråd och

lärarlag samt ett nära samarbete med studenter. Ett nytt samarbete har initierats med biblioteket och språkverkstaden för att utveckla studenters förmåga att skriva akademiska texter och tolka akademisk skrift på svenska och engelska.

Programmet har tagit fram en struktur i Canvas som bygger på universell design för lärande och används i samtliga kurser. Arbetet har gjorts som ett pedagogiskt projekt tillsammans med studenter. Målet är att denna struktur ska underlätta för alla studenter att använda Canvas.

Examinationer hanteras anonymt för att säkerställa likabehandling gällande rättning och återkoppling. Studenter som har intyg gällande pedagogiskt stöd får anpassade examinationsformer enligt intyg.

Att säkerställa att studenterna får den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg är ett område som behöver utvecklas och ses över gällande programmet. Det finns implicit i lärandemål, men behöver förtydligas. Mer explicit berörs frågor kring mångfald och lika villkor i kursen Mångfald, social inkludering och hälsa (1AR029) i termin 3, Organisation och ledarskap (1AR038) i termin 6, och i kursen Delaktighet och miljö (1AR035) i termin 5, då med särskilt fokus på funktionsvariation. Dock kan detta förtydligas i lärandemål och examination. Utbildningen har även olika moment då mänskliga rättigheter diskuteras i samband med undervisning.

Den könsmedvetna pedagogiken som utgår från att kön har betydelse för kunskap, lärande och undervisning behöver kartläggas och diskuteras i lärargruppen, likaså jämlik vård och omsorg. Litteratur gällande ämnet behöver även kartläggas. Genus, klass, etnicitet och ålder diskuteras med hjälp av litteraturen i kursen Mångfald, Social Inklusion och Hälsa samt i den internationella kursen Delaktighet och Miljö. Funktionsvariation och normbrytande funktionalitet tas upp både i teoretiska och praktiska moment i båda kurser. Planer finns på att använda Canvaskursen Lika villkor (som riktar sig till personal och studenter) i utbildningen. I kursen delaktighet och miljö har en stor del av föreläsarna en funktionsvariation.

Dokumentet ”Information om förhållningssätt och uppförandekod för studenter vid Karolinska Institutet” introduceras under termin 1 och används som en grund för diskussioner kring dessa frågor både generellt och i mer specifika fall tex vid konflikter i studentgrupper. Vi planerar att jobba med det förebyggandet arbetet kan utvecklas systematiskt genom att arbeta systematiskt efter de fyra stegen som beskrivs i Lika villkorskursen

”Steg 1: Undersök om det finns risker för diskriminering – inklusive trakasserier och sexuella trakasserier – eller repressalier (bestraffning) eller andra hinder för enskildas lika rättigheter och möjligheter.

Steg 2: Analysera orsakerna till de risker och hinder som upptäckts.

Steg 3: Åtgärda – genomför åtgärder för att förebygga diskriminering och främja lika rättigheter och möjligheter, utifrån vad som framkommit i undersökningen och analysen.

Steg 4: Följ upp och utvärdera alla delar av arbetet, inte bara åtgärderna. De erfarenheter som arbetet har gett ska kunna användas i nästa cykel av arbetet med aktiva åtgärder.”

För att säkerställa att studenterna får kännedom om hur de kan få hjälp och stöd vid upplevd diskriminering och trakasserier ges kontinuerlig information av kursansvariga som informerar om vart studenter kan vända sig vid diskriminering och trakasserier som incidentsystemet,

studenthälsan, studentombud, lärare, programdirektor, studievägledare, studenternas skyddsombud eller funktisverksamheten. Det finns även i alla kurser i canvas en modul som heter Program och studieinformation där länkar till programmet finns med länkar till dessa stödfunktioner. Om en student påtalar missförhållanden tas detta upp i de lärargrupper och instanser där det är relevant. Oftast inbjuds studenten/erna till en diskussion. Om missförhållandet kan tolkas som diskriminering förs informationen vidare till utredande instans. Under pandemin har dessa diskussioner förts via zoom. Eventuella missförhållanden har också varit svårare att upptäcka eftersom vi inte sett studenterna fysiskt på plats under pandemin. Studenterna har kontaktat lärare då oklarheter och när problem har uppstått vid tex grupparbeten med problem vid professionellt förhållningssätt.

Vi ger information och uppmanar studenter att göra anmälningar i incidentsystemet vid tex avvikande situation eller om de uppmärksammat en risk vid studierna (diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, händelse som kan leda till skada eller olycka/skada).

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till bedömningen bygger på hur programmet lyckas med att beakta, kommunicera och förankra lika villkor i utbildningens innehåll, genomförande och utformning.

- **Innehåll:** Lika villkor lärs ut och examineras specifikt i tre kurser och självvärderingen visar på en medvetenhet om att lärandemål och examination behöver förtydligas.
- **Genomförande:** Det finns en hög medvetenhet om lika villkor i lärarkåren och en tydlig strävan att använda pedagogik så att undervisningen ska vara inkluderande och tillgänglig. Studenterna förefaller vara väl informerade om hur de kan få stöd vid behov samt hur de ska gå tillväga om de vill göra en anmälan. Studentkåren upplever att undervisningen är inkluderande och att det vid behov finns olika former av stöd och hög tillgänglighet i lokaler.
- **Utformning:** Strukturen för hur och var lika villkor ska integreras samt progressionen i utbildningen kan förtydligas.

Styrkor:

Självvärderingen visar en god insikt i utbildningens styrkor i förhållande till lika villkor. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i utvecklingen av programmet:

- Det framkommer att alla lärare bör och rekommenderas att gå canvas-kursen i lika villkor.
- Den kontinuerliga diskussionen i kollegiet kring förhållningssätt och pedagogiska former som gynnar mångfald och lika villkor.

- Den, bland forskande lärare på programmet, pågående forskningen om social inkludering och mänskliga rättigheter.
- Det pågående systematiska arbetet för tillgänglig och inkluderande undervisning som t.ex. anonyma examinationer och en gemensam struktur för samtliga kurser i Canvas som bygger på universell design
- Samarbetet med bibliotek och språkverkstaden för att utveckla studenters förmåga att tolka och skriva akademiska texter

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar viss insikt i utbildningens förbättringsområden, t.ex. att lärandemål och examination i förhållande till lika villkor behöver ses över och förtydligas. Vid intervjuerna framkommer en diskrepans i relation till tillgänglighet och struktur i canvas, där det framkommer att alla kursrum inte bygger på den framtagna strukturen. För studenter med särskilda behov är det extra viktigt att material finns tillgängligt i god tid. Likaså framkommer en variation i lärargruppens förmåga att göra undervisningen tillgänglig för alla. De behov av åtgärder som självvärderingen identifierar och som planeras att genomföras bedöms till viss del vara adekvata för att säkerställa att kraven i bedömningsgrunden uppfylls. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Konkretisera planerade insatser och tydliggöra lärandemål och examinationer i relation till lika villkor.
- Att se över användandet av grupparbete som pedagogisk form, då studentinlagan lyfter fram att det används i hög utsträckning och kan vara en utmaning för studenter med behov av pedagogiskt stöd.
- Diskutera och utveckla strukturen för pedagogiskt stöd till studenter med funktionsvariationer under den verksamhetsförlagda utbildningen, då ett ökande antal studenter har sådana behov.

2.3 Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Högskolorna ska i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa.

Utbildning som bedrivs vid KI ska syfta till att bidra till en förbättrad hälsa för alla vilket är en viktig förutsättning för en hållbar samhällsutveckling. Det är av särskild betydelse att utbildningsverksamheten belyser sambandet mellan hälsa, socioekonomiska faktorer och mänsklig miljöpåverkan. I enlighet med KI:s klimatstrategi ska det till 2024 finnas lärandemål i kurser på samtliga program på grundnivå och avancerad nivå som innebär att studenter får kunskaper och färdigheter om klimat och hållbar utveckling.

Studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s globala mål. Det kräver att lärarna har god kunskap inom området. Lärarna behöver undervisa om målen och de underliggande utmaningarna. Studenterna bör också utmanas att utveckla en förmåga att skapa visioner, använda ett kritiskt tänkande, reflektera över sin egen roll för samhällsutvecklingen, tillämpa systemtänkande, skapa partnerskap och vara beredda att agera.

Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande att studenten under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s Globala mål.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Arbeterapeutprogrammet har sin grund i medicin och humaniora och detta gör att studenterna får tvärvetenskaplig kunskap gällande hållbar utveckling. Hållbar utveckling integreras i kurser på arbetsterapeutprogrammet, men detta behöver förstärkas och lyftas fram i lärandemål och läraaktiviteter. Lärandemål behöver även innefatta mål gällande förmåga att kunna diskutera och värdera drivkrafter och utveckling för sin framtida roll som arbetsterapeut och det ska finnas en tydlig koppling till färdighetsmål (Att kunna skapa visioner, Kritiskt och etiskt tänkande och reflektion, Självmedvetenhet Systemtänkande, Förmågan att skapa partnerskap, dialog och förhandling och Handlingsberedskap och bemyndigande).

I utbildningsplan 1AR15 relateras hållbar utveckling bl.a. till kunskap kring patientsäkerhet samt hållbara hälsoinvesteringar. T ex att arbetsterapeutiska åtgärder bör vara långsiktigt hållbara. Miljöaspekten i hållbar utveckling diskuteras i lärmoment på hjälpmedelscentral där ”rätt-direkt” förskrivning, returneringsprocess för återlämning liksom rekonditionering av hjälpmedel och dess återvinning understryks. I kursen Mångfald, social inklusion och hälsa (1AR029) adresseras även social hållbarhet med besök i sociala- eller psykiatriska dagverksamheter och arbetsmarknadsstödorganisationer där brister/ förtjänster runt social inklusion på micro-, makro- och mesonivå i samhället identifieras och möjligheter för individer med funktionsnedsättning eller andra ohälsa-utmaningar till att uppleva social inklusion och delaktighet i samhället diskuteras.

Design Thinking metodik är nu en del i flera kurser på programmet, metodiken rustar studenter med olika verktyg för att bemöta framtida utmaningar på samhällsnivå som vi anser vara en viktig kompetens för hållbar utvecklingen. En styrka med metodiken är ett personcentrerat och deltagande förhållningssätt som strävar efter att hitta relevanta lösningar för problem i samhället.

En revidering av utbildningsplanen och kursplaner har påbörjats under 2022 och då kommer lärandemål och läraktiviteter kring hållbar utveckling av ses över och utvecklas. Vi planerar även för att implementera Canvaskursen ”Getting started with SDG:s at KI” som ett led i hållbarhetsarbetet med studenterna och som ett obligatoriskt moment i programmet.

Vidare arbetar vi med att alla lärare att genomföra Canvaskursen ”Getting started with SDG:s at KI”

Samarbete med Institutionens (NVS) hållbarhetsombud sker med fördjupad diskussion kring hållbar utveckling med ett specifikt fokus på utbildningen/programmet.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens intryck att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till bedömningen är att kunskap om hållbar utveckling och de globala målen är integrerat i ett flertal av programmets kurser men behöver förtydligas i mål och läraktiviteter. Självvärderingen visar på en medvetenhet kring detta och ett revideringsarbete har påbörjats.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets styrkor vad gäller hållbar utveckling. Detta intryck stärks vid intervjuerna.

Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Att studenterna rustas med verktyg för att arbeta med framtida samhällsutmaningar.
- Att självvärderingen speglar en medvetenhet om det utvecklingsarbete som behöver genomföras och redan påbörjats.

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i utbildningens utvecklingsområden. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Utveckla läraktiviteter där studenterna får reflektera över och diskutera hur arbetsterapi relaterar till de globala målen för hållbar utveckling
- Utforma lärandemål där studenternas kunskaper i hållbar utveckling examineras

2.4 Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling

För att säkerställa att en utbildning har hög kvalitet på både kort och lång sikt krävs uppföljning av utbildningens utformning, genomförande och resultat. Det handlar således om hur uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner i det systematiska kvalitetsarbetet på utbildningsnivå, på ett systematiskt sätt bidrar till att säkra och utveckla kvaliteten i den granskade utbildningen. Självvärderingen ska redogöra för hur utbildningens olika delar kontinuerligt följs upp och hur resultaten tas omhand. Ett led i omhändertagandet av resultat från uppföljningar är att informera om eventuella åtgärder och förändringar till berörda parter så som lärare, handledare och studenter i syfte att stärka kvalitetsarbetet och ett kontinuerligt lärande.

I bedömningsgrunden uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår också hur ansvariga för programmet arbetar med genomströmning. Programmet ska därför beskriva hur man analyserar genomströmningen i programmet och de avhopp som sker. Programmet ska även redogöra för vilka åtgärder som vidtas och vilket stöd som ges, vid behov, för att skapa förutsättningar för studenten att genomföra utbildningen inom utsatt tid.

Bedömningsgrunder Uppföljning, åtgärder och återkoppling

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Programmet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Programmets redogörelse ska ha omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Redogörelse på KI övergripande nivå

Kvalitetssystemet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå löper i årscyklar där vissa komponenter ingår varje år medan andra genomförs med längre intervall. Systemet medger därmed även flexibilitet i frågeformuleringar, teman och prioriteringar mellan åren. Sammantaget säkerställer systemets komponenter för kvalitetssäkringsrutiner, regelverk, uppföljningar, granskningar, återkoppling och förbättring, ständiga förbättringar av utbildningarna. För att förbättra och utveckla utbildningarna följs utbildningsuppdraget på institutionerna upp årligen. Åtterrapporeringen bildar underlag för utveckling och säkerställer att KI:s utbildningsverksamhet håller hög kvalitet. Åtterrapporeringen består av ett antal frågeställningarna inom ett strategiskt urval av de områden som KU identifierar som viktiga för utbildningens kvalitet. Frågeställningarna varierar mellan åren och över tid kan nya områden tillkomma. Syftet med frågeställningarna är att stimulera kvalitetsutvecklingsprocessen lokalt samt att ge KI:s ledning underlag för att följa upp, utveckla och kvalitetssäkra KI:s utbildningsverksamhet.

Åtterrapporeringen av utbildningsuppdraget kompletteras med kvalitetsplaner på institutionsnivå respektive programnivå enligt fastställda mallar vilket är ett verktyg för kvalitetsutvecklingen på respektive nivå.

För att tydliggöra vad programansvarig nämnd förväntar sig från kursansvarig institution när det gäller genomförande och kvalitetsutveckling av kurs ska kursuppdrag inom utbildningsprogram upprättas. Efter varje kurstillfälle ska kursansvarig institution genomföra en avslutande kursvärdering. Baserat på kursvärderingens resultat ska kursansvarig lärare genomföra en kursanalys.

Upplevd kvalitet – Återkommande undersökningar

- Nybörjarenkät, genomförs vartannat år bland studenter som precis påbörjar sina studier på något av KI:s utbildningsprogram
- Kursvärderingar, ska bestå av fem obligatoriska frågor vilket ger en möjlighet att följa kvalitetsutvecklingen över tid samt göra jämförelser mellan olika kurser och program.
- VFU-enkät, mäter studenters upplevelse av lärandemiljön, handledning och arbete med patienter (klienter i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i hälso- och sjukvården.
- Studentbarometern, genomförs vart fjärde år genom fokusgruppsintervjuer. Syftet är att ge en strategisk vägledning för att bygga studenternas engagemang i studier och för KI.
- Examensenkät, skickas till alla programstudenter i samband med avslutad utbildning.
- Alumnundersökning, Genomförs vart fjärde år bland alumner som tagit examen från utbildningsprogram tre år tidigare.
- Avnämningarundersökning, genomförs av programmen vart fjärde år. Syftet är att undersöka om KI:s utbildningsprogram motsvarar arbetsmarknadens behov, dvs de nyutexaminerade har utvecklat användbara kompetenser.
- Lika villkors-undersökning, planeras från 2022, syftet är att mäta studenternas upplevelse av risker för diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, repressalier och kränkande särbehandling för att få underlag för att följa upp och utvärdera KI:s arbete med att förebygga diskriminering och verka för en inkluderande och god arbetsmiljö för studenter.

Programmets redogörelse

För att säkra kvaliteten på programmet genomförs olika arbeten och åtgärder löpande. Varje år görs en återrapportering i form av en kvalitetsplan. Där beskrivs det gångna studieåret, uppsatta mål utvärderas och nya mål sätts upp för det kommande studieåret. Kvalitetsplanen lämnas in till UN som gör en sammanställning över hela institutionens utbildningsarbete. Programmets kvalitetsplaner peer-granskas årligen programövergripande på KI.

Kursansvariga ansvarar för att kvalitén på givna kurser är hög. Vid avslutad kurs erbjuds studenter en skriftlig och muntlig kursutvärdering. Dessa ligger till grund för en kursrapport där kursansvarig beskriver tex slutsatser från föregående kursutvärdering, beskrivning av genomförda förändringar, sammanfattning av kursutvärdering, reflektion kring kursens genomförande och resultat samt förbättringsförslag. Vid varje kursintroduktion nästkommande termin presenteras förra terminens kursrapport.

Programmet ser som sitt ansvar att förebygga stress och ohälsosamma studierutiner och arbetar mot att skapa hållbara och transparenta strukturer för att synliggöra utbildningens krav. Ett ramschema för programmets olika obligatoriska moment och examinationer har tagits fram och tanken är att detta schema ska kunna användas av lärare och studievägledare för att kunna stödja studenternas genomförande av kurser.

Studievägledare och biblioteket erbjuder stöd för studievänor och studieteknik.

Studenter med varaktig funktionsnedsättning kan ansöka om riktat pedagogiskt stöd för studenter med funktionsnedsättning. Vanligt förekommande stöd är förlängd inlämningstid vid examinationer, skrivhjälp av kurskamrat, kopiering av material, tillgång till dator med rättstavningsprogram eller muntlig examination. Studenter kan även få stöd hos studenthälsan och studentombudsman. När det gäller genomströmning arbetar vi med olika stödåtgärder för studenter som har särskilda behov. Studenter som har blivit underkända på en examination tre gånger erbjuds ett möte med kursansvarig där stödåtgärder för att studenten ska ha möjlighet att klara examination diskuteras. Åtgärder kan vara information om möjliga stöd (se ovan), gå igenom examination eller uppmuntra studenten att gå om kursen om plats finns.

Under pandemin ställdes stora krav på att säkerställa att kvalitet och lärandemål har kunnat uppnås då undervisningen har anpassats till att genomföras digitalt. Detta skedde genom kontinuerliga diskussioner inom lärarlag och programråd. Extra uppmärksamhet gav till att bedöma lärandemål uppfylldes på VIL/VFU.

Ett utvecklingsområde som programmet står inför är att ta fram en tydlig struktur för uppföljning och utvärdering av insatta åtgärder på programmet som helhet.

Vi har återkommande ärenden angående plagiering som går till disciplinnämnden, studenter som inte uppnått lärandemål för kurser och studenter som blir underkända på sin VFU/VIL. För att minska antalet plagiat har vi infört en sida på canvas där vi länkar till KI:s hemsida ”det är förbjudet att fuska”. Detta även tas upp på varje kursintroduktion och vad det innebär praktiskt om en student blir fälld.

Vi ser en ökande variation i studentgruppens studieerfarenhet och många studenter har pedagogiskt stöd. Bägge dessa aspekter inverkar på studenternas studieresultat och utmanar den pedagogik som vi har på programmet. Vi även har sett att detta ställer stora krav på handledare inom VIL/VFU, som inte alltid har pedagogisk utbildning. KI:s stödresurser (VIL-samordnare/kursansvarig/examinator) bedriver fortsatt arbete med att stödja handledare där stöd behövs vid bedömning. Handledarnas formella handledarkompetens behöver stärkas och stödet till handledare som handleder studenter med funktionsvariationer behöver utvecklas. Många studenter med pedagogiskt stöd har behov av särskilda insatser inom VIL/VFU och dessa insatser regleras ej genom ersättningen. Detta kompliceras ytterligare då studenter inte alltid informerar om sitt intyg till handledare inom VIL/VFU och kan försvåra att studenter uppnår lärandemål. Det ekonomiska stödet från samordnarens för studenter med funktionsvariation på KI ersätter endast förlängd VFU samt extra handledning och ska ansökas om och definieras innan VFU periodens start vilket kompliceras av att det då är svårt att veta hur mycket extra tid/stöd studenten faktiskt behöver under VFU. Det kan leda till att studenterna inte får de anpassningar de är berättigade och att de därmed riskerar att inte uppnå lärandemålen.

Under den senaste tiden har det även uppmärksammats att vissa studenter har problem med att kommunicera i tal och skrift. Det gäller tex att producera text på allmän och vetenskaplig nivå. Detta gör att vissa studenter har svårt att uppnå examensmål gällande skriftliga examinationer och situationer på VFU kan uppstå då det inte blir en rättssäker interaktion med klienter och vid journalföring. Vi har inlett ett samarbete med biblioteket och skriarverkstaden för att kunna erbjuda stunder frivilligt stöd. Vi har även förtydligat examinationskriterier gällande VFU gällande detta.

När det gäller genomströmningen av studenter på programmet har vi överproducerat de senaste åren (målet är 40 studenter examineras varje termin). Dock ser vi nu att prognostalet för utexaminerade kommer att minska. Detta kan grunda sig i olika orsaker. Som tidigare beskrivits har det under den senaste tiden varit fler som studenter inte uppnått lärandemål. Detta har resulterat i att Studiesociala kommittén har fått en stor ökning av ansökningar om undantag från behörighetsvillkoren till kurs på högre

termin inom program. Vi vet dock inte orsaken till detta om det har en koppling till distansundervisning och pandemin eller om det finns andra orsaker. Fler studenter har blivit underkända i T4 på VIL, dock vi vet inte om detta kan direkt kopplas till en mer digitaliserat undervisning under året och pandemin och detta är något som vi följer. Vi för en diskussion gällande hur vår pedagogik påverkar genomströmningen. Vi har uppmärksammat och även stunderna upplever att vi har för många grupparbeten och att även examinationer sker i grupp. Detta är något vi kommer att beakta när vi arbetar med den nya utbildningsplanen.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven för bedömningsgrunden eftersom programmet har ett strukturerat kvalitetssystem för systematisk årlig uppföljning samt beskriver åtgärder för kvalitetsutveckling och återkoppling.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar god insikt i styrkorna kring denna bedömningsgrund. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Bra struktur med stödåtgärder för arbete med genomströmning
- Återkommande enkätundersökningar mäter upplevd kvalitet
- Kvalitetsplan återrapporteras årligen till UN
- Både muntliga och skriftliga kursutvärderingar genomförs efter varje avslutad kurs vilket sammanställs och presenteras nästkommande termin vid kursintroduktion
- Det finns stödresurser för studieteknik och hälsa

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets utvecklingsområden. Intrycket vid intervjuerna stärker utmaningarna att möta studenternas ökade behov av tillgänglighetsanpassad undervisning utan att ge avkall på kvalitet och måluppfyllelse. Bedömargruppen vill lyfta behovet att:

- Möta den ökade variationen i studenternas studieerfarenhet och ökade behov av anpassningar i studierna utan att ge avkall på kvalitet, t.ex. genom att öka pedagogisk kompetens hos både lärare och VFU-handledare samt stärka resurser i form av pedagogiska stödfunktioner
- Medverka till, påverka och erbjuda att fler VFU-handledare genomgår handledarutbildning
- Öka svarsfrekvensen på kursutvärderingar genom fler muntliga utvärderingstillfällen
- Utjäma variationen i lärargruppen att systematiskt återkoppla tidigare kursutvärderingar och förändringar/förbättringar av kurser.

3 Bedömningsområde: Studentperspektiv

3.1 Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studentperspektivet handlar om det faktiska studentinflytandet i utbildningen, både formellt och informellt. Det formella inflytande innebär bland annat studentens representation inom olika organ och plattformar. Det är relevant hur studenten deltar i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör utbildningen samt hur informationskanalerna ser ut för att nå ut till studenterna så att de kan ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen.

Studentinflytandet handlar också om det individuella inflytandet, det som är mer informellt och som rör den enskilda studenten, t.ex. hur arbetet ser ut för att studenten ska kunna ta aktiv del i att utveckla sin utbildning och sina lärandeprocesser. Programmet ska redogöra för studenternas möjlighet att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen, samt beskriva vilka informationskanaler som finns för att ta till vara studenternas synpunkter.

Bedömningsgrund Studentperspektiv

Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Programmets redogörelse ska ha omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Redogörelse på KI övergripande nivå

Studenterna är medaktörer i universitetets verksamhet och har därigenom också ett medansvar i att påverka och utveckla utbildningen. För att studentinflytandet ska förverkligas krävs att studenterna tar en aktiv och engagerad roll både som individer och som ett kollektiv. En förutsättning för detta är att studenternas synpunkter, åsikter och förslag efterfrågas och bemöts med respekt. KI har ett ansvar för att praktiskt underlätta och på andra sätt uppmuntra och medverka till att studenterna engagerar sig i utvecklingsarbetet.

Prorektor har ansvar för det formella studentinflytandet, dvs studenterna rätt att vara representerade vid beredning och beslut som rör utbildning eller studenternas situation. Prorektor träffar, tillsammans med universitetsdirektören, regelbundet studentkårernas presidier för informationsutbyte och samråd. Vid dessa möten diskuteras hur studentinflytandet och samverkan med studentkåren fungerar formellt och i praktiken. För att skapa en god studiemiljö förutsätts att studenternas synpunkter på utbildningen och studiemiljön tillvaratas. Vicerektor för utbildning på grundnivå och avancerad nivå träffar regelbundet representanter för studentkåren för informationsutbyte och samråd i dessa frågor.

För att säkerställa att studentinflytandet förverkligas på alla nivåer träffas årligen en överenskommelse mellan KI och studentkåren om hur studentinflytandet ska säkras i de organ som hanterar frågor som rör utbildning eller studenternas situation. Studentkåren ansvarar för att platserna fördelas mellan kårerna, att genomföra val/utse studentrepresentanter samt att ett jämställdhetsperspektiv beaktas. De

studentrepresentanter som utses representerar alla studenter oavsett utbildningsnivå, programtillhörighet eller kårmedlemskap.

Programmets redogörelse

Programrådet och lärarlagen är forum där beredning och beslut rörande programmet tas och detta görs i samråd med studentrepresentanter. Vidare har programmets internationella kommitté löpande kontakt med två studentrepresentanter och Medicinska föreningens Arbetsterapisektion, Artemis. Studentrepresentanter finns även i UN. Programmets genomför varje terminsstart på hösten Pedagogiska dagar där studentrepresentanter är representerade.

PD, bitr. PD och programhandläggare har tät kontakt med ordförande och ledamöter, Artemis. I denna kontakt diskuteras generella frågor som hållbarhet i utbildningen, marknadsföring och studiemiljö, men även specifika frågor som rekrytering av studenter till förtroendeposter samt insparke- och utsparksaktiviteter. För att uppnå en ökad delaktighet för studenter har PD och programråd tillsammans med Artemis ett kontinuerligt arbete med syfte att öka intresse och engagemang för studentmedverkan

Information ges till studenter gällande studentombudets funktion. Vi upplever att vi har ett gott samarbete med studentombudet som är ett viktigt stöd för studenter såväl som lärare då de är en neutral instans.

Studenter uppmuntras att göra kursutvärdering då det är ett viktigt verktyg för lärare att utveckla kurser baserat på studenternas återkoppling. Programmet presenterar kursvärderingar från tidigare termin, samt kursanalyser från föregående kurser på de öppna kursidorna. Dessa skall, för hög transparens, också – enligt tidigare programledningsbeslut – redovisas vid varje ny kursintroduktion. Den obligatoriska kursvärderingen kompletteras i regel med en muntlig kursvärdering. Det finns även möjligheter för studenterna att ha mindre formella dialoger med kursansvariga lärare. Konceptet kursråd har införts i alla kurser under pandemin där frågor och utmaningar kring kursen kan lyftas under pågående kurs. Denna frivilliga träff med kursansvarig ger studenter möjligheter att ställa frågor och för att diskutera viktiga situationer som uppstått under kursen. Detta har varit mycket uppskattade av studenter och träffarna har hög närvaro.

Programdirektor (PD), bitr PD och utbildningsansvarig har kontinuerliga dialoger med studenter.

Studenternas delaktighet och engagemang i utvecklingen av utbildningen sker även i den valbara kursen Utvecklingsarbete i arbetsterapi (1AR023). I denna kurs förekommer det att lärare på programmet lämnar in problemområden inom utbildningen som behöver utvecklas som studenterna jobbar med och kan på detta sätt vara delaktiga i utformningen av utbildningen. Lärargruppen kan senare testa och implementera dessa uppdrag. Exempel på områden som studenter har arbetet med är en ny tillgänglig struktur i Canvas, hur kan internationalisering genomsyra hela utbildningen och vilka läraktiviteter behövs för att främja ett akademiskt skrivande.

Ett problem som uppmärksammats under pandemin är att nå ut med information till programmets studenter och hålla diskussioner kring frågor som tex professionen levande. I programrådet togs förslaget upp att skapa ett gemensamt canvasrum som alla studenter och lärare på arbetsterapeutprogrammet har tillgång till. Detta förslag togs tillbaka till

studenter som såg detta som en positiv åtgärd. Studenter gav även förslag till namn för rummet som är Arbetsterapitorget. Detta rum är nu under utveckling.

Studenter har stor möjlighet att välja vad de vill undersöka i sitt examensarbete.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden kring studentinflytande. Studenterna erbjuds goda möjligheter att ta en aktiv roll i att medverka i och påverka utvecklingen av utbildningen genom studentrepresentation i olika grupper/forum för beredning och beslut. Studenternas engagemang i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll är relativt lågt och svarsfrekvensen på kursutvärderingar är låg. Ett aktivt arbete för att öka studentmedverkan pågår och flera innovativa initiativ har tagits vilket välkomnas av studentkåren som i studentinlagan uttrycker oro över studenters bristande intresset för att delta i utvecklingsarbete.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets styrkor. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Att programmet aktivt arbetar för att göra studenterna till medaktörer med ansvar att påverka och utveckla sin utbildning.
- Att programmet erbjuder flera olika former för kontinuerlig dialog mellan program och studenter, att studenterna uppmuntras engagera sig i utvecklingsarbete och att deras åsikter efterfrågas och bemöts med respekt.
- Att den skriftliga kursvärderingen kompletteras med en muntlig samt att möjlighet ges till dialog med kursansvarig.
- Användandet av gemensamma canvasrum för lärare och studenter som ett forum för information och diskussion.
- Att det utvecklats frivilliga mindre formella dialoger (kursråd) med kursansvarig under pandemin som verkar ha fyllt sitt syfte och varit givande och uppskattat av studenterna.

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna. Bedömargruppen vill lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Fortsätta att utveckla former för att öka studenternas delaktighet i programmets och kursernas utvecklingsarbete. Kan detta ämne vara ett lämpligt pedagogiskt utvecklingsarbete? Behövs en KI-gemensam satsning för att öka engagemanget i utvecklingsarbetet?
- Säkerställa bra dialog mellan program, studenter, lärare och ledning. T.ex. genom att stärka formerna för formativ utvärdering i kurserna för att öka delaktighet

4 Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

4.1 Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan handlar om huruvida utbildningen är användbar på arbetsmarknaden och på vilket sätt utbildningen förbereder studenten för ett föränderligt arbetsliv. Det innebär att en student efter examen ska kunna använda de kunskaper och färdigheter som studenten fått genom sin utbildning och bygga vidare på dem under hela sitt yrkesliv och i olika arbetslivskontexter. Det kräver att studenten under utbildningen erhåller både ämnesmässiga kunskaper samt generella färdigheter och förmågor. Inom detta bedömningsområde ska programmet redogöra för på vilket sätt utbildningen är uppdaterad och anpassad till arbetslivet, och på vilket sätt information inhämtas som är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och utveckling avseende utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet. Programmet ska även redogöra för hur samverkan med det omgivande samhället sker i syfte att säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Inom detta bedömningsområde ingår även hur programmet arbetar med att tillvarata alumners erfarenheter i utveckling av utbildningen.

Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Utbildningen ger studenterna ämnesmässiga kunskaper inom arbetsterapi (inkl yrkesmässig kompetens och färdighet) samt generella färdigheter och förmågor inom rehabilitering, vårdvetenskap, vetenskapliga metoder och etik. Vårt mål är att studenterna ska ha en hög anställningsbarhet inom hälso- och sjukvård samt nya arenor. De ämnesmässiga kunskaperna bidrar inte bara till bredd utan också ett djup med teoretisk förankring i modeller och teorier. Som exempel får studenterna kunskaper kring olika teoretiska modeller inom arbetsterapi och aktivitetsvetenskap tex introduceras studenterna i termin 2 till tre processmodeller i arbetsterapi. De har också lärotillfällen runt kliniskt resonering och användande av sig själv som redskap i sin yrkesutövning (clinical use of self). På VIL/VFU har studenterna till uppgift att, fiktivt, applicera en arbetsterapeutisk modell i ett patientfall. Här agerar den kliniska handledaren som stöd i hur modellen kan tillämpas praktiskt och vilka kliniska resonemang som kan föreligga. Utbildningen har visionen att de kunskaper, färdigheter och förmågor som studenterna tillgodogör sig kan bidra till ett aktivt sökande efter kunskap i sin kliniska tjänstgöring och ett livslångt lärande inom yrket. Som exempel ges kurser i såväl termin 1 och termin 5 där studenterna har i uppgift att söka evidens för en frågeställning respektive åtgärd som är kopplat till den aktuella VIL/VFU-placering de har. Pedagogiken bidrar till att studenterna i progression tränas i att aktivt kan söka kunskap och att kunskapsinhämtning blir en del av den kliniska vardagen.

Utbildningen är uppdaterad och anpassad till arbetslivet och behovet av arbetsterapeuter i samhället är stort. Arbetsterapeuter tillhörde yrken som efterfrågas i samhället, vilket är en trend även i ett globalt perspektiv. Utbildningen har, med sitt fokus på att identifiera klienters potential och skapa rehabiliteringslösningar med hjälp av

vardagsförändringar, visat stor potential att anpassa sig till det förändrade vårdlandskapet. Vi uppdaterar kontinuerligt programmet för att studenterna ska erbjudas relevanta kunskaper, färdigheter och förmågor som efterfrågas i arbetslivet och samhället. I termin 4 har programmet efter senaste utbildningsplanerevidering en kurs med fokus på preventiv och promotiv hälsa. VIL/VFU-perioden i termin 5 har ett brett utbud, där studenterna efter avslutad VIL/VFU delar med sig av sina erfarenheter till kurskamrater i ett kunskapsseminarium.

De arenor arbetsterapeuter traditionellt verkat inom tex primärvården och akutvården har fortsatt stort behov av arbetsterapeuter. Därtill följer ökat behov av arbetsterapeuter i nyare arenor som grund- och gymnasieskolor, arbetsförmedlingar samt i verksamhetsledarroller. I termin 5 fokuserar studenterna på arbete och hälsa ur olika perspektiv. Bland annat uppvaktar de samhällsinstanser eller företag i den privata sektorn med önskan att få genomföra en arbetsmiljöundersökning. Denna tar hänsyn till ett brett spektra miljöfaktorer såsom fysiologisk, ergonomisk och visuo-auditoriell miljö och ger studenterna en förberedelse för att arbeta mot arbetsplatser. I termin 6 studeras i stället arbetsmiljö ur ett psykosocialt men också medarbetarrättsligt perspektiv och arbetsgivarskyldighets perspektiv, Studenterna löser case-utmaningar med fokus på ledarskap och arbetsmiljöorganisation, vilket förbereder dem på en roll som självständig utredare, kvalitetsutvecklare och/eller verksamhetsledare.

Ytterligare kontakt med arbetslivet får studenterna genom vårt samarbete med hjälpmedelscentralerna där det säkerställs att studenterna blir självständiga förskrivare av hjälpmedel.

3Y (third space) är en seminarieserie som genomförs på sektionen för arbetsterapi. Det är en plats där lärare, forskare och studenter möts och där föreläsare inom olika professioner i samhället bjuds in. Syftet är att skapa en mötesplats för olika kunskaper och perspektiv som berör människors hälsa, delaktighet och vardagsaktiviteter.

Arbetsterapeutprogrammet samverkar i hög grad med det omgivande samhället och några exempel på det är de VIL-placeringar som vi erbjuder våra studenter. Stort och varierat utbud av VIL placeringar och säkerställda system för studenterna att ta del av varandras erfarenheter från skilda verksamheter.

God kontinuitet och kunskapsbas såväl inom lärarkåren på campus som bland VIL/VFU handledare. De senare bjuds in terminsvis till fokus-seminarier om förestående VIL/VFU för att säkerställa likartad och rättvis VIL/VFU-upplevelse med hög kvalitet och relevans för samtliga studenter.

En av styrkorna för att säkra en god kvalitet på arbetsterapeutprogrammet är den kompetens som besitts hos lärarna. Lärarna på programmet har med få undantag en doktorsexamen och samtliga är forskningsaktiva i någon grad och bidrar till att forsknings anknyta utbildningen. Lärare som har magisterutbildning som högsta akademiska examina har gedigna kliniska erfarenheter inom vård och bidrar till att anknyta utbildningen till den kliniska vardagen. Tre av lärarna på programmet har förenade anställningar, vilket är en brygga mellan akademien och vården och ger goda samverkans effekter för klinisk utbildning.

Rekrytering av nya lärare är dock utmanande pga. lågt söktryck på tjänster och ett skäl är att KI inte kan erbjuda konkurrenskraftiga tjänster (tex lektorat med forskningstid) i jämförelse med landets andra sju universitet där programmet ges. Vidare ser vi att en utmaning med en ny arbetsterapeututbildning som kommer att starta hösten 2023 i Uppsala vilket kan komma att påverka rekrytering av lärare.

Det finns alltid en risk när det sker en förändring i lärargruppen. Det kan innebära en risk för förlust av inslag i kurs som kan utgöra en viktig del för att nå den kompetensnivå som eftersträvas. Ett exempel på detta är det planerade införandet av

VIL/VFU-portfölj, som på grund av byten av kursansvarig samt pensionsavgångar har fördröjts men som nu ligger i uppstart för att återinföras i en mer uppdaterad form.

Sektionen för arbetsterapi har haft en tradition av att attrahera forskare med intresse för åldrande-forskning. Detta har i sin tur medfört en utmaning att upprätthålla en lärarkår med bredd, dvs forskningsanknuten utbildning med en bredd. Senare rekryteringar har emellertid inneburit en viss ökad mångfald i spetskompetens i lärarstaben, som i övrigt har god representation vad gäller såväl etnicitet, kön, ålder och HBTQI.

Trots att marknadens behov av arbetsterapeuter är stor, finns inga planer att utöka programmet främst då söktrycket inte är tillräckligt högt. Låga intagningspoäng leder till ökade resursbehov vilket vi sett i form av fler omtentamina på programmet än tidigare.

Vi har ett ständigt pågående ett arbete med att marknadsföra utbildningen för att öka söktrycket på programmet. Sådan marknadsföring kan även påverka söktrycket och intresset för lärartjänster.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammanlagt är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motivering till denna bedömning är att studenterna ges förutsättningar och tränas i att utveckla en beredskap i att möta förändringar i arbetslivet genom samverkan med olika samhällsaktörer och studenterna erbjuds en variation av verksamhetsförlagd utbildning inom både traditionella verksamheter och nya arenor. Studenterna tränas också i att aktivt söka kunskap och evidens vilket stimulerar ett livslångt lärande.

Lärare med lång klinisk erfarenhet och förenade anställningar förbereder studenterna för kommande arbetsliv och lärarnas forskningskompetens beskrivs som en garanti för studenternas kompetens och rustning inför arbetslivet.

I studentutvärderingar framkommer att programmet upplevs mer teoretiskt och forskningsorienterat än arbetslivsanpassat vilket också framkommer vid intervjuer. En hög kompetens hos VFU-handledare är viktig för att tydligare stärka kopplingen mellan teori och praktik.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar god insikt i programmets styrkor. Detta intryck stärks/bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- God samverkan med omgivande samhällsaktörer
- Stor variation i VIL-inslag samt utbudet av VFU-placeringar
- Programmets lärare har hög kompetens inom både forskning och klinisk verksamhet och flera lärare har förenade anställningar

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets utvecklingsområden. Detta intryck stärks/bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill lyfta behovet att:

- Skapa forum där programmet träffar arbetsgivarrepresentanter, VFU-handledare och/eller alumner för diskussion med syfte att undersöka och kontinuerligt värdera innehållet i programmet.
- Föra en kritisk diskussion mellan kliniska handledare och programmet kring val av relevanta bedömningsinstrument.
- Kliniska handledare är väl insatta i aktuella kursmål och studenters studieuppgifter under VFU.
- Öka tydlighet i återkopplingen till studenten vad gäller tillämpning av arbetsterapeutiska teorier inklusive användning av bedömningsinstrument.

4.2 Bedömningsgrund Internationalisering

Enligt högskolelagen kap 1 §5 ska den samlade internationella verksamheten vid respektive högskola bidra till stärkt kvalitet av utbildning och forskning, samt främja hållbar utveckling både nationellt och globalt inom högskolornas områden. Framtidens utmaningar är globala och måste lösas i samverkan över nationsgränser. Arbeta inom hälso- och sjukvården, i näringslivet eller i akademien förutsätter interkulturella kompetenser. KI har därför ett ansvar att förbereda alla studenterna för ett globalt medborgarskap, dvs ett globalt socialt samhällsansvar och en förmåga och vilja att bidra. För detta krävs en väl integrerad undervisning i global hälsa och träning i interkulturella kompetenser.

Internationalisering på hemmaplan (IaH) som innebär att man integrerar interkulturella och globala perspektiv i utbildningen ger goda förutsättningar för en hållbar och integrerad internationalisering som når alla. Det kan tex. ske genom att man tillvaratar och delar studenters och undervisande personals erfarenheter från olika internationella sammanhang. Miljön på KI är internationell och detta kan i sig användas som en resurs. Den snabba utvecklingen av digitaliseringen erbjuder stora möjligheter till internationell undervisning utan fysiska resor tex genom gästföreläsningar digitalt eller grupparbeten online med studenter från partneruniversitet. Mobilitet kvarstår dock som en viktig del i internationaliseringen och utbildningsprogrammen bör aktivt skapa möjligheter för detta. Undervisning på engelska ger en möjlighet att ta emot och integrera utbytesstudenter och lokala studenter, men framför allt stärker det studenterna i deras profession, förbereder dem för forskning, en global arbetsmarknad och ett yrkesliv i ett mångkulturellt samhälle.

Bedömningsgrund Internationalisering

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens interkulturella kompetens och studentens beredskap att arbeta på en global arbetsmarknad.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Det internationella teamet på sektionen består av 8 lärare med olika erfarenheter och uppdrag vid internationella sammanhang, exempelvis är en lärare en del av ENOTHE styrelse, en annan är teammedlem av NORDPLUS, en annan är en del av styrelsen av Occupational Science Europe. Detta gör att gruppen har relevant kunskap om vad som pågår internationellt inom arbetsterapiutbildning och aktivitetsvetenskap samt gör att lärare har inflytande i de olika forum i relation till utvecklingen av arbetsterapi internationellt. Exempel på detta var organisationen av en online konferens inom aktivitetsvetenskap, med 600 deltagare från alla kontinenter. Keynote föreläsningar av konferensen sändes direkt som föreläsningar i olika länder i grundutbildningen till en hel klass, exempel i Brasil och Portugal.

Teamet har för syfte att främja internationaliseringsprocessen arbetsterapi, både för studenter och lärare. Målsättningar i gruppen är i linje med KI:s strategier för 2030 om ett globalt universitet och internationalisering på hemmaplan. Teamet kommunicerar regelbundet och har ständiga möten som berör delaktighet av studenter i internationella sammanhang samt diskussioner av olika begrepp som hjälper att fördjupa kunskapen om internationella kompetenser. Exempel på detta är två möten som var fokuserat på att diskutera begrepp: en med fokus på "Kulturellt ödmjukhet" som är en av de senaste begrepp som är relevant inom kulturella kompetenser. Det andra begrepp var "Den Globala medborgare" högst aktuellt för utbildningen. Efter varje presentation har gruppen haft mycket värdefulla diskussioner för att säkerställa hur vi presenterar dessa begrepp till våra studenter. Gruppen tar upp även vikten av att diskutera/planera med ledningen var och hur vi presenterar dessa och andra relevanta begrepp i utbildningen. Som program strävar vi att studenter ska engagera sig i internationella utbyte, online eller på plats och lyfter betydelse av lära känna olika kontexter inom arbetsterapi. Har också planerat för deltagande i COTEC-ENOTHE online konferens i september, 2021. På grund av pandemin och zoomtrötthet, deltog inga studenter men då hade flera lärare möjlighet att delta. På konferensen presenterades bland annat resultatet av den studien om internationella handledare som tre medlemmar från gruppen har varit involverade i Studenter i kursen 1AR025 i T2, har haft "on-line" studentutbyte under vår och höstterminen 2021 och även VT22. Studenterna har haft möjlighet att intervjua arbetsterapeutstudenter från arbetsterapeutprogrammet på Metropolia i Helsinki, Finland och University College Northern Denmark i Aalborg. Student respons har varit mestadels positiva. Ett annat samarbete är fokuserat på VIL mellan Karolinska Institutet (KI), Amsterdam University of Applied Sciences and the Zürich University of Applied Sciences Winterthur (ZHAW). Ett annat moment i detta utbyte sker med studenter i termin 3 i kursen Mångfald, social inklusion och Hälsa (1AR029) och fokus här är att studenterna diskuterar om sårbara grupper i samhället från ett intersektionellt perspektiv, dvs inkludera en analys av situationen som inkluderar genus, klass, etnicitet och andra dimensioner.

Som resultat av dessa erfarenheter teamet har publicerat två artiklar om internationalisering:

Farias, L., Brodin, H., & Bergström, A. (2021). Supervisors of International Occupational Therapy Students on Clinical Placement: Perceived Tensions and Hidden Expectations. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 1-13.
<https://doi.org/10.1080/00313831.2021.2006304> och Adamopoulou, E., Scheer, S & Mondaca, M (2021) Preparing Students to Support the Psychosocial Needs of Refugees through an Interprofessional Exchange Study Program. *Journal of Interprofessional Education & Practice* (Accepted for publication).

Lärare från det internationella teamet deltog under 2021 på 3 Internationella online mobility veckor (Danmark, Holland and Schweiz).

Under hösten genomfördes en NordPlus internationella kursvecka i Akureyri Island med fokus på socialt entreprenörskap och social inklusion. Två KI studenter deltog med

25 andra studenter från de nordiska och baltiska länder tillsammans med 8 internationella lärare. Respons från studenterna var mycket positiv. Interkulturella kompetenser, internationalisering och det global hälsa tas upp i olika kurser i olika former. Exempel på detta är i T1 i den första kursen studenterna har i utbildning, får den en föreläsning och Kulturs betydelse i relation till vardagliga aktiviteter, studenterna gör ett släkträd och diskuterar kulturella aspekter som har haft betydelse för deras liv. Vidare i andra terminer, när studenterna jobbar med konkreta fall, läraren har reflekterat och gjort ändringar för att göra fallet representativ av mångfald som finns i Sverige just nu. Detta för att öka medvetenheten om vikten av kulturella aspekter och för att få engagemang av våra studenter som också har olika kulturella bakgrunder. Ett annat exempel är inklusion av studenters erfarenheter i klassrummet sker i termin 3 Mångfald, social inklusion och Hälsa (1AR029). Det finns en föreläsning om Migration och Hälsa, och läraren frågar i förväg om det finns studenter som skulle vilja berätta om flykt eller andra migrationsprocesser. Läraren förbereder föreläsningen tillsammans med studenterna som eventuellt vill prata om sina erfarenheter i en panelform. Detta har varit mycket uppskattade i kursen. Vidare, i T6 har flera studenter börjat att undersöka i sina c-uppsatser, olika relevanta aspekter av en interkulturellt samhälle, exempelvis marginalisering eller exkludering av olika grupper pga av stigma eller kulturella skillnader.

Förutom gruppens ovan nämnde möten, har gruppen även haft ett möte med ledningsgruppen i juni för att presentera förslag för framtida arbeten. Under hösten har sektionens internationella gruppens sammankallande haft ett möte med sektionens/programmets ledning för att dra upp ansvarsfördelningar och diskutera ledningens förväntningar på gruppen och vilka mandat gruppen har. Detta med ambitionen att göra insatserna hållbara och progressiva i utbildningen.

Den lokala bedömargruppen vid KI beslutade att rekommendera det internationella teamet arbete som KI:s lokala kandidat till den centrala priskommittén av priset för internationalisering av högre utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till stor del uppfyller kraven i bedömningsgrunden då utbildningen ger goda förutsättningar för att studenterna ska utveckla en interkulturell kompetens samt få beredskap att arbeta internationellt.

Motiveringen till bedömningen är att kompetensen i lärargruppen vad gäller internationalisering bedöms som hög. Flera lärare är engagerade i internationellt arbete med god insyn i hur arbetsterapeututbildningar ser ut samt inflytande i utvecklingen inom arbetsterapi internationellt. Det beskrivs kontinuerliga insatser genom utbildningen där studenterna får utveckla sin interkulturella kompetens. Studenterna erbjuds möjligheter till internationella utbyten såväl på plats som online. Innehåll i kurser förefaller omfatta internationaliseringsaspekter och interkulturella kompetenser.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets styrkor. Detta intryck stärks vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Att alla studenter deltar i obligatoriska internationella moment (internationalisering på hemmaplan).
- Flera lärare är engagerade i internationellt arbete och finns representerade i olika forum
- Att lärarna eftersträvar att engagera studenterna i internationella utbyten
- Att möjlighet finns för studenterna att delta i internationella konferenser
- Det finns en bredd och variation av internationaliseringsaktiviteter i utbildningen där samtliga studenter får möjlighet att utveckla sin interkulturella kompetens.

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen har god insikt i bedömningsgrundens utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna. Bedömargruppen vill lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Många goda internationaliseringsinitiativ beskrivs. Förslagsvis kan en långsiktig plan kring utbyten med lärosäten i andra länder utvecklas

4.3 Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Interprofessionell kompetens ingår i den generiska kompetens som är nödvändig för medarbetare, inte bara inom dagens och framtidens hälso- och sjukvård utan även inom andra för KI:s utbildningar relevanta arbetslivsområden. KI:s vision är att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att studenten efter avslutad utbildning har bästa möjliga förutsättningar att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner. Lärandemål och utbildningsaktiviteter för att uppnå interprofessionella kunskaper, färdigheter och förhållningsätt ska därför ingå och examineras inom KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå.

I interprofessionella kompetenser ingår: Kommunikation, samarbete, arbete i team, roller och ansvar, konfliktlösning, patientsäkerhet samt patient/klientcentrering.

Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens kompetens att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner.

Beskriv, analysera och värdera. Redogör för styrkor och utmaningar samt hur dessa hanteras för att säkra en hög kvalitet i utbildningen. Belys med hjälp av exempel. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

KI har en handlingsplan för interprofessionellt lärande inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå år 2018-2022. De övergripande målen är *Mål 1*. Alla utbildningsprogram har en utsedd IPL-promotor som pedagogisk resurs och kontaktperson för programmets lärare och handledare. Arbetsterapeutprogrammet har en lärare som är IPL-promotor som verkar som pedagogisk resurs och kontaktperson för

det egna programmets lärare och handledare. IPL-promotorn har även tid avsatt för detta uppdrag.

Mål 2: Alla studenter har tidigt i utbildningen introducerats till betydelsen av interprofessionell teamsamverkan i det framtida arbetslivsområdet.

Arbets terapeutstudenterna i termin 1 är samtliga med på den obligatoriska IPL dagen och får en tidig introduktion till IPL och övar där på kompetenserna. De får även en informationsbroschyr om IPL. Det finns genomgående mål kopplat till IPL. T1:

Studenten ska kunna identifiera och beskriva kompetensen hos de professioner som

samverkar inom det kommande verksamhetsområdet. T2: Visa förmåga till ett

professionellt förhållningssätt, att möta klienter/patienter och anhöriga med empati och respekt, och att visa förmåga till lagarbete och samverkan med andra yrkesgrupper

T4: Visa förmåga till lagarbete och samverkan med andra yrkesgrupper

T5: Visa förmåga att agera professionellt i relation till klienter, anhöriga och

arbetskolegor. T6: Den studerande ska efter avslutad kurs, avseende teamkompetens, kunna:

tillsammans med teamet utifrån ett etiskt förhållningssätt kunna analysera och tillgodose patientens behov samt utvärdera patientens behandling, omvårdnad och rehabilitering

reflektera kring egen och andra professioners kompetens för ökad patientsäkerhet samt visa förmåga att kommunicera och samverka med patienter, närstående och andra professioner.

Mål 3. Portfolio bör utgöra ett underlag för reflektion och bedömning av studentens utveckling av interprofessionell kompetens. Programmet har jobbat med en portofolio där studentens möjlighet att följa sin egen utveckling av IPL, men detta är ett område som behöver utvecklas och följas upp.

Mål 4. Studenternas utveckling av interprofessionella kompetenser ska utifrån

lärandemålen i respektive kurs där IPE ingår bedömas genom ett validerat

bedömningsinstrument. Vi har i dagsläget inga validerade bedömningsinstrument som mäter interprofessionellt lärande och/eller interprofessionella kompetenser.

Mål 5. Begrepp, mål och arbetsformer för att genomföra IPL är kommunicerade med

medarbetare på KI som möter studenter och *Mål 6.* KI:s webbsida för IPL ska vara ett fönster mot omvärlden samt innehålla information och stöd till medarbetare och studenter är KI övergripande mål.

Arbets terapeutstudenterna övar främst på interprofessionella kompetenser under

VIL/VFU- i samtliga VIL/VFU kurser finns lärandemål kopplat till IPL. Den sista

VIL/VFU kursen som sker på en Klinisk utbildning avdelning (KUA) är

interprofessionell i sin art och har interprofessionella lärandemål. Interprofessionella

inslag finns även under andra delar av programmet som tex T4 tillsammans med

logopedier där ett case diskuteras samt arbete med tolk.

Det finns många andra möjligheter till interprofessionell lärande under utbildningen

som kan utvecklas. En ny träningslägenhet blev klar 2020, men har inte börjats

användas pga pandemin. Diskussioner sker hur IPL aktiviteter kan utvecklas

tillsammans med sjuksköterskor och fysioterapeuter då utbildningen sker i samma hus.

Idéer finns även om HLR (hjärt- och lungräddning) kan genomföras interprofessionellt

samt förflyttningar, och förflyttningshjälpmedel.

Bedömargruppens bedömning

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Bedömargruppens reflektion och bedömning* ska bedömargruppen inledningsvis redogöra för sina reflektioner och bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömargruppen lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Bedömargruppens reflektion och bedömning:

Sammantaget är det bedömargruppens bedömning att programmet till viss del uppfyller kraven i bedömningsgrunden. Motiveringen till bedömningen är att studenterna ges goda förutsättningar att utveckla kompetens i interprofessionell teamsamverkan. De tränas i att visa förmåga till lagarbete och samverkan med andra yrkesgrupper samt att agera professionellt i möte med klienter och kollegor. Det finns en central handlingsplan för IPL och självvärderingen beskriver flera tillfällen till IPL genom hela utbildningen samt flera pågående diskussioner med andra utbildningar kring hur IPL kan stärkas ytterligare. Studenterna är nöjda över möjligheterna att utveckla sin interprofessionella kompetens under VIL/VFU men önskar fler interprofessionella läraaktiviteter i de teoretiska delarna av utbildningen. Dock framgår det inte tydligt i självvärderingen hur studenterna utvecklar kompetens att leda och kontinuerligt utveckla verksamhet i nära samverkan med andra. Av målets formulering framgår ej om det är kunskaper och/eller färdigheter som studenten förväntas utveckla. Detta försvårar bedömning av måluppfyllelse.

Styrkor:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en god insikt i programmets styrkor. Detta intryck bekräftas vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta följande styrkor att tillvarata i programmet:

- Att det finns en central handlingsplan för IPL med tydliga mål
- Att det finns en IPL-promotor på programmet med avsatt tid för att verka som pedagogisk resurs
- En portfolio med fokus på utveckling av IPL
- Att IPL tränas under flera terminer där lärandemål finns beskrivna
- Att KUA-placeringen sista terminen är interprofessionell
- Att det pågår diskussioner kring hur IPL kan stärkas ytterligare

Förbättringsområden:

Det är bedömargruppens intryck att självvärderingen visar en viss insikt i utbildningens utvecklingsområden. Detta intryck stärks vid intervjuerna. Bedömargruppen vill särskilt lyfta behovet att utveckla/säkerställa följande:

- Det saknas en beskrivning i självvärderingen avseende studenternas möjlighet att utveckla kompetens att leda och kontinuerligt utveckla verksamhet i nära samverkan med andra. Att utveckla verksamhet är ett viktigt område för professionen och det bör finnas mål i utbildningen kring detta, men vår bedömning är att nivån på målet som det nu står är för högt ställt.
- Att utveckla lärandeaktiviteter i nya träningslägenheten i samverkan med studenter från andra program.

Övriga aspekter

Programmet kan här beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, det kan t ex vara övriga generiska kompetenser och framåtsiktande utveckling för att öka kvalitén i programmet. Omfattning 1-3 sidor med teckenstorlek 11 punkter och enkelt radavstånd.

Programmets redogörelse

Vi har profilmråden/strimmor i progression gällande programmet. Dessa är: det vetenskapliga, etik, interprofessionella och internationalisering och ämnet. Detta har diskuterats på utbildningsdagar HT21 samt på ledningsdag och sektionsdag under VT22. Dessa diskussioner kring vilka profilmråden/strimmor programmet ska ha i den nya av utbildningsplanen kommer att löpa parallellt med revidering.

Bedömargruppens reflektion

Under rubriken *Reflektion* ska bedömargruppen redogöra för bedömargruppens reflektioner över programmets redogörelse gällande övriga aspekter.

Reflektion:

Bedömargruppen instämmer i behovet att skriva fram profilmråden/strimmor på programmet för att tydliggöra lärande och progression för studenterna. En tydlig dokumentation kring strimmorna är en kvalitetsaspekt som säkerställer innehåll och progression i kurserna. Detta är av särskild vikt då kurser revideras och lärare byts kontinuerligt.

Bedömagruppens sammanfattning

En sammantagen reflektion från bedömagruppen är att självvärderingen bitvis varit svår att läsa och förstå på grund av brister i språkliga formuleringar samt den stora mängd förkortningar som inte förklaras eller förklaringar som ges alltför sent i texten. Det är också vissa svårigheter att bedöma kvaliteten på de olika momenten då det inte tillräckligt framgår detaljer, innehåll, innebörd eller genomförande. Dock är det bedömagruppens sammantagna reflektion att självvärderingen visar på en god insikt i programmets styrkor och utvecklingsområden. Det finns goda förutsättningar för att bedriva programmet med hög kvalitet. Det kontinuerliga arbetet med kompetensförsörjningsfrågor och kompetensutveckling är viktigt för att fortsätta utveckla och stärka utbildningsmiljön.

Programmet har en tydlig forskningsanknytning men står också inför utmaningar kring att tydligt brygga teori och praktik. Vi ser ett behov av att ytterligare tydliggöra målformuleringar och synliggöra progression i samband med arbetet med den nya utbildningsplanen. Vi ser ett behov av att fortsätta arbeta med att skapa förutsättningar för tillgänglig undervisning där ett nära samarbete mellan lärargruppen och tillgängliga stödfunktioner är centralt. Självvärderingen visar på ett kontinuerligt kvalitetsarbete och här vill vi bekräfta betydelsen av att skapa goda strukturer och samtidigt skapa rum för kreativitet.

Programmet arbetar aktivt för att göra studenterna till medaktörer med ansvar att påverka och utveckla sin utbildning och det är en ständig utmaning att skapa goda förutsättningar för studentengagemang och delaktighet. Vad gäller arbetsliv och samverkan är det centralt med forum för dialog mellan programmet och verksamma arbetsterapeuter i olika verksamhetsområden om utbildningens upplägg och innehåll. Detta borgar för anställningsbarhet på såväl befintliga som nya arenor såväl nationell som internationellt.