

# **Anvisningar för programutvärderingar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå**

Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad  
nivå, 2023-05-09

Dnr 1-174/2022



**Karolinska  
Institutet**



## **Anvisningar för programutvärderingar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå**

Förkortningar.....	1
Inledning.....	1
Syfte med programutvärderingar.....	2
Övergripande process för programutvärderingar .....	2
Organisation för programutvärderingar.....	3
Tidsplanering för varje omgång av programutvärderingar .....	4
Process för kollegial granskning och lärande i programutvärderingar.....	4
Indelning av program i programgrupper .....	4
Bedömningsområden och bedömningsgrunder .....	5
Självvärdering .....	13
Studentinlaga.....	15
Intervjuer .....	16
Bedömargruppen .....	16
Uppföljning av bedömargruppens bedömning.....	19
Bilagor.....	21

<b>Diarienummer:</b> 1-174/2022	<b>Dnr för föregående version:</b>	<b>Beslutsdatum:</b> 2023-05-09	<b>Giltighetstid:</b> Tills vidare
<b>Beslut: Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå</b>		<b>Dokumenttyp: Anvisningar</b>	
<b>Handläggs av avdelning/enhet: Fakultetskansliet och internationella relationer</b>		<b>Beredning med: Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt Avdelningen för strategiskt ledningsstöd.</b>	
<b>Revidering med avseende på:</b>			

## Förkortningar

ESG	Europeiska standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring av högre utbildning
IaH	Internationalisering på hemmaplan
KI	Karolinska Institutet
KU	Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå
LÄGG	KI:s läs- och granskningsgrupp
SUHF	Sveriges universitets- och högskoleförbund
UKÄ	Universitetskanslersämbetet

## Inledning

Dessa anvisningar gäller programutvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Karolinska Institutet (KI). Anvisningarna utgår från KI:s styrdokument för ett sammanhållet kvalitetssystem och systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå, och följer den metod och det innehåll som Universitetskanslersämbetet (UKÄ) tillämpar vid utvärdering av utbildning inom det nationella kvalitetssäkringssystemet. Programutvärdering vid KI innebär att alla KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå ska genomgå en extern granskning regelbundet vart åttonde år. Den regelbundna granskningen utgör tillsammans med den interna årliga kontinuerliga uppföljningen av programmen en av de två övergripande processerna i KI:s kvalitetssystem och systematiska kvalitetsarbete för utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Förutom att programutvärderingarna utgör en del i programmens kvalitetsarbete så utgör resultatet från programutvärderingarna och programmens åtgärdsplan viktiga underlag för Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU) systematiska analys av kvalitetsarbetet för att identifiera förbättringsområden på KI övergripande nivå.

Samtliga komponenter i det nationella kvalitetssäkringssystemet utgår från kraven i högskolelag, högskoleförordning och europeiska standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring av högre utbildning (ESG). I tidigare nationella system, som UKÄ och dess föregångare Högskoleverket ansvarat för, har utbildningsutvärderingar varit den helt dominerande komponenten jämte examenstillståndsprövningar och granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. I det nationella kvalitetssäkringssystem som implementerades 2017 har lärosätena övertagit betydande delar av kvalitetssäkringen inom högre utbildning. Alla svenska lärosäten förväntas nu att själva genomföra regelbunden granskning av sina utbildningar och utgå ifrån kraven i högskolelag, högskoleförordning och ESG.

De bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingår i KI:s programutvärderingar inkluderar de bedömningsområden och bedömningsgrunder som UKÄ använder i det nationella kvalitetssäkringssystemet. KI har utvecklat bedömningsgrunderna så att de också omfattar KI:s strategiska mål för lika villkor, hållbar utveckling, internationalisering och interprofessionell kompetens. Genom att inkludera

UKÄ:s bedömningsgrunder säkerställer KI att de krav som UKÄ har formulerat tillsammans med högskolesektorn och arbetslivets parter utifrån lag, förordning och ESG ingår i KI:s kvalitetsarbete.

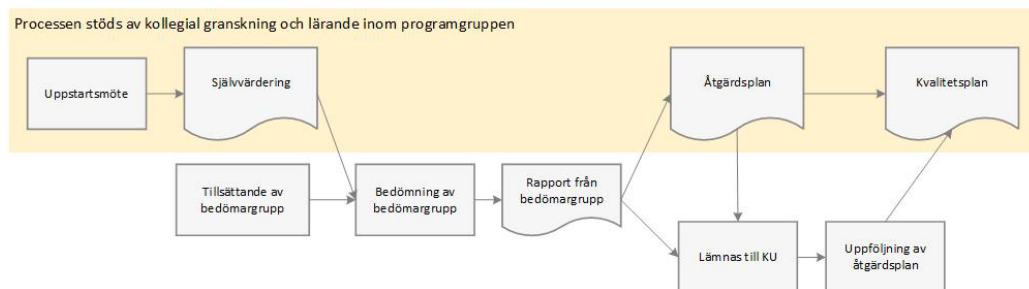
KI:s programutvärderingar följer de beprövade kollegiala utvärderingsmetoder som UKÄ och övriga europeiska ackrediteringsorganisationer inom högre utbildning tillämpar och som uppfyller kraven i ESG. Metoden bygger på att ansvariga för utbildningen utför en självvärdering tillsammans med representanter för lärare och studenter. En grupp med ämneskunniga oberoende och opartiska kollegor, ofta kollegor inom samma utbildnings- eller ämnesområde från andra lärosäten, genomför utvärderingen med självvärderingen som utgångspunkt.

## Syfte med programutvärderingar

Syftet med den regelbundna, systematiska och djupgående granskningen av utbildningsprogrammen på grundnivå och avancerad nivå är att säkerställa att studenterna ges goda förutsättningar att nå examensmålen och att de har uppnått dem när examen utfärdas. Programutvärderingarna bidrar till programmets kvalitetsutveckling och kollegialt lärande.

## Övergripande process för programutvärderingar

Programutvärderingarna följer följande process (Fig.1). Programmen är grupperade i åtta programgrupper och varje programgrupp utvärderas av en bedömargrupp bestående av både KI-externa och KI-interna (men programexterna) bedömare. Utvärderingarna görs i en 8-års cykel, så att varje program utvärderas vart åttonde år, vilket innebär att en programgrupp utvärderas årligen. För varje utvärderingsomgång utnämns en bedömargrupp per programgrupp. Under ett upptaktsmöte för programmen får ledningen för programmen information om den kommande utvärderingen. Varje program genomför sedan en självvärdering enligt en mall och tar fram andra underlag. Bedömargruppen granskar programmen utgående från självvärderingen och underlagen. Granskningen baseras på specifika bedömningsområden och bedömningsgrunder som utgår från UKÄs vägledning för utbildningsutvärderingar. Bedömargruppen sammanfattar sin bedömning i en rapport som identifierar programmets styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppens rapport återkopplas till programmet och KU. Programmet tar fram en åtgärdsplan enligt mall och åtgärdsplanen följs upp av KU. De identifierade åtgärderna och KUs uppföljning utgör sedan underlag för programmets normala årliga kvalitetsplan. Kollegial granskning och lärande mellan programmen utgör ett stöd under processen.



Figur 1. Övergripande process för programutvärderingar.

## Organisation för programutvärderingar

Förvaltningsorganisationen för programutvärderingarna ligger på KI:s universitetsförvaltning.

En samordnare för programutvärderingarna ansvarar för att koordinera och utveckla arbetet med programutvärderingar, vara kontaktperson för programmen och bedömargruppen samt planera och genomföra möten. Samordnaren ska även bidra till KI:s kompetens i utbildningsutvärderingar genom att återföra information och erfarenheter från programmen och bedömargruppen till kvalitetssystemet.

En beredningsgrupp för programutvärderingarna bestående av tre lärarrepresentanter från KU. I de fall KU har en särskild utsedd ledamot med ansvar för kvalitetssystem ska denne ingå i beredningsgruppen, detsamma gäller vid ansvar för pedagogik och forskningsanknuten utbildning. Beredningsgruppen ska ta fram förslag på urval av examensmål för de program som ska utvärderas och baserat på inkomna nomineringar ta fram förslag på bedömargrupp. Beredningsgruppen ska även granska och ge återkoppling på förslag på åtgärdsplaner samt även följa upp och ge återkoppling i samband med programmens årliga återrapportering.

En akademisk rådgivare ska utnämnas av KU för varje programutvärderingsomgång. Denne deltar i programutvärderingarna för att stödja processen med kunskap och erfarenhet från kvalitets- och bedömningsarbete men ingår inte i bedömargruppen. Den akademiska rådgivaren, tillsammans med samordnare, planerar och deltar i möten för programgruppen och bedömargruppen samt utgör ett stöd för programmen och bedömargruppen i deras arbete. Den akademiska rådgivaren stödjer bedömargruppen i planering och genomförande av eventuella intervjuer. Akademiska rådgivaren ska tillsammans med samordnaren granska att programmets inlämnade självvärderingar är kompletta före utskick till bedömargruppen, granska att bedömargruppens rapportutkast är komplett före delning samt faktagranska bedömargruppens rapportutkast vid delning. Akademiska rådgivaren ska även bidra till KI:s kompetens i utbildningsutvärderingar inklusive granskning och bedömning genom att återföra information och erfarenheter från programmen och bedömargruppen till kvalitetssystemet och KI:s läs- och granskningsgrupp (LÄGG). Den akademiska rådgivaren är ledamot i LÄGG eller annan person med motsvarande kunskap och erfarenhet om kvalitets- och bedömningsarbete.

Beslut om att fastställa urval av examensmål, utse bedömargrupp samt godkänna åtgärdsplan fattas av KU efter förslag från beredningsgruppen för programutvärderingar.

## Tidsplanering för varje omgång av programutvärderingar

**Mars** – Akademisk rådgivare för programutvärderingsomgången utnämns av KU.

**April** - Akademisk rådgivare för aktuell programutvärderingsomgång, akademisk rådgivare för den senast genomföra omgången samt samordnare träffas för ett planeringsmöte.

**Maj** – Upptaktsmöte för programmen

**September-Oktober** – Urval av examensmål samt bedömargrupp fastställs av KU.

**November** – Ett andra möte med programmen för kollegial granskning och lärande avseende självvärderingarna

**Januari** - Ett tredje möte med programmen för kollegial granskning och lärande avseende självvärderingarna.

**Februari** - Programmen lämnar in självvärderingen i mitten på februari.

Upptaktsmöte för bedömargruppen genomförs och bedömarna får tillgång till självvärderingarna i slutet av februari.

**Mars-Maj** - Bedömargruppen genomför bedömningsarbetet.

**Juni** - Intervjuer genomförs och bedömarrapporten lämnas till KI.

**September/Oktober** - Ett möte genomförs med programmen för kollegial granskning och lärande avseende åtgärdsplanen.

**Oktober/November** - Programmen lämnar in åtgärdsplanen.

**November/December** - KU fattar beslut om åtgärdsplanerna.

## Process för kollegial granskning och lärande i programutvärderingar

Kollegial granskning och lärande används under programutvärderingarna för att stöda programmen i deras arbete med självvärdering samt åtgärdsplan. Den kollegiala granskningen och lärandet genomförs vid fyra tillfällen och i enlighet *KI:s Anvisningar för kollegial granskning och lärande*. Vid upptaktsmötet för programmen diskuteras nomineringen av bedömargrupp. Vid det andra mötet diskuteras vad bedömningsgrunderna innebär samt hur arbetet med självvärderingen kan läggas upp och vilka underlag som kan användas. Vid det tredje mötet diskuteras hur arbetet med självvärderingen framskrider. Vid mötet för åtgärdsplanen har programmen fått bedömningsrapporten från bedömargruppen och har tagit fram ett utkast på en åtgärdsplan vilken diskuteras.

## Indelning av program i programgrupper

Alla KI:s program på grundnivå och avancerad nivå ska genomgå en utvärdering vart åttonde år. För att fördela granskningen över en åttaårsperiod är programmen indelade i 8 programgrupper och en grupp utvärderas årligen (Fig. 2).

Principen för gruppindelningarna är i första hand efter utbildningsnivå, examen och gemensam examen med andra lärosäten samt i andra hand att inom varje programgrupp ha så stor spridning som möjligt mellan institutionerna. Detta för en ökad kollegial granskning och lärande. Inför starten av varje omgång kommer tidsplanen att ses över och justeras vid behov, t ex om något av programmen i den aktuella programgruppen har en ny utbildningsplan eller omfattas av extern utvärdering i nära anslutning till programutvärderingen.

Omgång 1 2022	Omgång 2 2023-2024	Omgång 3 2024-2025	Omgång 4 2025-2026	Omgång 5 2026-2027	Omgång 6 2027-2028	Omgång 7 2028-2029	Omgång 8 2029-2030
Arbets terapeut programmet	Master-programmet i bioentreprenörskap	Psykioterapeut-programmet	Magister-programmet i arbete och hälsa	Barnmorske-programmet	Biomedicinska analytiker-programmet	Logoped-programmet	Master-programmet i biostatistik och datavetenskap
Audionom-programmet	Master-programmet i biomedicin	Specialist-sjuksköterske-programmet – anesthesi-sjukvård	Magister-programmet i biomedicinsk laborativ verksamhet	Specialist-sjuksköterske-programmet – ambulans-sjukvård	Kandidat-programmet i biomedicin	Läkar-programmet	Master-programmet i hälsoinformatik
Fysioterapeut-programmet	Master-programmet i folkhälsovetenskap	Specialist-sjuksköterske-programmet - intensivvård	Magister-programmet i global hälsa	Specialist-sjuksköterske-programmet - kirurgisk vård	Röntgensjuksköterske-programmet	Psykolog-programmet	Master-programmet i hälsoinsatser vid katastrofer
Optiker-programmet	Master-programmet i hälsoekonomi, policy och management	Specialist-sjuksköterske-programmet - onkologisk vård	Magister-programmet i klinisk optometri	Specialist-sjuksköterske-programmet - medicinsk vård	Sjuksköterske-programmet	Specialist-sjuksköterske-programmet - barn och ungdom	Master-programmet i molekylära tekniker i livsvetenskaperna
	Master-programmet i toxicologi	Specialist-sjuksköterske-programmet - operationssjukvård		Specialist-sjuksköterske-programmet - psykiatrisk vård	Tandhygienist-programmet	Specialist-sjuksköterske-programmet – distrikts-sköterska	Master-programmet i nutritionsvetenskap
				Specialist-sjuksköterske-programmet - vård av äldre		Tandläkar-programmet	Master-programmet i translationell fysiologi och farmakologi

Figur 2. Indelning av program i programgrupper och tidsplan för utvärdering av varje grupp.

## Bedömningsområden och bedömningsgrunder

Bedömningen ska baseras på nedan listade fyra bedömningsområden vilka i sin tur innehåller tio bedömningsgrunder. Bedömningsområden och bedömningsgrunder utgår från de UKÄ använder vid utbildningsutvärderingar, förutom att UKÄ:s bedömningsgrund jämställdhet har breddats till lika villkor för att spegla KIs arbete med frågorna, samt att bedömningsgrunderna hållbar

utveckling, internationalisering och interprofessionell kompetens som ingår KI:s Strategi 2030 har lagts till.

1. Förutsättningar
  - 1.1. Personal
  - 1.2. Utbildningsmiljö
2. Utformning, genomförande och resultat
  - 2.1. Måluppfyllelse
  - 2.2. Lika villkor
  - 2.3. Hållbar utveckling
  - 2.4. Uppföljning, åtgärder och återkoppling
3. Studentperspektiv
  - 3.1. Studentperspektiv
4. Arbetsliv och samverkan
  - 4.1. Arbetsliv och samverkan
  - 4.2. Internationalisering
  - 4.3. Interprofessionell kompetens

## Bedömningsområde: Förutsättningar

### Bedömningsgrund Personal

Studenterna ska i sin utbildning erhålla undervisning av hög kvalitet, vilket förutsätter att lärarna sammantaget har den vetenskapliga/professionsrelaterade kompetens som krävs. Men lärarna behöver även pedagogisk kompetens, för att stödja studenternas lärande. Vidare är det av vikt att lärarkapaciteten står i proportion till utbildningens omfattning, undervisning och examination. En lärarresurs av god kvalitet präglas av stabil tillgång till lärare. Programansvarig institution/nämnd ansvarar för att utforma och följa upp kursuppdrag för varje kurs och fördela uppdragen så att programmets kurser utförs av den institution som har bästa förutsättningar att genomföra uppdraget med hög kvalitet och god forskningsanknytning. Kursansvarig institution ansvarar bl a för att bemanna institutionens kurser i enlighet med kursuppdraget och att utveckla, premiera och säkra lärarnas ämneskompetens, forskningsanknytning och pedagogiska förmåga. Programmet i samverkan med kursansvariga institutioner bör därför arbeta långsiktigt med både kontinuitet och kompetensutveckling bland lärare på den aktuella utbildningen och det bör även finnas strategier för hur personalomsättning hanteras, t.ex. vid pensionsavgångar. För yrkesutbildningar är det av vikt att studenterna har tillgång till handledare med adekvat kompetens vid verksamhetsförlagd utbildning, i syfte att ge studenterna en utbildning med hög kvalitet.

#### **Bedömningsgrund Personal**

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.



## Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljön avser den miljö i vilken utbildningen äger rum och i vilken studenter och lärare verkar. En god utbildningsmiljö präglas av kreativitet och förutsättningar för utveckling samt ett nära samband mellan forskning och utbildning. Vägledande principer för KI:s forskningsanknytning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå är att 1) studenterna involveras i pågående forskning, vilket innebär att studenterna får i såväl teoretiska som praktiska sammanhang kännedom om pågående forskning och att det finns möjlighet att vara delaktig i denna under utbildningen, 2) lärarna är forskningsaktiva och har ett vetenskapligt förhållningsätt som förmedlas med adekvata pedagogiska metoder, 3) huvudområdet och utbildningens innehåll är förankrade i vetenskapliga metoder och i uppdaterade forskningsresultat och vid lärosätet bedrivs aktiv forskning inom aktuellt huvudområde samt 4) undervisningen är baserad på forskning i undervisning och lärande samt bygger på läraktiviteter som bidrar till att studenterna utvecklar förmåga att förstå, värdera och använda de processer genom vilka vetenskapligt baserad kunskap uppstår och ständigt omprövas (forskningsprocessen). För yrkesutbildningar är det av även av vikt att studenterna har tillgång till en lämplig verksamhetsförlagd utbildningsmiljö.

### Bedömningsgrund Utbildningsmiljö

Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

### Bedömningsgrund Måluppfyllelse

För varje examen finns ett antal formulerade examensmål i examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen). Utöver de nationella målen kan program även ha lokala mål vilka beskrivs i programmets utbildningsplan. För att avgränsa utvärderingens omfattning gör KI ett urval av examensmål inför varje programutvärdering. Principen för urvalet är att minst ett mål per kunskapsform finns med i urvalet. För program som ger både generell examen och yrkesexamen ska minst ett mål från vardera examen finnas med. För program med lokala mål ska minst ett lokalt mål finnas med. Antalet valda mål bör sammantaget inte vara fler än sex. Beredningsgruppen ska ta fram förslag på urval av examensmål och KU ska fastställa urvalet.

Examensmålen definierar vad studenten ska ha uppnått när examen utfärdas. Programmet ska redogöra för hur programmet säkerställer att studenten ges möjlighet att uppnå målen när examen utfärdas. En sådan redogörelse kan till exempel innefatta hur progressionen ser ut, kopplingen mellan examensmål, lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examination, betygskriterier och hur de används, ändamålsenliga undervisningsformer och aktiviteter och på

vilket sätt studenternas lärande främjas samt hur hänsyn tas till studentens förutsättningar och behov.

Bedömningsgrund Måluppfyllelse, kunskapsformen kunskap och förståelse

**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – kunskap och förståelse**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen kunskap och förståelse i examensordningen.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen färdighet och förmåga

**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – färdighet och förmåga**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen färdighet och förmåga i examensordningen.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt

**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt i examensordningen.

Bedömningsgrund måluppfyllelse, lokalt mål

**Bedömningsgrund Måluppfyllelse – lokalt mål**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda lokala målen.

## Bedömningsgrund Lika villkor

Att integrera lika villkor i samtliga utbildningsnivåer utgör en självklar del i hur KI ska arbeta utifrån gällande lagar och förordningar. Målet med KI:s utbildningar är som uttrycks i Strategi 2030: ”Det ska säkerställas att utbildningarna ger den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg”.

Lika villkor är ett paraplybegrepp för KI:s arbete för att främja lika rättigheter, möjligheter och skyldigheter, samt för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Lika villkorsområdet inkluderar de sju diskrimineringsgrunder som fastställs i diskrimineringslagen (2008:567): kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning, religion eller annan trosuppfattning samt ålder. Därtill inkluderas även området socioekonomisk bakgrund i lika villkorsarbetet. Breddat deltagande, dvs studenternas möjligheter att klara av sina studier oavsett sin bakgrund och sina förutsättningar, är även den del av lika villkorsarbetet.

Integreringen av lika villkor i KI:s utbildningar ska ske på tre nivåer:

- Innehåll – som innebär att lika villkor är ett kunskapsområde som lärs ut och examineras.
- Genomförande – som innebär att lika villkor präglar pedagogiken så att undervisningen blir inkluderande och tillgänglig.
- Utformning – som innebär att det finns en struktur för hur och var lika villkor ska integreras, samt att det finns progression.

### **Bedömningsgrund Lika villkor**

Lika villkorsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

## Bedömningsgrund Hållbar utveckling

Högskolorna ska i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa.

Utbildning som bedrivs vid KI ska syfta till att bidra till en förbättrad hälsa för alla vilket är en viktig förutsättning för en hållbar samhällsutveckling. Det är av särskild betydelse att utbildningsverksamheten belyser sambandet mellan hälsa, socioekonomiska faktorer och mänsklig miljöpåverkan. I enlighet med KI:s klimatstrategi ska det till 2024 finnas lärandemål i kurser på samtliga program på grundnivå och avancerad nivå som innebär att studenter får kunskaper och färdigheter om klimat och hållbar utveckling.

Studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s globala mål. Det kräver att lärarna har god kunskap inom området. Lärarna behöver undervisa om

målen och de underliggande utmaningarna. Studenterna bör också utmanas att utveckla en förmåga att skapa visioner, använda ett kritiskt tänkande, reflektera över sin egen roll för samhällsutvecklingen, tillämpa systemtänkande, skapa partnerskap och vara beredda att agera.

**Bedömningsgrund Hållbar utveckling**

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande att studenten under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s Globala mål.

**Bedömningsgrund Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

För att säkerställa att en utbildning har hög kvalitet på både kort och lång sikt krävs uppföljning av utbildningens utformning, genomförande och resultat. Det handlar således om hur uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner i det systematiska kvalitetsarbetet på utbildningsnivå, på ett systematiskt sätt bidrar till att säkra och utveckla kvaliteten i den granskade utbildningen.

Självvärderingen ska redogöra för hur utbildningens olika delar kontinuerligt följs upp och hur resultaten tas omhand. Ett led i omhändertagandet av resultat från uppföljningar är att informera om eventuella åtgärder och förändringar till berörda parter så som lärare, handledare och studenter i syfte att stärka kvalitetsarbetet och ett kontinuerligt lärande.

I bedömningsgrunden uppföljning, åtgärder och återkoppling ingår också hur ansvariga för programmet arbetar med genomströmning. Programmet ska därför beskriva hur man analyserar genomströmningen i programmet och de avhopp som sker. Programmet ska även redogöra för vilka åtgärder som vidtas och vilket stöd som ges, vid behov, för att skapa förutsättningar för studenten att genomföra utbildningen inom utsatt tid.

**Bedömningsgrunder Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Programmet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Bedömningsgrund Studentperspektiv**

Studentperspektivet handlar om det faktiska studentinflytandet i utbildningen, både formellt och informellt. Det formella inflytande innebär bland annat studentens representation inom olika organ och plattformar. Det är relevant hur studenten deltar i beslutsprocesser, inklusive beredning av frågor som rör

utbildningen samt hur informationskanalerna ser ut för att nå ut till studenterna så att de kan ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningen.

Studentinflytandet handlar också om det individuella inflytandet, det som är mer informellt och som rör den enskilda studenten, t.ex. hur arbetet ser ut för att studenten ska kunna ta aktiv del i att utveckla sin utbildning och sina lärandeprocesser. Programmet ska redogöra för studenternas möjlighet att medverka i utbildningens kvalitetsarbete och i utvecklingen av utbildningen, samt beskriva vilka informationskanaler som finns för att ta till vara studenternas synpunkter.

**Bedömningsgrund Studentperspektiv**

Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

## Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

### Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan handlar om huruvida utbildningen är användbar på arbetsmarknaden och på vilket sätt utbildningen förbereder studenten för ett föränderligt arbetsliv. Det innebär att en student efter examen ska kunna använda de kunskaper och färdigheter som studenten fått genom sin utbildning och bygga vidare på dem under hela sitt yrkesliv och i olika arbetslivskontexter. Det kräver att studenten under utbildningen erhåller både ämnesmässiga kunskaper samt generella färdigheter och förmågor. Inom detta bedömningsområde ska programmet redogöra för på vilket sätt utbildningen är uppdaterad och anpassad till arbetslivet, och på vilket sätt information inhämtas som är relevant för utbildningens kvalitetssäkring och utveckling avseende utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet. Programmet ska även redogöra för hur samverkan med det omgivande samhället sker i syfte att säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Inom detta bedömningsområde ingår även hur programmet arbetar med att tillvarata alumners erfarenheter i utveckling av utbildningen.

**Bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan**

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

### Bedömningsgrund Internationalisering

Enligt högskolelagen kap 1 §5 ska den samlade internationella verksamheten vid respektive högskola bidra till stärkt kvalitet av utbildning och forskning, samt främja hållbar utveckling både nationellt och globalt inom högskolornas områden. Framtidens utmaningar är globala och måste lösas i samverkan över

nationsgränser. Arbete inom hälso- och sjukvården, i näringslivet eller i akademien förutsätter interkulturella kompetenser. KI har därför ett ansvar att förbereda alla studenterna för ett globalt medborgarskap, dvs ett globalt socialt samhällsansvar och en förmåga och vilja att bidra. För detta krävs en väl integrerad undervisning i global hälsa och träning i interkulturella kompetenser.

Internationalisering på hemmaplan (IaH) som innebär att man integrerar interkulturella och globala perspektiv i utbildningen ger goda förutsättningar för en hållbar och integrerad internationalisering som når alla. Det kan tex. ske genom att man tillvaratar och delar studenters och undervisande personals erfarenheter från olika internationella sammanhang. Miljön på KI är internationell och detta kan i sig användas som en resurs. Den snabba utvecklingen av digitaliseringen erbjuder stora möjligheter till internationell undervisning utan fysiska resor tex genom gästföreläsningar digitalt eller grupparbeten online med studenter från partneruniversitet. Mobilitet kvarstår dock som en viktig del i internationaliseringen och utbildningsprogrammen bör aktivt skapa möjligheter för detta. Undervisning på engelska ger en möjlighet att ta emot och integrera utbytesstudenter och lokala studenter, men framför allt stärker det studenterna i deras profession, förbereder dem för forskning, en global arbetsmarknad och ett yrkesliv i ett mångkulturellt samhälle.

#### **Bedömningsgrund Internationalisering**

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens interkulturella kompetens och studentens beredskap att arbeta på en global arbetsmarknad.

#### **Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens**

Interprofessionell kompetens ingår i den generiska kompetens som är nödvändig för medarbetare, inte bara inom dagens och framtidens hälso- och sjukvård utan även inom andra för KI:s utbildningar relevanta arbetslivsområden. KI:s vision är att utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att studenten efter avslutad utbildning har bästa möjliga förutsättningar att arbeta inom, leda och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner. Lärandemål och utbildningsaktiviteter för att uppnå interprofessionella kunskaper, färdigheter och förhållningsätt ska därför ingå och examineras inom KI:s utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå.

I interprofessionella kompetenser ingår: Kommunikation, samarbete, arbete i team, roller och ansvar, konfliktlösning, patientsäkerhet samt patient/klientcentrering.

#### **Bedömningsgrund Interprofessionell kompetens**

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den utvecklar studentens kompetens att arbeta inom och kontinuerligt utveckla en verksamhet i nära samverkan med andra professioner och discipliner.



## Självvärdering

Självvärderingen syftar till att ansvariga för programmet tillsammans med lärarkåren och studenterna själva gör en genomgång och bedömning av hur väl programmet fungerar inom de bedömningsgrunder som ingår i utvärderingen. Självvärderingen utgör underlag för bedömargruppens bedömning men ska även bidra till att medvetandegöra för dem som medverkar i utbildningen vilka styrkor som ska tas till vara och vilka förbättringsområden som bör uppmärksammas.

Ansvariga för programmet ska tillsammans med representanter från lärarkåren och studenterna genomföra en så reflekterande självvärdering som möjligt genom att identifiera styrkor och förbättringsområden samt beskriva och värdera hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i utbildningen. Tyngdpunkten på självvärderingen ska ligga mer på reflektion än på beskrivning. Värderingen ska beläggas med exempel. Självvärderingen ska utgå från programmets aktuella förhållanden vid tidpunkten för självvärderingens inlämnande. Självvärderingen ska basera på de fyra bedömningsområdena och tio bedömningsgrunderna.

Självvärderingen ska skrivas i fastslagen mall. Självvärderingen ska indelas i enlighet med angivna rubriker i mallen. Rubrikerna inklusive bedömningsgrunderna i mallen får inte tas bort. Eventuella underrubriker kan läggas till. Mallens utformning såsom marginaler får inte ändras. Programmets redogörelse ska utgöra 1-3 sidor per avsnitt med teckenstorlek 11 punkter och med enkelt radavstånd. Självvärderingen ska ge bedömargruppen en helhetsbild av programmet, utan länkar till ytterligare information. Självvärderingen ska inledas med en kort redogörelse för programmets organisation, upplägg och inriktning på ett övergripande plan med motivation i relation till examensordningen. Programmen ska även redogöra för hur för hur länge utbildningen har getts vid KI. I självvärderingen för bedömningsgrunderna Uppföljning, åtgärder och återkoppling och Studentperspektiv ingår även en redogörelse på KI övergripande nivå som ska tas fram centralt av KI. Självvärderingen ska avslutas med avsnittet Övriga aspekter där programmet kan beskriva områden som är relevanta att lyfta fram men inte ingår i någon av bedömningsgrunderna, som t ex övriga generiska kompetenser och framåtsiktande utveckling för att öka kvalitén i programmet.

Följande bilagor ska ingå i självvärderingen:

- Lärartabell för lärarkompetens och lärarförsörjning. Tabellen ska ge en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för programmet som helhet. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar. Lärartabellen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.
- Mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer. Mappningen ska ge en översikt av på vilka kurser det finns lärandemål som relaterar till de examensmål som utvärderas. I mappningen ska det även framgå vilka lärandeaktiviteter som används för att stöda studenters lärande för att uppnå lärandemålen och hur lärandemålen



examineras. Mappningen sammanställs i en Excel fil som innehåller ytterligare instruktioner.

- Utbildningsplan för programmet.
- Kursplaner för alla kurser som ingår i programmet
- Sammanställning av nyckeltal kring söktryck, antal studenter som påbörjar programmet, antal helårsstudenter och antal utexaminerade.

Programmet ska sammanställa informationen i lärartabellen och mappningen av examensmål, medan utbildningsplan, kursplaner och nyckeltal ska tas fram centralt av KI.

Akademiska rådgivaren ska tillsammans med samordnaren granska att programmets inlämnade självvärderingar är kompletta före utskick till bedömargruppen.

Vid behov kan bedömargruppen begära in ytterligare underlag för att säkerställa sin bedömning av programmet.

Självvärderingen fastställs av programansvarig nämnd. Då bedömargruppens rapport inkommit ska självvärderingen och rapporten publiceras på KI:s medarbetarportal.

#### Tidsplan och möten under självvärderingsprocessen

Processen inleds med ett upptaktsmöte för programdirektor, grundutbildningsansvarig vid programansvarig institution eller ordförande vid programansvarig nämnd. Ytterligare 1-2 personer per program kan delta om programmet önskar. 1-2 studentrepresentanter per program inbjuds även till mötet. Upptaktsmötet genomförs före programmen ska nominera bedömargrupp. Målsättningen med upptaktsmötet är att ge programmen en god förståelse för syftet och förväntningar med utvärderingen, dess innehåll och fokus, tidsplan samt genomförande. Under mötet genomförs även kollegial granskning och lärande mellan programmen då programmen diskuterar nomineringen av bedömargrupp. Nästa möte genomförs när KU har fastställt vilka examensmål som ska utvärderas och självvärderingsarbetet ska påbörjas. Vid mötet diskuteras vad bedömningsgrunderna innebär samt hur arbetet med självvärderingen kan läggas upp och vilka underlag som kan användas.

Då programmen har påbörjat skrivandet av självvärderingen genomförs nästa möte då programmen diskuterar hur arbetet med självvärderingen framskrider.

Tid från det andra mötet då självvärderingsarbetet påbörjas till inlämning av självvärdering är 10 arbetsveckor.

## Studentinlaga

Studentkårerna erbjuds en möjlighet att skriva en studentinlaga som bifogas med självvärderingen. Studentinlagan ska skrivas i en särskild fastställd mall och samtidigt som självvärderingen men med inlämning två veckor efter självvärderingen så att studentinlagan även kan inkludera reflektioner på självvärderingen.

## Intervjuer

Bedömggruppen ska genomföra intervjuer med programansvariga, lärare och studenter för att säkerställa sin bedömning av programmet.

Syftet med intervjuer är att komplettera den bild som bedömarna får av självvärderingen och övriga underlag. Bedömarna ges också möjlighet att stämma av om befintlig information har tolkats rätt. Intervjun är även ett tillfälle för dem som är verksamma i programmet att lämna eventuell kompletterande muntlig information, som förtydligar självvärderingen. Programmets ledning avgör vilka personer som ska delta i intervjun från ledningens och lärarnas sida och studentkårerna utser de studenter som ska intervjuas.

Syftet med studentintervjun är att komplettera de övriga underlagen med studenternas erfarenheter av i vilken utsträckning utbildningen ger tillräckliga förutsättningar för att uppnå examensmålen. Studentintervjuerna kan dessutom belysa områden som bedömarna behöver fästa särskild uppmärksamhet vid när de bedömer utbildningens kvalitet. De studenter som deltar i intervjun bör ha närmat sig slutet av sin utbildning så att de har erfarenhet från flera delar av utbildningen.

Intervjuerna med programansvariga, lärare och studenter genomförs i form av webbmöten. Bedömarna bör först intervju studenter, sedan lärarrepresentanter och slutligen programansvariga. Intervjuerna kan variera i tid beroende på hur många frågor bedömggruppen har till respektive grupp.

## Bedömggruppen

### Bedömggruppens sammansättning

Programmen i en programgrupp ska utvärderas av en bedömggrupp.

Bedömggruppen ska bestå av:

- Ämneskunniga bedömare från andra lärosäten
- Ledamot från Karolinska Institutets Pedagogiska akademi eller lektor/professor vid Karolinska Institutet utsedd inom den strategiska satsningen på tjänster med inriktning mot utbildning och forskning
- Arbetslivsföreträdare
- Studentrepresentant

För varje program bör det i bedömargruppen finnas två ämneskunniga bedömare från andra lärosäten. De ämneskunniga bedömarna bör ha god kunskap och erfarenhet av utformning av den utbildning och det ämnesområde som ska utvärderas. En ämneskunnig bedömare kan vara ämneskunnig för flera program i programgruppen. De ämneskunniga bedömarna bör vara docenter men undantag kan göras för områden där docentkompetenta bedömare saknas. De ämneskunniga bedömarna bör ha formell pedagogisk kompetens, dvs högskolepedagogisk utbildning omfattande minst 10 veckor som motsvarar Sveriges universitets- och högskoleförbunds (SUHF:s) mål för behörighetsgivande utbildning. De ämneskunniga bedömarnas roll är att bidra med kunskap om utformning av utbildning inom ämnesområdet samt ämneskunskap.

I bedömargruppen ska det ingå en ledamot från Karolinska Institutets Pedagogiska akademi eller lektor/professor vid Karolinska Institutet utsedd inom den strategiska satsningen på tjänster med inriktning mot utbildning och forskning. Ledamotens/lektorns/professorns roll är att bidra med ytterligare pedagogisk kompetens samt kunskap om utbildning vid Karolinska Institutet. Bedömaren ska inte vara aktiv i någon av programmen som utvärderas och ska inte tillhöra programansvarig institution.

För varje program bör det i bedömargruppen finnas en arbetslivsföreträdare. En arbetslivsföreträdare kan företräda avnämaren för flera program. Arbetslivsföreträdaren ska inte vara involverad i undervisning på programmet eller komma från en verksamhet där programmets studenter genomför verksamhetsförlagd utbildning. Arbetslivsföreträdarens roll är att utifrån arbetslivets perspektiv bedöma användbarheten och förberedelsen för arbetslivet vid de utvärderade programmen.

Studentkårerna ska erbjudas möjlighet att utse en studentrepresentant till bedömargruppen. Studentrepresentanten utses av studentkårerna inom ordinarie process för studentrepresentanter och utses företrädesvis av den studentkår vars verksamhetsområde inte omfattar de program som utvärderas. Om studentrepresentant utses av den kår vars verksamhetsområde omfattar de program som utvärderas ska den studentrepresentant som utses inte vara student på något av de program som utvärderas. Studentrepresentantens roll är att stärka studenternas perspektiv och i bedömargruppen delta i bedömningen.

## Utnämning av bedömargrupp

Programmen nominerar ämneskunniga bedömare från andra lärosäten och arbetslivsföreträdare. Varje program ska nominera minst sex ämneskunniga och två arbetslivsföreträdare. Dessutom ska programmet ange kontaktuppgifter till (upp till fyra) motsvarande utbildningar vid andra lärosäten som kunde bidra med ämneskunniga bedömare. Om det finns ett stort antal motsvarande utbildningar ska programmet göra ett urval och ange de som programmet bedömer är mest relevanta. Programmen behöver inte tillfråga den nominerade om den vill ställa upp som sakkunnig. Programmen ombeds att inkomma med nomineringar inom två arbetsveckor efter förfrågan. Nomineringarna ska göras i en fastställd mall.

Bedömaren från Karolinska Institutets Pedagogiska akademi eller lektor/professor vid Karolinska Institutet utsedd inom den strategiska satsningen på tjänster med inriktning mot utbildning och forskning utnämns efter intresseförfrågan bland ledamöterna/lektorer/professorerna. Ledamöterna/lektorer/professorer ombeds att inkomma med intresseanmälan inom två arbetsveckor efter förfrågan.

Nomineringar och intresseförfrågan bereds av samordnaren och förslag på bedömargrupp tas fram av beredningsgruppen för programutvärderingar. Bedömargruppen utnämns av KU.

## Bedömargruppens roll

Bedömargruppen ska bedöma programmens kvalitet, dvs. hur väl programmen uppfyller bedömningsgrunderna med utgångspunkt i programmens självvärdering, ev. studentinlägga och intervjuer. Alla i bedömargruppen ska delta i bedömningsarbetet på samma villkor. Bedömargruppens arbete leds av en ordförande. Utöver bedömningsarbetet ingår det i ordförandes roll att fördela ordet och att leda bedömargruppens diskussioner till gemensamma bedömningar av programmen som ingår i granskningen. Bedömargruppens ordförande deltar också, om möjligt, i ett möte med programmen där förväntningar och frågor kring självvärderingsarbetet diskuteras. Bedömargruppens ordförande får stöd i sin roll från den akademisk rådgivaren för programutvärderingarna. Den akademiska rådgivaren ingår inte i bedömargruppen.

## Bedömningsprocessen

Bedömningsprocessen inleds med ett möte där bedömargruppen får en genomgång av bedömningsområden och bedömningsgrunder och diskuterar sin förståelse av dem. Syftet är att alla bedömare ska få en gemensam referensram. Vid detta möte planerar bedömargruppen det fortsatta bedömningsarbetet och bokar de möten och avstämningar de anser sig behöva i det fortsatta arbetet. Bedömargruppen kan göra en arbetsfördelning av vilka program och vad i programmen som ska bedömas av respektive bedömare. Samordnaren samt den akademiska rådgivaren planerar mötena tillsammans med bedömargruppens ordförande och deltar i mötena för att stöda bedömargruppen i dess arbete.

Alla bedömare ska först göra en individuell preliminär bedömning av de program eller de områden de är tilldelade att bedöma. Därefter träffas bedömargruppen för att diskutera de individuella preliminära bedömningarna och utvecklar dem till gemensamma preliminära bedömningar. När gemensamma preliminära bedömningar tagit form för alla program ska bedömargruppen identifiera om det finns otydligheter i underlagen eller om det saknas underlag för att säkerställa alla bedömningar. Bedömargruppen kan då begära in ytterligare underlag.

Intervjuer genomförs först när de gemensamma preliminära bedömningarna är klara för att bedömargruppen ska vara helt klar över vad intervjuerna ska fokusera på och vilken information de måste inbringa för att säkerställa

bedömningarna. Den akademiska rådgivaren stöder bedömargruppen i planering och genomförande av intervjuer.

Tid för bedömargruppen att utföra bedömningsarbete från upptaktsmötet för bedömargruppen till intervjuer är 3 månader. Arbetsinsatsen för varje bedömare beräknas till cirka 10 arbetsdagar.

## Bedömargruppens rapport

Bedömargruppen sammanfattar sin bedömning i en rapport som skrivs in i samma dokument som självvärderingen enligt fastställd mall.

För varje bedömningsgrund ska bedömargruppen beskriva sin bedömning under följande tre rubriker:

Under rubriken *Styrkor* ska bedömargruppen lyfta fram programmets styrkor inom bedömningsgrunden och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Förbättringsområden* ska bedömningsgrunden lyfta fram områden som bedöms bör förbättras och beskriva dem kortfattat, gärna i punktform.

Under rubriken *Bedömning* ska bedömargruppen redogöra för sin bedömning av bedömningsgrunden och motivera sin bedömning.

En sammanfattning av bedömargruppens arbete ska beskrivas under rubriken *Bedömargruppens sammanfattning*. Den inleds med en reflektion över vilka förutsättningar självvärderingen gav att bedöma programmets kvalitet, dvs om självvärderingen var lättläst, välstrukturerad, gav svar på de frågor som ställts och följde instruktionerna. Sammanfattningen ska vidare kortfattat sammanfatta programmets viktigaste styrkor och förbättringsområden. Bedömargruppen kan även lägga till övriga synpunkter som bedömargruppen vill framföra.

## Delning av bedömargruppens rapport

Bedömargruppens rapport lämnas till programmen på delning. Akademiska rådgivaren och samordnaren granskar att bedömargruppens rapport är komplett före delning. Syftet med delningen är att ge programmen möjlighet att kontrollera innehållet och påtala eventuella sakfel i rapporten. Rapporten faktagranskas även av samordnaren och den akademiska rådgivaren. Tid från att bedömargruppens rapport kommit för delning till ev. synpunkter lämnas är 2 arbetsveckor. Bedömargruppen tar del av delningssvaret och gör i de fall där det är relevant ändringar i bedömningsrapporten. Därefter slutför bedömargruppen rapporten.

Då bedömargruppens rapport inkommit ska självvärderingen och rapporten publiceras på KI:s medarbetarportal.

## Uppföljning av bedömargruppens bedömning

### Åtgärdsplan

Programmen ska ta fram en åtgärdsplan utgående från bedömargruppens rapport. Åtgärdsplanen skrivs enligt fastställd mall och inledas med en sammanfattning av bedömargruppens bedömning i tabellform. Sedan ska programmet beskriva sina reflektioner på bedömargruppens bedömning. Reflektionen ska delas in enligt bedömningsområdena och bedömningsgrunderna. Därefter ska alla förbättringsområdena för bedömningsgrunder som inte är uppfyllda listas i tabellform och prioriteras. Prioriteringen ska motiveras. Åtgärdsplanen avslutas med en aktivitetsplan som ska baseras på de slutsatser som sammanfattats i analysen och prioriterade förbättringsområden. Aktivitetsplanen ska omfatta den tidsplan som är nödvändig för att uppnå förväntat resultat. Aktivitetsplanen ska vara uppdelad enligt bedömningsområde och bedömningsgrund och beskriva förbättringsområden som identifierats, resultat som förväntas samt aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat. För varje aktivitet ska ansvarig person/funktion inom programmet och tidsplan anges. Då programmen tagit fram ett utkast på åtgärdsplan genomförs ett möte för kollegial granskning och lärande mellan programmen då utkasterna diskuteras. Tid för programmen att skriva åtgärdsplan inklusive möte för kollegial granskning och lärande av åtgärdsplanen är 6 arbetsveckor. Åtgärdsplanen fastställs av programansvarig nämnd.

### Återkoppling och uppföljning av åtgärdsplan

Åtgärdsplanerna granskas av beredningsgruppen för programutvärderingar som ger återkoppling på planen varefter programmet vid behov reviderar åtgärdsplanen baserat på återkopplingen. Åtgärdsplanen ska sedan godkännas av KU. Åtgärdsplanen följs upp av KU som en del av den årliga återrapporteringen av utbildningsuppdraget tills den är genomförd.

Aktivitetsplanen från åtgärdsplanen ska inkluderas i programmets ordinarie kvalitetsplan som uppgörs efter programutvärderingen. Programmets arbete med att genomföra aktiviteterna i åtgärdsplanen utförs därmed inom programmets ordinarie kvalitetsplan och inkluderas i programmets reguljära kvalitetsarbete.

Resultatet från programutvärderingarna och programmets åtgärdsplan utgör även viktiga underlag för KUs systematiska analys av kvalitetsarbetet för att identifiera förbättringsområden på KI övergripande nivå.

## **Bilagor**

1. Mall för självvärdering och bedömargruppens rapport
2. Mall för lärartabell för lärarkapacitet och lärarförsörjning
3. Mall för mappning av examensmål mot lärandemål i kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer
4. Mall för studentinlaga
5. Mall för nominering av bedömargrupp
6. Mall för åtgärdsplan