

**YTTRANDE**

Rektor vid Karolinska Institutet

Avdelning  
UtvärderingsavdelningenHandläggare  
Markus Lindström  
+46 8 563 088 58  
markus.lindstrom@uka.se

## Bedömagruppens yttrande över uppföljningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Karolinska Institutet

### Bedömagruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att följa upp granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Karolinska Institutet som genomfördes 2019-2020 och resulterade i att lärosätet fick omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll*. I detta yttrande framgår våra bedömningar av de analyser och åtgärder som lärosätet har redovisat, med förslag på omdöme för de bedömningsområden och bedömningsgrunder som har följts upp. Yttrandet avslutas med bedömagruppens förslag till ett samlat omdöme över lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

### Bedömagruppens sammansättning

I bedömagruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Lena Mårtensson, Högskolan i Skövde
- Professor Per Lindström, Umeå universitet

### Bedömagruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG 2015)<sup>1</sup>. Se vidare *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets åtgärdsredovisning med bilagor. Åtgärdsredovisningen från Karolinska Institutet återfinns i bilaga 1.

---

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning* (ESG), 2015.

## Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning av bedömningsområdena:

1 Styrning och organisation  
4 Jämställdhet

Bedömningsgrunderna:

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Bedömargruppen

Lena Mårtensson

Per Lindström

## Bedömargruppens bedömning

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Karolinska Institutet		411-00145-22
<p><b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b></p> <p><b>Bedömningsområde styrning och organisation</b></p> <p><b>Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätessgranskning: Inte tillfredsställande</b></p> <p>Sammantaget är det bedömargruppens uppfattning att lärosätets kvalitetssystem delvis är i en uppbyggnadsfas och att det i nuläget inte är fullt utbyggt för att säkra kvaliteten i utbildningarna. Bedömningsområdet styrning och organisation bedöms därför inte som tillfredsställande. Vissa delar saknas, till exempel processer för mer djupgående regelbundna granskningar av utbildningsprogram. Det finns i grunden en god struktur och ambition i form av en cyklisk förbättringsprocess, men den följs inte i alla delar. Faserna planera och genomföra tycks fungera väl, men faserna följa upp samt återkoppla och förbättra behöver utvecklas ytterligare. Lärosätet har på ett övergripande plan en god struktur för ansvarsfördelningen. Man strävar efter delaktighet, engagemang och breddat ansvar, men det kan utvecklas till att bli mer systematiskt. På ett teoretiskt plan finns det en god ambition att säkra utbildningarnas kvalitet genom kvalitetssystemets cykliska utformning. Lärosätet samlar in data och kommunicerar på olika sätt, men lärosätet behöver utveckla hur man tar tillvara resultaten och till viss del kommunicerar dessa på ett ändamålsenligt och systematiskt sätt. Återkopplingen av utbildningsuppdraget har en svag relation till lärosätets övergripande mål och strategier. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla den i grunden goda strukturen och den ambition som finns för att utveckla kvalitetssystemet i dess fulla potential.</p> <p>Bedömargruppen har identifierat följande styrkor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lärosätet har ambitionen att ha ett sammanhållet kvalitetssystem som ser lika ut på alla nivåer och inkluderar utbildning på grundnivå, avancerad nivå, utbildning på forskarnivå och forskning samt det gemensamma stödet.</li> <li>• Förbättringsprocessen är cyklisk och systematisk samt baseras på faserna planera, genomföra, följa upp samt återkoppla och förbättra.</li> <li>• Det finns gemensamma verktyg, metoder och processorienterade arbetssätt för kvalitetssäkring.</li> <li>• Kollegial granskning och lärande möjliggör transparens och förståelse mellan olika verksamheter.</li> <li>• Den övergripande kvalitetssäkringspolicyn med underliggande dokument beskriver det systematiska kvalitetsarbetet för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och utbildning på forskarnivå.</li> </ul>		

- Det finns definierade centrala kvalitetsbegrepp och termer, vilket är positivt eftersom det kan hjälpa hela lärosätet till en gemensam bild av lärosätets kvalitetsarbete.
- På ett övergripande plan verkar det som att lärosätet har en god struktur för ansvarsfördelningen.
- Lärosätet har utvecklade kanaler för informationsspridning.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:

- Utveckla integration av kvalitetsarbete och verksamhetsplanering samt implementera systematiken i hela organisationen.
- Utveckla regelbundna och systematiska djupgående granskningar av utbildningsprogrammen i deras helhet.
- Genomför den cykliska och systematiska förbättringsprocessen fullt ut genom att utveckla faserna följa upp samt återkoppla och förbättra.
- Utveckla en tydligare koppling mellan resultat som genereras av kvalitetssystemet och den strategiska styrningen.
- Sprid metoden kollegial granskning och lärande även till forskarutbildning och forskning.
- Utveckla systematiken för all personal att vara delaktiga, visa engagemang och ta ansvar.
- Ta fram en tydlig struktur för utveckling av kvalitetssystemet i dess helhet.
- Inför kompetensutveckling, för olika funktioner vid lärosätet, om hur man arbetar processorienterat, kvalitetssäkert och med god återkoppling avseende kommunikation av den information som genereras av kvalitetssystemet.
- Skapa en samlad intern och extern kommunikationsstrategi.

#### **Bedömningsgrund 1.1**

*Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet*

#### **Bedömning i tidigare lärosätetsgranskning: Inte uppfyllt**

I den tidigare lärosätetsgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Karolinska Institutet (lärosätet) är ett medicinskt universitet med visionen att driva utvecklingen av kunskap om livet och verka för en bättre hälsa för alla. Lärosätet bedriver utbildning på samtliga nivåer och har cirka 6 000 helårsstudenter, cirka 2 800 studenter i uppdragsutbildning och 84 studenter i kompletteringsutbildning. Vidare finns drygt 2 000 aktiva doktorander, vilket motsvarar 1 600 på heltid. Vid lärosätet finns drygt 5 000 medarbetare.

I självvärderingen framgår att målet med lärosätets kvalitetssystem är att säkra och utveckla verksamheten genom att koppla samman kvalitetsarbetet med verksamhetsplaneringen, vilket tar avstamp i en årscykel. Tidigare både externa och interna granskningar har varit vägledande i arbetet.

Vidare framgår att lärosätets kvalitetssystem bygger på tre övergripande principer:

- ett sammanhållet och gemensamt system som syftar till helhetssyn, att alla bidrar och att samsyn råder om vad kvalitet är
- en cyklisk och systematisk förbättringsprocess som baseras på faserna planera, genomföra, följa upp samt återkoppla och förbättra
- gemensamma verktyg och metoder.

En ny ledningsorganisation, som trädde i kraft 1 januari 2019, syftar bland annat till att tydliggöra ansvar och befogenheter, öka kollegialt inflytande och minska antalet befattningshavare som rapporterar direkt till rektor. Vid platsbesöken framkom att den nya organisationen även behövdes för att lärosätets ledning dels skulle få en bättre översikt av verksamheten, dels för att komma tillrätta med den obalans som funnits mellan forskning och grundutbildning. Det sammanhållna kvalitetssystemet inkluderar forskning, utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt det gemensamma stödet. Självvärderingen beskriver att lärosätet håller på att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet inom universitetsförvaltningen som står för en stor del av det gemensamma stödet. Detta bekräftades vid platsbesöken, där det uppgavs att det gemensamma stödet inte kommit så långt med kvalitetsuppföljning. Ambitionen är att bygga upp ett system även inom detta område som liknar det som gäller för utbildning och forskning. Bedömarens uppfattning är att lärosätets kvalitetssystem på en övergripande nivå är tydligt beskrivet i självvärderingen och det finns en god ambition att hålla samman de olika delarna på olika nivåer.

I dokumentet Systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå beskriver lärosätet att de grundläggande principerna för utbildningsutvärderingar bygger på kontinuerlig uppföljning och granskning för att säkerställa att studenterna uppnår uppsatta mål och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov. Modellen är cyklisk och bygger på resultat och analys av utvärderingar som genomförs på övergripande nivå, institutions- och programnivå samt kursnivå. Institutionernas och programmens kvalitetsarbete sammanställs varje år i en kvalitetsplan, vilken även inkluderar en aktivitetsplan. Många uppföljningar genomförs på olika sätt i utbildningsprogrammen, till exempel nybörjarenkäter, kursvärderingar, enkäter för verksamhetsförlagd utbildning och examensenkäter som analyserar den upplevda kvaliteten utifrån flera perspektiv. Även indikatorer såsom söktryck och internationella utbyten beaktas. Dessutom genomförs studentbarometer, avnämningarundersökningar och alumnundersökningar. Kompletterande tematiska utvärderingar kan ske. De flesta utbildningsprogram deltar i nationella nätverk där det sker ett utbyte genom kollegial granskning. Initiativet för dessa ligger dock på programnivå och det finns inget system för programutvärderingar vid lärosätet.

Vid platsbesöken bekräftades ovanstående, och det framkom att några mer djupgående regelbundna utbildningsutvärderingar inte har genomförts av lärosätet sedan Universitetskanslersämbetets

utbildningsutvärderingar 2011–2014. Någon mer regelbunden djupgående granskning av utbildningsprogrammen i deras helhet genomförs inte, och det gavs ingen information vid platsbesöken om att det finns en sådan planering framöver. Bedömargruppen konstaterar att utvärderingen av utbildningen i nuläget huvudsakligen baseras på studenternas och avnämarnas uppfattning om utbildningen, eftersom det saknas en djupgående granskning av utbildningsprogrammen. Vid platsbesöken gavs inte, på ett övertygande sätt, en beskrivning av hur lärosätet med rådande kvalitetssystem säkerställer kvaliteten i utbildningarna. Det är bedömargruppens rekommendation att lärosätet utvecklar djupgående och regelbundna granskningar av utbildningsprogram.

Självvärderingen beskriver att lärosätets ambition är att samordna kvalitetsarbetet med verksamhetsplanerings- och uppföljningsprocesser som är under utformning i relation till den nya ledningsorganisationen. För att nå den ambitionen används verksamhetsplaner, kvalitetsplaner och aktivitetsplaner för kvalitetsutveckling. Ett resultat av arbetet är införandet av strategiska professurer med pedagogisk tyngdpunkt. Bedömargruppen uppfattar detta som ett positivt exempel som syftar till att säkerställa en forskningsanknuten utbildning av hög kvalitet. Varje år sker åiterrapportering av utbildningsuppdraget, med kvalitetsplanen som grund, från institutionen till kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Det är bedömargruppens uppfattning att kvalitetssystemets uppbyggnad delvis är i ett inledningsskede och vissa delar saknas, till exempel processer för mer djupgående regelbundna granskningar av utbildningsprogram. Lärosätets cykliska och systematiska förbättringsprocess tycks fungera väl när det gäller faserna planera och genomföra. När det gäller faserna att följa upp samt återkoppla och förbättra framgår det inte på ett övertygande sätt att lärosätet arbetar systematiskt med dessa faser. Visserligen följs mycket upp, men kopplingen är svag mellan alla uppföljningar till fasen återkoppla och förbättra, liksom till kopplingen till övergripande mål och strategier samt slutligen återkopplingen tillbaka till organisationen. Mot den bakgrunden menar bedömargruppen att lärosätets kvalitetssystem inte fullt ut är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och relationen till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet är svag. Som påpekats ovan är det bedömargruppens rekommendation att lärosätet utvecklar djupgående och regelbundna granskningar av utbildningsprogram för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 1.1**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Bedömningsgrund 1.5**

*Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.*

**Bedömning i tidigare lärosätessgranskning:** Inte uppfylld

Lärosätet beskriver i självvärderingen att kvalitetssystemets cykliska förlopp, gemensamma verktyg och ansvarsfördelning är särskilt utformade för att generera användbara utvärderingsresultat till både kvalitetsarbetet och den strategiska styrningen. Institutionerna har kommit olika långt med detta. I självvärderingen och vid platsbesöken framkom inte på ett övertygande sätt hur institutionerna tar tillvara den återkoppling av åiterrapporteringen av utbildningsuppdraget som ges från kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Vid platsbesöken framkom inte hur denna del i kvalitetssystemet, det vill säga återkopplingen, relaterar till övergripande mål och strategier.

Ett exempel som ges avser utvärderingsdata om pedagogisk och vetenskaplig kompetens hos lärarna från den årliga åiterrapporteringen av utbildningsuppdrag. Däremot framgår det inte hur lärosätet avser att ta hand om resultaten. Vid platsbesöken framkom inte, på ett övertygande sätt, hur resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i praktiken.

Lärosätet exemplifierar vidare med att man efter Universitetskanslersämbetets tillsynsgranskning 2018 har kompletterat kvalitetssystemet med tematiska stickprov, för att säkerställa regelefterlevnad, processorienterade arbetssätt och genomförande av systematiskt kvalitetssäkringsarbete. Detta är ett exempel på hur lärosätet arbetar med att utveckla själva kvalitetssystemet. Metoden är ännu inte fullt införd och sker därför inte i nuläget på ett systematiskt sätt. Det framgår inte heller hur man avser att följa upp dessa tematiska stickprov. Vid platsbesöken framkom inga fler exempel som stödjer arbetet med att utveckla kvalitetssystemet.

Det är bedömarens uppfattning att lärosätet har goda ambitioner att samla in data på olika sätt genom kvalitetssystemets cykliska utformning. Dock framkommer det inte på ett övertygande sätt hur processerna ser ut för att koppla samman resultaten, som genereras av kvalitetssystemet, till den strategiska styrningen av verksamheten och utvecklingen av kvalitetssystemet på ett systematiskt sätt.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 1.5**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.5 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Styrning och organisation**

**Bedömning:** Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## Bedömningsområde Jämställdhet

### Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätesgranskning: Inte tillfredsställande

På en övergripande nivå beskriver lärosätet relativt tydliga ambitioner för jämställdhet både i självvärderingen och vid platsbesöken. På program- och kursnivå saknas dock ofta moment om jämställdhet. En styrka är att lärosätet har organiserat och genomfört en rad utbildningsinsatser för intern kompetensutveckling inom området.

Bedömggruppen har identifierat följande styrkor:

- Lärosätets ledning har en medvetenhet och ett engagemang samt arbetar på flera sätt systematiskt inom området jämställdhet.

Bedömggruppen har identifierat följande utvecklingsområden:

- Lärosätet rekommenderas att systematiskt säkerställa att jämställdhet beaktas på ett tydligare och mer konkret sätt på alla nivåer i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

### Bedömningsgrund 4.1

*Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.*

### Bedömning i tidigare lärosätesgranskning: Inte uppfyllt

Lärosätets arbete med jämställdhet utgår från aktuell lagstiftning och från lärosätets Plan för jämställdhetsintegrering 2017–2019. I den senare är ett av fyra prioriterade områden genusperspektiv i utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå. De fastställda målen och uppfyllelsen ska utvärderas under 2019 och 2020. I Strategi 2030 nämns också att det ska "säkerställas att utbildningen ger den kunskap om kön, makt och lika villkor som krävs för att ge förutsättningar för jämlik vård och omsorg." Arbetet med jämställdhet leds av prorektorn och sakkunniga samordnare på universitetsförvaltningen. Den aktuella organisationen och beslutsordningen är nyligen beslutad och genomförd och är ännu inte utvärderad, men enligt självvärderingen uppfattas den inom lärosätet som mera handlingskraftig än den tidigare Rådet för lika villkor. På institutionsnivå är prefekterna ansvariga för jämställdhetsarbetet när det gäller ärendehantering och främjandearbete. Ett incidensrapporteringsystem är tillgängligt inom KI för studenter, doktorander och medarbetare. I det finns möjlighet att registrera och anmäla incidenter även inom jämställdhetsområdet.

Begreppet lika villkor används inom KI som ett paraplybegrepp för jämställdhet och arbete med andra diskrimineringsgrunder än kön. Lärosätet beskriver i självvärderingen att det framgår av redan tidigare genomförda utvärderingar att många utbildningar vid lärosätet saknat tillräckligt innehåll om jämställdhet och lika villkor. Som en följd av de resultat som framkommit har en del aktiviteter planerats och genomförts, bland annat inom forskarutbildningen. Där har man observerat skevheter som sedan varit föremål för specifika utbildningsinsatser för handledare och bedömare. Flera andra utbildningar och föreläsningar för ökad medvetenhet om jämställdhet erbjuds alla inom lärosätet, både studenter och medarbetare. Även om det under platsbesöken framkom att det finns ett stort



intresse för dessa hos medarbetarna, är det bedömarens uppfattning att det är angeläget att ha bättre uppföljning av vilka utbildningar och kompetenshöjande aktiviteter som den enskilda medarbetaren har genomgått.

Som en ytterligare åtgärd har lärosätet 2017 initierat ett arbete med översyn, till en början av läkarprogrammet som får vara ett pilotprojekt, för att arbeta fram metoder som kan införas i andra program. Resultatet av översynen har lett till insatser för både lärares kompetens och för programmets innehåll. I årsredovisningen 2018 nämns att man förstärkt genus- och lika villkorsperspektivet i läkarprogrammet, genom att perspektiven finns med som en integrerad del inom områdena Professionell utveckling och Vetenskaplig utveckling samt som nya krav i examensarbetet. Särskilt viktiga aktiviteter inom jämställdhets- och lika villkorsarbetet redovisas i lärosätets årsredovisning. Där finns också könsuppdelad statistik från de senaste åren med analys och redovisningar av jämställdhetsaktiviteter. Av den könsuppdelade statistiken i årsredovisningen framgår en del skevheter. Som exempel har det under flera år framgått att beviljandefrekvensen av fakultetsmedel för finansiering av doktorander har varit lägre för kvinnor än för män. Särskilda insatser har planerats och påbörjats för att öka medvetenheten och i framtiden kunna rätta till den här skevheten.

Bedömarens grupp ser inte att den interna kompetensutvecklingen och de planerade och hittills genomförda aktiviteterna har gett tillräckligt resultat så här långt. Könsfördelningen är skev på flera nivåer och skiftar allt eftersom man meriterar sig i utbildningssystemet. Från en kvinnodominerad grundutbildning till en mansdominerad forskning.

Av självvärderingen och vid platsbesöken framgår att det på en övergripande nivå finns en tydlig ambition att fokusera på det här området, vilket också speglas i vissa centrala strategidokument. Man arbetar med frågan på olika sätt men engagemang och aktivitet mer studentnära i utbildningarna saknar tillräcklig systematik. Vid en genomgång av de underlag som bedömarens grupp har tagit del av kan bedömarens grupp konstatera att begrepp som jämställdhet, kön och genus saknas eller inte beaktas tillräckligt tydligt och att jämställdhetsmål examineras i några få utbildningar. Denna bild stärktes även vid intervjuerna under platsbesöken.

Ett genomgripande systematiskt arbetssätt för att säkerställa bedömningsgrundens intention är otillräckligt eller saknas. Dessutom finns bara fragmentariska och sporadiska tecken på att man i utbildningarna beaktar kunskap om jämställdhetsarbete med fokus på patienter i vården med syfte att erbjuda människor lika god och rätt vård oavsett kön – ett viktigt område för framtida arbetsliv.

Bedömarens gruppens uppfattning är att lärosätet på en övergripande nivå arbetar med att integrera jämställdhet genom att erbjuda utbildningar, seminarier och workshoppar. Hur lärosätet på ett systematiskt sätt säkerställer att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande är otydligt i både de underlag som bedömarens grupp har tagit del av och i den information som gavs i samband med platsbesöken. Bedömarens grupp finner det angeläget att lärosätet systematiserar och sprider det goda arbete som bedrivs inom delar av lärosätet.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 4.1**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 4.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Jämställdhet**

**Bedömning:** Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

**Samlat omdöme efter uppföljning:** Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas då samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.



**Rektor**

Universitetskanslersämbetet

## **Beslut om åtgärdsredovisning till Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppföljningen av KI:s kvalitetssäkringsarbete**

### **Beslut**

Rektor beslutar att fastställa åtgärdsredovisning till UKÄ i uppföljningen av KI:s kvalitetssäkringsarbete.

### **Ärendet**

KI:s kvalitetssäkringsarbete granskades av UKÄ 2019/2020 och fick omdömet Godkänt med förbehåll. Förbehållet avsåg brister inom bedömningsområde 1. Organisation och ledning samt i bedömningsområde 4. Jämställdhetsarbete.

KI:s åtgärdsredovisning omfattar de åtgärder som genomförts för att avhjälpa bristerna i de bedömningsgrunder som UKÄ bedömt som inte uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Åtgärdsredovisningen ska lämnas in till UKÄ senast den 1 april 2022.

### **Beredningen**

I arbetet med att ta fram åtgärdsredovisningen har ansvarig för kvalitetsarbete inom kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå Johanna Zilliacus och samordnare Lena Atterwall deltagit. Från kommittén för utbildning på forskarnivå har samordnare Karin Vågstrand deltagit och från enheten för lika villkor och hållbar utveckling har Renita Sörensdotter deltagit. Arbetet har samordnats av kvalitets-samordnare Magnus Johansson i samarbete med akademiska rådgivaren Anna Kiessling.

I beredningen av åtgärdsredovisningen har samordningsgruppen för kvalitetsarbete (SAK) medverkat. SAK leds av prorektor Anders Gustavsson med stöd av den akademiska rådgivaren Anna Kiessling och ledamöter som ingår är vicerektor för forskarutbildning Robert Harris och vicerektor för forskning Martin Bergö samt dekanerna Anna Martling, Maria Eriksdotter och Christer Höög. Vicerektor för utbildning på grundnivå och avancerad nivå representeras av ansvarig för kvalitetssystem inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå Johanna Zilliacus.

Åtgärdsredovisningen har varit uppe som anmälningsärende vid fakultetsnämndens möte 18 mars.

### **Skäl för beslutet**

Enligt högskolelagen (1992:1434) ska högskolors verksamhet avpassas så att en hög kvalitet nås i utbildningen och forskningen. De tillgängliga resurserna ska utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad prorektor Anders Gustafsson i närvaro av universitetsdirektör Katarina Bjelke efter föredragning av kvalitetssamordnare Magnus Johansson. Närvarande var också Medicinska föreningens ordförande Lovisa Hagenfeldt och den akademiska rådgivaren Anna Kiessling. I ärendets handläggning har avdelningschef för fakultetskansliet och internationella relationer Marie-Louise Isaksson också deltagit.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "A. Gustafsson".

Anders Gustafsson

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "M. Johansson".

Magnus Johansson

### **Bilagor:**

1. KI:s åtgärdsredovisning till UKÄ för uppföljning av KI:s kvalitetssäkringsarbete



## Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

### Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Karolinska Institutet

Reg. Nr: A-2018-11-4654

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömgargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2021) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

OBS. denna mall gäller för lärosäten som ingått från och med omgång 3 av UKÄ:s granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. För lärosäten som ingick i omgång 1 eller 2 ska en annan mall användas.

### Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas utifrån bedömningsområden och bedömningsgrunder som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till. Lärosätet ska särskilt

tydliggöra syftet med åtgärderna och motivera varför dessa bedöms komma till rätta med de påtalade bristerna.

- Lärosätet med omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Lärosätet med omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1–2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor ska ha inkommit till UKÄ senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Eller vid omdömet *ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete*, det datum som lärosätet och UKÄ kommit överens om.

## KI:s åtgärdsredovisning

Vid UKÄ:s granskning av KI:s kvalitetssäkringsarbete fann bedömargruppen att bedömningsområdena *Styrning och organisation* respektive *Jämställdhet* inte var tillfredsställande då bedömningsgrunderna 1.1 och 1.5 respektive 4.1 inte var uppfyllda. Nedan redogör KI: för sin analys av bedömargruppens bedömningar och för de åtgärder som vidtagits med anledning av de identifierade bristerna.

### Bedömningsområde: Styrning och organisation

*Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.*

Bedömningsområdet **Styrning och organisation** innehåller följande bedömningsgrunder:



- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

### **KI:s analys av identifierade utvecklingsområden inom bedömningsgrund 1.1**

KI instämmer i bedömningen att kvalitetssystemet befann sig i ett utvecklingskede vid tiden för UKÄ:s granskning och att djupgående regelbunden granskning av utbildningsprogrammen saknades samt att den cykliska kontinuerliga förbättringsprocessens faser avseende uppföljning, återkoppling och förbättring inte var tillräckligt utvecklade.

### **KI:s redogörelse av åtgärder av brister inom bedömningsgrund 1.1**

KI inledde sitt arbete med att åtgärda påtalade brister med att ta fram en plan för utvecklingen av KI:s sammanhållna kvalitetssystem: ”*Utveckling av KI:s sammanhållna kvalitetssystem, utifrån Universitetskanslersämbetets granskning 2019/2020 inom utbildning på alla nivåer.* (dnr 1–647/2020). KI har även tagit fram nya *Föreskrifter ett sammanhållet kvalitetssystem och systematiskt kvalitetsarbete* (dnr. 1–197/2022) som ersatt tidigare riktlinjer. Syftet med nya föreskrifter är att tydliggöra på en övergripande nivå vad som ska gälla för kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av KI:s forskning och utbildning, inklusive samverkan och verksamhetsstöd. Föreskrifterna kompletteras med anvisningar för det systematiska kvalitetsarbetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskarnivå.

### **Utveckling av regelbunden djupgående granskning**

KI påbörjade utvecklingen av regelbunden djupgående granskning av utbildningsprogram hösten 2020 genom att tillsätta ett projekt med uppdrag att utveckla en utvärderingsprocess. I detta ingick att utveckla en förvaltningsorganisation samt genomföra en pilotutvärdering *Projektplan. Programutvärderingar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, (dnr: 1–724/2021)*. Arbetet försenades på grund av omställningsarbete i samband med pandemin vilket inneburit att starten av den planerade pilotutvärderingen senarelades till februari 2022. Pilotutvärderingen genomförs i skrivande stund som en utvärdering av arbetsterapeut-



fysioterapeut-, logoped- och optikerprogrammet. Bedömgruppen är tillsatt och programmen genomför självvärderingar fram till 29 april. Intervjuer sker i september, bedömgruppens rapport ska vara klar i oktober och programmen ska lämna in åtgärdsplaner baserat på utfallet i januari 2023

KI:s regelbundna programutvärderingar har utvecklats utifrån UKÄ:s utbildningsutvärderingar och bedömningsgrunder, som anpassats till KI:s behov och mål i Strategi 2030. *Anvisningar för programutvärderingar för utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (dnr 1–174/2022) har fastställts. Dessa inkluderar en beskrivning av förvaltningsorganisation för hela utvärderingsprocessen, bedömningsgrunder och mallar för självvärdering och bedömgruppens rapport samt en tidplan för en sexårscykel. Kortfattat innebär processen att programmen genomför en självvärdering och bedömning görs av externa och en intern bedömare. Den interna bedömaren ska vara programextern och vara ledamot av KI:s pedagogiska akademi eller lektor/professor vid Karolinska Institutet utsedd inom den strategiska satsningen på tjänster med inriktning mot utbildning och forskning. De externa är ämneskunniga från andra lärosäten och arbetslivsföreträdare. Utöver självvärderingen ingår underlag om lärarkapacitet och lärarkompetens samt en matris för mappning av kursernas lärandemål kopplade till programmets examensmål. Granskningsresultaten ska lämnas till programansvariga och till kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU). Programmen ska sedan ta fram en åtgärdsplan för de utvecklingsområden som bedömgruppen identifierat och redovisa denna för KU. Åtgärdsplanen ska integreras i programmets årliga återrapportering av utbildningsuppdraget och kvalitetsplaner. På så sätt kopplas den regelbundna djupgående granskningen till den årliga kontinuerliga uppföljningen.

Förutom den kollegiala granskning som bedömgruppen genomför genomförs flera aktiviteter med intern kollegial återkoppling och lärande integrerade i processen. En av dem innebär att de program som utvärderas granskar och diskuterar varandras självvärderingar i slutet av självvärderingsarbetet. En annan innebär att de granskade programmen granskar och kommenterar varandras åtgärdsplaner efter att bedömgruppen lämnat yttrandet om programmen.

Förvaltningsorganisationen är placerad på fakultetskansliet och består av en samordnare för programutvärdering som ansvarar för att planera och administrera utvärderingsprocessen. Samordnaren och en akademisk rådgivare vägleder dels programmen inför självvärderingsarbetet, dels bedömgruppen inför bedömningsarbetet. Den akademiska rådgivaren och en samordnare av kvalitetsfrågor inom KU säkerställer att resultaten från granskningarna tas om hand av ansvariga för programmen och att identifierade utvecklingsområden följs upp i programmets återrapporteringar av utbildningsuppdrag inom den årliga kontinuerliga uppföljningen.

När det gäller utveckling av regelbunden djupgående granskning av utbildning på forskarnivå så har detta arbete medvetet följt ett steg efter utvecklingsarbetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. KI har beslutat om en *modell för regelbundna granskningar av forskarutbildningen* och har fastställt en tidsplan (dnr 1–146/2022).



Modellen innebär att hela forskarutbildningen ska utvärderas samtidigt i sin helhet då det endast finns ett forskarutbildningsämne vid KI och att utvärderingen ska följa processer och tidscykler för redan befintlig uppföljning. Utvärderingscykeln ska därför vara åttaårig med en intern utvärdering vart fjärde år och en granskning med externa sakkunniga vart åttonde år. Den senare granskningen ska utgå ifrån UKÄ:s bedömningsgrunder vid utvärdering av utbildning på forskarnivå, men anpassas till KI:s behov och mål. I den interna utvärderingen ska kollegialt lärande ingå där institutionernas självvärderingar ligger till grund för diskussioner och lärande ibland utbildningens studierektorer.

#### **Utveckling av den cykliska kontinuerliga förbättringsprocessen**

Den cykliska kontinuerliga förbättringsprocessens faser avseende uppföljning, återkoppling och förbättring har utvecklats genom införandet av årliga så kallade kommittérapporter från kommittéerna för utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskarnivå. Kommittérapporterna redovisar för fakultetsnämnden genomfört kvalitetsarbete samt aktivitetsplan för kommande års förbättringsarbete inför fakultetsnämndens budgetarbete. Fakultetsnämnden har beslutat om mall för kommittérapporterna (dnr 1–18/2022) i syfte att innehållet i rapporterna kan utgöra ett relevant underlag i den strategiska ledningen och planeringen. Kommittéernas rapporter syftar också till att utgöra underlag till KI:s årliga statusrapport om KI:s sammanhållna kvalitetssystem (se 5.1 nedan).

### **KI:s analys av identifierade utvecklingsområden inom bedömningsgrund 1.5**

KI instämmer i bedömarnas uppfattning att det inte är tydligt i KI:s självvärdering hur återkopplingen till institutionerna sker eller hur institutionerna tar tillvara återkopplingen i sitt kvalitetsarbete samt hur resultaten av uppföljningen tas tillvara i den strategiska styrningen. KI konstaterar att det inte har varit tydligt framskrivet i styrdokument för kvalitetsarbetet hur återkopplingen till institutionerna ska ske och det har inte framgått hur återkopplingen ska utgöra underlag för den strategiska styrningen på institutionsnivå, kommitténivå och lärosätetsnivå.

### **KI:s redogörelse av åtgärder avseende brister inom bedömningsgrund 1.5**

KI har tagit fram nya *anvisningar för systematiskt kvalitetsarbetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (dnr. 1–242/2022) i syfte att tydliggöra processen för återkoppling. En del av aktiviteterna har funnits sedan tidigare, de har dock inte varit dokumenterade i styrdokumentet.

I de nya anvisningarna tydliggörs hur kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad (KU) nivå ska återkoppla återrapporteringen av utbildningsuppdraget till institutioner och programnämnder. Anvisningarna anger att KU ska ge institutionsspecifik eller institutionsgemensam återkoppling via e-post, institutionsspecifik återkoppling med direktkontakt med institutionsledningen, institutionsgemensam återkoppling vid möten med programdirektorer eller grundutbildningsansvariga samt ge institutionsspecifik återkoppling inom ordinarie planeringsarbete.

KU följer upp att kvalitetsplaner upprättas genom att samla in dem i samband med återrapportering av utbildningsuppdraget och för att leda seminarier med kollegial granskning och lärande kring kvalitetsplanerna för programdirektorer och grundutbildningsansvariga vid institutionerna.

Institutionerna och programmen tar hand om KU:s återkoppling i sina kvalitetsplaner. I dessa planer baseras förbättringsarbetet på analys av resultat av kursvärderingar enkäter, undersökningar och utvärderingar som genomförts under året samt KU:s återkoppling på återrapporteringar. Identifierade förbättringsområden samt planerat förbättringsarbete anges i kvalitetsplanens aktivitetslista. Det förbättringsarbete som genomförts under det föregående året ingår i den kvalitetsberättelse som inleder kvalitetsplanen. Analys av utbildningskvalitet, planering av förbättringsarbete samt uppföljning bereds inom institutionens utbildningsnämnd som även fastställer kvalitetsplanen.

På kommitténivå planeras och dokumenteras förbättringsarbete i de kommittérapporter som sedan 2020 årligen lämnas till fakultetsnämnden. KU:s förbättringsarbete baseras på en analys av resultat och rapporter från genomförda undersökningar och utvärderingar samt återrapporteringar från programnämnder och institutioner. Utifrån analysen identifieras förbättringsområden och de aktiviteter som planeras dokumenteras i kommitténs aktivitetsplan. KU följer upp förbättringsarbetet löpande vid de cirka tio regelbundna möten som kommittén genomför årligen och som dokumenteras i mötesprotokoll.



KI har infört ett nytt verktyg för det kontinuerliga uppföljningsarbetet inom forskarutbildningen i form av en applikation i KI:s verksamhetsinformationssystem (VIS). Den gör det möjligt att på ett översiktligt sätt presentera data rörande doktorandernas progress, vilket innebär en förstärkt uppföljningsmöjlighet för institutionerna. VIS-rapporterna används som underlag i ledningens återkoppling och dialog med respektive institution. De möjliggör även att fler frågor kan besvaras i lärosätesövergripande uppföljningar som ligger till grund för förbättringsarbetet och som redovisas i KFU:s kommittérapport. Vid återkommande mötena mellan vicerektor för forskarutbildningen och forskarutbildningsansvariga på institutionerna, följs institutionernas förbättringsarbete upp löpande och mötena fungerar även som en kanal för att återkoppla resultat till institutionerna från uppföljningar och utredningar. Utöver dessa möten har kommittén för forskarutbildning cirka tio möten om året där bland annat kvalitetsarbetet inom forskarutbildningen följs upp, dokumenteras och återkopplas kontinuerligt.

På fakultetsnämnds nivå tas resultaten av uppföljningar med i den strategiska ledningen och i den systematiska utvecklingen av verksamheten genom kommittérapporterna som implementerades 2020. Kommittérapporterna presenteras för fakultetsnämnden i samband med att nämndens arbete med budget och utbildningsuppdrag till institutionerna inleds.

På fakultetsnämnds nivå är utveckling av en statusrapport om KI:s kvalitetssystem en ytterligare åtgärd med syfte att utveckla faserna uppföljning, återkoppling och förbättring i den årliga kontinuerliga uppföljningen. Statusrapporten tas fram av samordningsgruppen för utveckling av kvalitetssystemet (SAK) och är en årlig analys av kvalitetssystemets status och utvecklingsbehov. En sådan statusuppdatering gjordes 2020 och 2021 och bygger bland annat på de årliga kommittérapporterna. Statusrapporten för 2022 genomförs i maj efter det att kommittérapporterna presenterats för fakultetsnämnden. Rapporten presenteras för fakultetsnämnden i juni och för konsistoriet i september. Återkopplingen från fakultetsnämnden respektive konsistoriet ska ske vid dragningen av rapporten och dokumenteras i de protokoll som förs vid respektive möte. Återkopplingen utgör ledningens direktiv till SAK för fortsatt utveckling av det sammanhållna kvalitetssystemet och det systematiska kvalitetsarbetet.

En påbörjad åtgärd på KI-övergripande nivå är en uppföljning av strategi 2030 och utveckling av KI:s verksamhetsplanering. En modell för en mer sammanhållen form av verksamhetsplanering har tagits fram under 2021 och en ny verksamhetsplan arbetas fram som universitetsledningen förväntas ta ställning till under våren 2022. Ett syfte med arbetet är att tydliggöra hur KI:s strategiska arbete ska planeras, genomföras och följas upp samt tydliggöra ansvarsfördelning och uppföljningsvägar. Den nya formen av verksamhetsplanering kommer att ge bättre möjligheter än tidigare att arbeta systematiskt och strategiskt i kvalitetsarbetet.

## Bedömningsområde: Jämställdhet

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

<b>Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:</b>
4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

### KI:s analys av identifierade utvecklingsområden avseende bedömningsgrund 4.1

KI har, som bedömargruppen noterar i sin bedömning, arbetat med jämställdhet, framför allt inom ramen för lika villkor. Arbetet har varit något fragmentariskt och utspritt över lärosätet och KI håller därför med bedömargruppen om att arbetet behöver systematiseras i högre grad. Dock förefaller det som att bedömargruppen inte fångat upp delar av det systematiska arbetet med jämställdhet på grund av att det är integrerat i arbetet med lika villkor. Jämställdhet ingår vanligtvis i arbetet med att införliva andra perspektiv i undervisningen så som etnicitet och funktionshinder.

Bedömargruppen uppmärksamade att beviljandefrekvensen av fakultetsmedel för finansiering av doktorander vid KI har varit lägre för kvinnor än för män. KI vill förtydliga att detta inte handlar om könsfördelning bland doktorander, utan om deras handledare. Bland de doktorander som rekryterats till dessa projekt är könsfördelningen samma som i hela gruppen doktorander vid KI. Snedfördelning i beviljandefrekvensen till handledarna förefaller inte haft någon påverkan på könsfördelningen bland doktoranderna.

### KI:s redogörelse av åtgärder avseende brister inom bedömningsgrund 4.1

Med anledning av bedömargruppens rekommendationer har arbetet inom lika villkor och jämställdhet prioriterats. Detta har lett till en rad åtgärder samt långsiktig planering i syfte att säkerställa och tydliggöra att lika villkor utgör en självklar del i undervisningen och att det följs upp systematiskt. KI har tagit fram nya styrdokument i form av handlingsplaner som berör lika villkor och därmed jämställdhet: 1. *Handlingsplan för breddad rekrytering och breddat deltagande 2021–2023 (Dnr 1–922/2020)*; 2. *Handlingsplan för integrering av lika villkor i Karolinska Institutets utbildningar 2021–2022 (Dnr 1–1040/2020)*; samt 3. *Plan för jämställdhetsintegrering av Karolinska Institutet 2021–2022 (Dnr 1–971/2020)*.

Genom handlingsplanen för integrering av lika villkor i utbildningarna 2021–2022 har ansvarsfördelningen förtydligats. Det övergripande ansvaret för integreringen av lika villkor inom kurser och program innehas av vicerektorerna för utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive på forskarnivå. Huvudsakligt ansvar för utbildningarnas utformning, innehåll och genomförande har program- och utbildningsansvariga på de olika utbildningsnivåerna. Programdirektorer och



grundutbildningsansvariga, samt kursansvariga, lärare/handledare och examinatorer har ansvar för den faktiska integreringen av lika villkor i kurser och program. I det arbetet erbjuds de strategiskt stöd från samordnarna för lika villkor och från enheten för undervisning och lärande.

För att åtgärda sned könsfördelning vid beviljande av ansökningar om KID-medel samt vid rekrytering av lärare på lektors och professorsnivå genomgår bedömare respektive ledamöter i rekryteringsutskottet en utbildning i unconscious bias.

Samordnarna för lika villkor har inventerat kunskapsbehov, behov av stöd, samt vad som görs inom området lika villkor inom undervisning genom möten med programdirektorer, grundutbildningsansvariga och lärare. Svårigheter som kommit fram i inventeringen är att arbeta med tillgänglighet, hitta relevant kurslitteratur, skriva lärandemål och utforma examinationer. Många belyser även att stöd för *hur* lika villkor kan integreras i undervisningens genomförande behövs. I arbetet med att utveckla metodstöd beaktas dessa behov, därtill involveras lärare, handledare, studenter och enheten för undervisning och lärande i utvecklingsarbetet.

Förutsättningarna för att integrera jämställdhet i genomförandet av utbildningarna har stärkts ytterligare av att KI:s enhet för undervisning och lärande har startat ett projekt för att integrera kunskaper utifrån målen för Agenda 2030, däribland lika villkor och jämställdhet, på samtliga utbildningsnivåer. Projektet pågår under 2021–2023 i syfte att utveckla ett sammanhållet metodstöd för undervisande personal, tillhandahålla en process för att integrera lika villkor i program, samt integrera lika villkor i högskolepedagogiska kurser. Samordnare för lika villkor utvecklar utbildningsmaterial som ska stödja program, institutioner och lektorer i integreringen av lika villkor. Därtill finns en kurs om lika villkor som flera institutioner rekommenderar eller kräver att undervisande personal går.

Samordnarna för lika villkor erbjuder kontinuerligt stöd i arbetet med att integrera lika villkor i utbildningens olika delar. Utbildning med ett flertal aktörer och funktioner på institutionsnivå har genomförts, t.ex. lärarakademier, utbildningsnämnder, programråd och lärargrupper på flera olika program. Målet är att samtliga utbildningar ska få denna utbildning om lika villkor.

Utöver utvecklat planeringsarbete och stärkt stöd i genomförandet av integrering av lika villkor och jämställdhet, har uppföljningen och återkopplingen av jämställdhetsarbetet som redovisas i årsredovisningen ändrats. Den systematiska uppföljningen har stärkts genom dels den kontinuerliga uppföljningen av programmens och institutionernas återrapportering av utbildningsuppdraget, dels i de nyligen påbörjade regelbundna programutvärderingarna.

I programmens och institutionernas årliga återrapporteringar av utbildningsuppdragen har KI infört redovisning av arbetet med lika villkor inklusive jämställdhet. I kommittéernas årliga rapporter har lika villkor, jämställdhet och breddad rekrytering införts som ett kvalitetsområde för kommittéerna att analysera och redovisa till fakultetsnämnden. I de nyligen påbörjade programutvärderingarna ingår lika villkor, inklusive jämställdhet, som en egen bedömningsgrund. Lika villkor betraktas som en av flera generiska kunskaper och ska

enligt styrdokumentet ”Anvisningar för fördelning av kursansvar för kurs inom program” införlivas i alla kurser där det är relevant.

Återkopplingen av institutionernas återrapportering av deras arbete med lika villkor har utvecklats från att göras enbart skriftligen till att inriktas på återkoppling och kollegialt lärande genom möten mellan samordnare för lika villkor och programdirektorer och grundutbildningsansvariga. Under dessa möten utvecklar deltagarna kunskap och förmåga i hur man i praktiken kan integrera lika villkor och jämställdhet i utbildningarna.

KI har beslutat att utveckla och införa en uppföljning om lika villkor för studenter, denna genomförs som en pilotundersökning under 2022 med målsättning att det ska vara en återkommande uppföljning som underlag för det kontinuerliga förbättringsarbetet.