

SAMMANHANG

01

Den relationsmässiga dimensionen av feedback och återkoppling - att upprätthålla täta och bra förbindelser med studenter, är viktigare än någonsin.

Det finns många möjligheter för studenter att kunna engagera sig i ett feedbackstöd för deras möjligheter att knyta an till varandra med lärare och föreläsare.

02

Vissa möjligheter till återkoppling i undervisningen innebär att ge information till studenter på individnivå.

Annan feedback handlar om att ge information på gruppnivå med möjligheter till individuell dialog eller självreflektion.

Varje form av feedback har sina egna fördelar, och sätt att maximera dess nytta.

INDIVIDUELL FEEDBACK

	FÖRDELAR	REKOMMENDATIONER	MER INFORMATION...
Inskrivna kommentarer eller anteckningar för inskickat arbete 	<ul style="list-style-type: none"> Riktad feedback, med anteckningar som visar var fel och var förbättringar kan göras. Välbekant format för lärare och student. 	<ul style="list-style-type: none"> Mindre kan vara mer - Massor av kommentarer kan vara överväldigande för studenter. Skriv fras-kommentarer som frågor, som utvecklar självreglering. 	<ul style="list-style-type: none"> Dirkx et al. (2019) O'Donovan et al. (2019) Winstone et al. (2016)
Markerade kriterier som kopplar bedömningsvillkor (rubrics) 	<ul style="list-style-type: none"> Relativt snabbt att producera. Länkar direkt till bedömningskriterier <p>Ger därmed insyn i betygprocessen och det resulterande betygsbeslutet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Studenterna kan uppmantras att se tillbaka i sitt arbete för att hitta exempel på varför och hur deras arbete länkar och relaterar till varje nivå av kriterierna. 	<ul style="list-style-type: none"> Bearman & Ajjawi (2019)
Feedback som ljud, video eller skärminspelning 	<ul style="list-style-type: none"> Förbättrar den personliga karaktären av feedbackprocesser. Ansikts-/röstsignal kan förbättra innebörden av feedback och kommentarer. Tillgängliga för studenterna att visa flera gånger. 	<ul style="list-style-type: none"> Använd skärminspelning för att visa hur dina kommentarer länkar till arbetet och för att demonstrera korrigeringar. Inspelningar behöver inte vara polerade - studenter uppskattar ofta det informella. 	<ul style="list-style-type: none"> Mahoney et al. (2019) Mayhew (2017) Winstone & Carless (2019) Chapter 4
E-möten, drop-in-sessioner 	<ul style="list-style-type: none"> Dialogisk, tvåvägsinteraktion där studenterna kan söka förtydligande om feedback och dina kommentarer. Ger en personlig anknytning och möjlighet reda ut långsiktiga problem, ger mer nära och personlig vägledning 	<ul style="list-style-type: none"> Be studenterna styra dagordningen genom att ställa specifika frågor om sitt arbete, för att uppmantra feedbacksökande. Ett liknande tillvägagångssätt kan göras på kohortnivå - se avsnittet om feedback webbseminarier nedan. 	<ul style="list-style-type: none"> Blair & McGinty (2013) Nicol (2010)
Stimulerad självreflektion över individuell prestationsinformation 	<ul style="list-style-type: none"> Studenterna kan få enkel information som representerar deras resultat, följt av en rad frågor som hjälper dem att generera feedback för sig själva. 	<ul style="list-style-type: none"> Uppmuntra studenterna att använda den här aktiviteten för att koppla feedback om den aktuella uppgiften till tidigare uppgifter, som ett sätt att visualisera framsteg och sätta upp mål för framtida förbättringar. 	<ul style="list-style-type: none"> Winstone & Carless (2019) Chapter 7 <p>Ipsative assessment visavi normative assessment mode.</p>

FEEDBACK GRUPP

	FÖRDELAR	REKOMMENDATIONER	MER INFORMATION...
Feedback Webbseminarier 	<ul style="list-style-type: none"> Dela feedback på saker som gjordes bra / kan förbättra på data-gruppsnivå till hela kohorten på en gång. Studenter kan ställa frågor som läraren kan svara på i realtid. 	<ul style="list-style-type: none"> Spela in webbseminariet så att dess kan ses i efterhand (asynkront), och alla studenter kan gå tillbaka och granska. Frågor kan också samlas i förväg och grupperas efter gemensamma teman. 	<ul style="list-style-type: none"> KI Play-video på feedback webbseminarier Diskussionsforum i lärplattformen kan också kunna användas för att tillhandahålla ett asynkront alternativ. (För att ställa / besvara frågor före eller efter webinar)
Video-sammanfattning 	<ul style="list-style-type: none"> Skapa en kort video eller ljudsammanfattning av saker som gjorts bra / saker som kan förbättras, på gruppivå. Tillgänglig för deltagare att visa flera gånger och vid tider / tillfällen som passar dem. 	<ul style="list-style-type: none"> Skärminspelningsverktyg (typ inspelning via Teams/Zoom eller Screen-O-Matic) kan användas för att demonstrera lösningar på vanliga fel och för att, visa särskilda arbetsprocesser eller färdigheter. 	<ul style="list-style-type: none"> Mahoney et al. (2019) Mayhew (2017) Winstone & Carless (Chapter 4)
Stimulerade sin självreflektion över gruppens prestationsinformation 	<ul style="list-style-type: none"> Lärare kan ge en sammanfattning på gruppivå av saker som gjorts bra / kan förbättras, följt av vägledning för att generera självåterkoppling (se DEFT Toolkit, sid 55, se referens) 	<ul style="list-style-type: none"> Uppmuntra studenterna att använda den här aktiviteten för att koppla feedback om den aktuella uppgiften till tidigare uppgifter, för att visualisera framsteg och sätta upp mål för framtida förbättringar. 	<ul style="list-style-type: none"> Winstone & Nash (2016) Weston-Green & Wallace (2016) <p>Ipsative assessment visavi normative assessment mode.</p>

Referenser

- Bearman, M., & Ajjawi, R. (2019). Can a rubric do more than be transparent? Invitation as a new metaphor for assessment criteria. *Studies in Higher Education*, Advance online publication. doi:10.1080/03075079.2019.1637842
- Blair, A., & McGinty, S. (2013). Feedback-dialogues: exploring the student perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(4), 466-476. doi:10.1080/02602938.2011.649244
- Dirkx, K., Joosten-ten Brinke, D., Arts, J., & van Diggelen, M. (2019). In-text and rubric-referenced feedback: Differences in focus, level, and function. *Active Learning in Higher Education*, advance online publication doi:10.1177/1469787419855208
- Mahoney, P., Macfarlane, S., & Ajjawi, R. (2019). A qualitative synthesis of video feedback in higher education. *Teaching in higher education*, 24(2), 157-179. doi:10.1080/13562517.2018.1471457
- Mayhew, E. (2017). Mayhew, E. (2017). Playback feedback: The impact of screen-captured video feedback on student satisfaction, learning and attainment. *European Political Science*, 16, 179-192. doi:10.1057/eps.2015.102
- Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501-517. doi:10.1080/02602931003786559
- O'Donovan, B. M., den Outer, B., Price, M., & Lloyd, A. (2019). What makes good feedback good?. *Studies in Higher Education*, advance online publication. doi:10.1080/03075079.2019.1630812
- Winstone, A., & Wallace, M. (2016). A method of providing engaging feedback to large cohort first-year physiology and anatomy students. *Advances in palliative medicine*, 40(3), 393-397. doi:10.1155/advan.00174.2015
- Winstone, N., Nash, R., Menezes, R., & Rowntree, J. (2016). What do students want most from feedback information? Distinguishing necessities from luxuries using a budgeting methodology. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 41(8), 1237-1253. doi:10.1080/02602938.2015.1075956
- Winstone, N. E., & Carless, D. (2019). *Designing effective feedback processes in higher education: A learning-focused approach*. London: Routledge.
- Winstone, N. E., & Nash, R. A. (2016). *The Developing Engagement Feedback Toolkit*. York, UK: Higher Education Academy. <http://tinyurl.com/DEFTToolkit>