

Undervisning och examination i digitala miljöer:

Uppföljning av lärares och studenters upplevelser

Läsåret HT20-VT21

På uppdrag av Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Karolinska Institutet

Zoe Säflund

Sivan Menczel

September 2021, Dnr: 1-465/2020



**Karolinska
Institutet**

Undervisning och examination i digitala miljöer: Uppföljning av lärares och studenters upplevelser, läsåret HT20/VT21

Utgiven på uppdrag av: Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, Karolinska Institutet

Författare: Zoe Säflund

Enheten för Undervisning och Lärande (UoL), [Alfred Nobels Allé 10](#) | 141 52 Huddinge
Karolinska Institutet | Stockholm

För information: zoe.saflund@ki.se | ki.se

Karolinska Institutet är ett av världens ledande medicinska universitet med visionen att på ett avgörande sätt bidra till att förbättra människors hälsa. I Sverige står Karolinska Institutet för drygt 40 procent av den medicinska akademiska forskningen och har det största utbudet av medicinska utbildningar. Varje år utser Nobelförsamlingen vid Karolinska Institutet mottagare av Nobelpriset i fysiologi eller medicin.

Sammanfattning

Undervisning och examination fortsatte i stor utsträckning i digitalt format under hela läsåret 2020/2021 på Karolinska Institutet (KI).

Denna rapport är en sammanställning av resultat från uppföljningen av hur studenter samt kursansvariga lärare och examinatorer ¹ som berördes av omställningen till distansundervisning upplevde situationen.

Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (KU) beslutade att fortsätta undersöka lärares och studenters upplevelser av omställning till distansundervisning under läsåret 20/21 på KI.

Underlag för analysen i rapporten kommer från kursvärderingar som genomförts under läsåret 20/21 samt från en enkät som skickades till lärare med kursansvar i början av juni 2021. Antal kursvärderingsenkäter som inkluderade minst en fråga om digital undervisning var 605.

Frågor ställda till lärare och frågor som inkluderades i kursvärderingar hade liknande innehåll men anpassades till respektive målgrupp. I enkäterna inkluderades öppna frågor om hur studenter samt lärare upplevde omställningen till digital undervisning och digitala examinationer, om deras förväntningar och huruvida de har uppfyllts samt eventuella förslag på förbättringar.

Lärarnas och studenternas kommentarer på de öppna frågorna är en mycket viktig källa till information och kunskap om deras personliga erfarenheter och åsikter och ger en djupare förståelse för hur olika aspekter av distansundervisning upplevs.

¹ Kursansvariga och examinatorer kommer att benämnas "lärare" i resten av rapporten.

Innehåll

Sammanfattning	3
Innehåll	4
Introduktion	5
Syfte	5
Metod	5
Resultat	7
Kvantitativt resultat - Lärare	8
Kvantitativt resultat - Studenter	10
Kvalitativt resultat	14
Bilagor	73

Introduktion

Teoretisk undervisning och examination vid KI fortsatte i stor utsträckning genomföras på distans under läsåret 2020/2021 pga. covid-19-pandemin.

Syfte

Syftet med denna rapport är att följa upp hur digital, webbaserad undervisning och examination under läsåret 20/21 på KI har upplevts utifrån både lärares och studenters perspektiv. Resultatet kan fungera som utgångspunkt, och agera underlag till hur fortsatt undervisning och examination på distans kan genomföras på ett väl fungerande sätt och utvecklas vidare utifrån målgruppens behov.

Metod

Lärares upplevelser

För att följa upp lärares erfarenheter av omställningen till digital undervisning skickades i juni 2021 en uppdaterad version av enkäten som användes i juni 2020. För att ta fram en lista med lärare för läsåret HT20 – VT21 användes informationen som finns i formuläret som används för att skicka in svarsdata från kursvärdering.

Frågorna i lärarnas enkät speglade aspekter som rör undervisningens innehåll, lärandeaktiviteter, information och kommunikation kring ändringar, återkoppling, psykosocial miljö, digitala verktyg osv. I enkäten inkluderades öppna frågor om hur lärare upplevde omställningen till digital undervisning, om deras förväntningar och huruvida dessa uppfyllts, förslag på förbättringar, hur de upplevde interaktionen med studenterna, samt om eventuell påverkan av digital undervisning på studenternas förkunskaper och framtida lärande.

Enkäten till lärare skapades på både svenska och engelska, vilket gav möjlighet till respondenterna att själva välja det språk de ville besvara enkäten på. Av den anledningen kommer citat att redovisas på båda språk.

Studenters upplevelser

För att underlätta för program och kurser att kunna hämta in studenternas upplevelser har ett frågebatteri skapats med frågor som skulle inkluderas i kursvärderingar för kurser på grund- och avancerad nivå på KI. Totalt skapades 15 frågor om digital undervisning och examination samt åtta frågor om verksamhetsförlagt utbildning (VFU) under pandemin. Av dessa valde KU att följa upp distansundervisning och VFU med nio frågor som skulle läggas till i samtliga

kursvärderingsenkäter då de var relevanta. Kurserna hade möjlighet att lägga till flera frågor från frågebatteriet. Frågorna var tillgängliga både på svenska och engelska. I analysen inkluderades alla frågor relaterade till digital undervisning och examination och inte endast de nio frågor som KU valde. Numreringen i tabellerna avser därför frågornas numrering i Frågebanken.

Frågorna om digital undervisning och examination handlade om olika aspekter av utbildningen och hur dessa upplevdes i distansundervisning. Exempel på aspekter som undersöktes var huruvida den digitala lärandemiljön upplevdes vara lämplig, om studenternas förslag kring webbaserad undervisning togs på allvar, om upplägg, arbetsformer samt examination upplevdes vara relevanta, om studenterna upplevde oro eller bristande engagemang pga. den rådande situationen osv.

Frågor om VFU handlade om studenternas upplevelse av huruvida information, kommunikation och anpassning av uppgifter under VFU var tillfredställande och tydlig.

I frågebatteriet inkluderades även öppna frågor som handlade om vilka styrkor och svagheter studenterna upplevde med den digitala/webbaserade undervisningen, samt förslag på ändringar och förbättringar inför framtiden.

Resultat

Resultatdelen är indelad i olika avsnitt. I det första avsnittet redovisas kvantitativa resultat från enkäten till lärare samt resultat från kursvärderingarna som innehöll minst en fråga om digital undervisning. Rapportens kvalitativa resultat, dvs. analys av enkäternas öppna frågor, redovisas tematiskt och bör ses som en sammanställning av de variationer som framträdde i kommentarerna.

Rapporten innehåller följande bilagor:

- Bilaga 1: Frekvensdiagram med resultat från lärarenkäten HT20 - VT21
- Bilaga 2: Enkäten till kursansvariga och examinatorer
- Bilaga 3: Tabeller med programresultat från frågor om digital undervisning och examination HT20 – VT21
- Bilaga 4: Tabeller med programresultat från VFU frågor HT20 – VT21
- Bilaga 5: Frekvensdiagram med resultat från frågor om digital undervisning och examination samt VFU under pandemin HT20 – VT21.

Kvantitativt resultat - Lärare

Svarsfrekvensen för enkäten var 51 procent. Totalt skickades enkäten till 298 lärare.

Roll i kursen under övergången till digital/webbaserad undervisning under HT20 och/eller VT21:

1 = Kursansvariga lärare; 2 = Examinator; 3 = Lärare/handledare; 4 = Om annat, vänligen ange

Vilken/vilka roll(er) hade du i kursen(a) under övergången till digital/webbaserad undervisning på HT20 och/eller VT21:

<i>Tabell 1</i>	Frekvens	%
Kursledare	133	86,9
Examinator	109	71,2
Lärare/handledare	116	75,8
Annat	7	4,6

Verktyg som används i kursen för undervisning och examination i digitala miljöer under läsåret HT20/VT21:

Vilka av följande verktyg har använts i kursen som följd av övergången till digital/webbaserad undervisning?

<i>Tabell 2</i>	Frekvens	%
Canvas	141	92,2
Inspira	41	26,8
Zoom	152	99,3
Inspelade föreläsningar	123	80,4
Filmer	94	61,4
Quiz	98	64,1
Padlet	40	26,1
Kahoot	40	26,1
Socrative	3	2,0
Mentimeter	55	35,9
Mural	1	0,7
Miro	4	2,6
KI Play	59	38,6
Poddar	11	7,2
Labster	11	7,2
Google drive	14	9,2
DigiExam	10	6,5
YouTube	65	42,5
Annat ²	12	7,8

Svarsalternativ: 1 = Ja; 2 = Nej

² PollEverywhere; e-post; self-made; Ted talks, articles online, framework and material from other universities that they have put online; Polls in Zoom; Sceencast-o-Matic; WhatsApp för kommunikation; Flinga; Answergarden.

Jämförelser mellan terminer för lärarenkäterna:

Tabell 3. Jämförelser mellan terminer - Lärare	HT20/VT21			VT20		
	n	M	SD	n	M	SD
Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	148	3,7	0,9	154	3,5	1,1
Jag upplever att jag kunde kommunicera tydligt med studenterna gällande ändringar i kursen.	150	4,2	0,6	162	4,2	0,8
Jag upplever att kvaliteten på den digitala/webbaserade kursen var lika bra som då kursen ges på campus.	151	3,6	0,8	164	3,3	0,9
Jag upplever att studenterna kunde visa sin kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	140	3,8	0,9	154	3,6	0,9
Jag har upplevt stress på grund av övergången till digital/webbaserad undervisning.	152	3,3	1,3	166	3,3	1,2
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	150	4,1	0,7	165	3,9	0,7
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	149	4,0	0,7	159	3,9	0,7
Jag har varit välinformerad om ändringar i utbildning på KI som följd av den rådande situationen gällande Covid-19.	151	4,1	0,8	166	4,2	0,7
Jag har fått det stöd jag behövde för att anpassa kursen till digital/webbaserad undervisning.	148	3,3	1,0	162	3,4	1,0

Kommentar: jämförelserna anser de frågor som var formulerade likadant.

Kvantitativt resultat - Studenter

Resultaten från frågor till studenter gällande undervisning och examination i digitala miljöer redovisas nedan. Resultaten är baserade på data från 605 kursvärderingsenkäter som hade minst en fråga om digital undervisning och examination besvarade av studenter under läsåret HT20/VT21.

Den genomsnittliga svarsfrekvensen i kursvärderingsenkäterna var 51 procent. Svarsfrekvensen varierade mellan 7 och 100 procent. För samtliga slutna frågor användes en femgradig Likert-skala med samma svarsalternativ som på KI:s fem generella frågor, *I mycket liten grad*, *I liten grad*, *Delvis*, *I hög grad* och *I mycket hög grad*. Efter varje slutna fråga fanns det ett kommentarsfält.

Resultat från kursvärderingsenkäter för läsåret HT20/VT21:

Tabell 4. KI Läsåret HT20-VT21

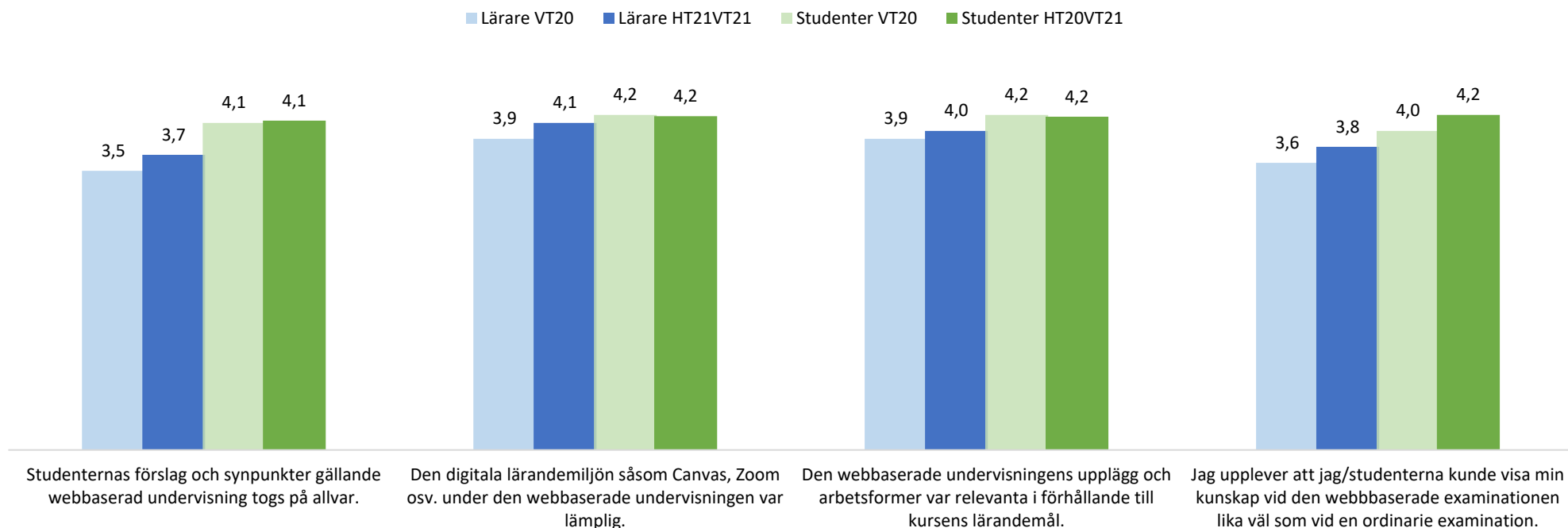
Digital undervisning	n	Medel	SD	SEM
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	437	4,1	0,5	0,03
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	483	4,2	0,4	0,02
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	474	4,2	0,4	0,02
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	349	4,2	0,5	0,03
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	455	4,2	0,4	0,02
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspera), upplägg och tider.	329	4,2	0,4	0,02
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	314	4,2	0,4	0,03
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	439	2,4	0,5	0,03
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	38	4,1	0,5	0,08
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	35	4,2	0,3	0,06
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	42	4,1	0,5	0,08
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	22	4,1	0,3	0,07
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	25	4,0	0,5	0,10
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	40	4,2	0,4	0,06
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	96	4,3	0,3	0,04
VFU				
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.	99	4,0	0,6	0,06
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	29	4,3	0,4	0,07
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.	35	4,2	0,5	0,08
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.	85	4,2	0,5	0,06
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.	36	4,3	0,4	0,06
6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.	37	4,2	0,5	0,08
7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.	27	4,2	0,5	0,09
8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.	38	4,1	0,5	0,08

*n = antal enkäter som använde frågan.

Tabell 5. Jämförelser studentresultat VT20, HT20, VT21

Digital undervisning	VT20		HT20		VT21	
	Medel	SEM	Medel	SEM	Medel	SEM
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	4,1	0,02	4,0	0,04	4,1	0,03
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	4,2	0,02	4,1	0,02	4,2	0,02
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4,1	0,02	4,2	0,03	4,2	0,02
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4,1	0,02	4,1	0,04	4,2	0,03
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,2	0,02	4,2	0,03	4,2	0,02
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.	4,2	0,02	4,1	0,04	4,2	0,02
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	4,0	0,02	4,1	0,04	4,2	0,03
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	2,6	0,03	2,5	0,03	2,4	0,03
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	4,4	0,07	4,0	0,10	4,1	0,08
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	4,0	0,09	4,1	0,06	4,2	0,06
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	4,2	0,07	4,0	0,10	4,1	0,08
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4,2	0,08	4,0	0,09	4,1	0,07
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	4,3	0,06	4,0	0,17	4,0	0,10
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	4,3	0,07	4,1	0,10	4,2	0,06
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	4,5	0,02	4,2	0,05	4,3	0,04
VFU						
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.	3,9	0,03	3,8	0,11	4,0	0,06
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	4,3	0,07	4,2	0,09	4,3	0,07
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.	4,0	0,06	4,1	0,09	4,2	0,08
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.	4,1	0,03	4,1	0,12	4,2	0,06
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.	4,0	0,08	4,2	0,09	4,3	0,06
6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.	4,1	0,08	4,1	0,13	4,2	0,08
7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.	4,2	0,10	4,0	0,14	4,2	0,09
8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.	4,0	0,04	4,0	0,12	4,1	0,08

Jämförelser mellan lärares och studenters svar för VT20, HT21/VT21:



Figur 1: Jämförelser lärare – studenter VT20 och HT20/VT21

Stockholm, september 2021

Zoe Säflund, Enheten för undervisning och lärande, KI

Kvalitativt resultat

Undersökningen av lärarnas och studenternas upplevelser av omställningen till digital undervisning och examination kombinerade frågor som rör specifika aspekter av utbildning med öppna frågor. Efter varje sluten fråga fanns det ett kommentarsfält. Detta utnyttjades i hög grad av både lärare och studenter. Dessa kommentarer har också analyserats med utgångspunkt i de frågor som genererade dem.

I analysen har ingen hänsyn tagits till antal respondenter som har liknande åsikter. Av den anledningen kan resultaten ibland vara motsägelsefulla.³

Antalet citat som finns under varje fråga ska inte misstolkas som en indikation av antal gånger som respondenterna hade liknande synpunkter. Val av citat återspeglar de variationerna som framkommit ur fritextsvaren och därför ska inte kvantifieras.

³ Langemar, P. (2008). *Kvalitativ forskningsmetod i psykologi*. Liber, Kina.

Tematisk analys av lärares kommentarer

Tematisk analys - Lärare

En sammanställning av fritextsvar genomfördes baserad på samtliga kommentarer från de slutna frågorna och från de öppna frågorna:

- Under HT20 och VT21 har undervisning och examination i stor utsträckning skett digitalt på distans. Vilka styrkor och svagheter har du upplevt med undervisning och examination som bedrivits på KI under coronakrisen?
- Vilka lärdomar från digital/webbaserad undervisning under coronakrisen tar du med dig för att vidareutveckla din undervisning och din kurs?
- Omställningen till digital undervisning kan av olika anledningar ha lett till att viss undervisning inte gick att genomföra på din kurs (laborationer, VFU etc.). Vilka konsekvenser upplever du att detta kan ha för studenternas framtida lärande?
- Upplever du att omställning till digital undervisning har påverkat studenternas förkunskaper för din kurs och på vilket sätt? (till exempel kunskap från tidigare kurs som är viktiga för din kurs)?
- Upplever du att interaktionen med dina studenter har påverkats pga den digitala/webbaserade undervisningen och i så fall på vilket sätt?
- På vilket/vilka sätt kan KI stödja dig gällande digital/webbaserad undervisning i framtiden?
- Baserat på din erfarenhet om digital undervisning, har du några förslag och/eller synpunkter om hur den digitala/webbaserade undervisningen kan förbättras?

Kommentarerna har analyserats tematiskt. Utifrån analysen av kommentarerna identifierades olika teman som delades in i fyra olika områden och redovisas i följande avsnitt:

Dessa områden är:

- Undervisning i digitala miljöer
 - Lärdomar för vidareutveckling av undervisning
 - Internationalisering och virtuell mobilitet
 - Mer ”blended learning”
 - Nyttjande av digitala verktyg
 - Utbyte av erfarenheter
 - Påverkan på studenternas förkunskaper/progression
 - Tillgång till adekvat teknisk utrustning och lämplig lärandemiljö
 - Riktlinjer för vett och etikett i digitala miljöer
 - Flexibilitet och tidseffektivitet
 - Påverkad interaktion
- Examination i digitala plattformar
 - Rättssäkra digitala examinationer

- ”Open book” examinationer
- Muntliga examinationer
- Tekniskt stöd
 - Resurser till tekniskt stöd och utrustning
 - Stöd för pedagogisk utveckling
- Psykosocial miljö under pandemin
 - Ökad arbetsbelastning
 - Stress pga kunskapsbrist
 - Stress pga tekniska svårigheter

Undervisning i digitala miljöer

Lärdomar för vidareutveckling av undervisning

Övergången till undervisning i digitala miljöer skedde plötsligt då lärare tvingades att ställa om sina kurser till att ges på distans. Denna förändring har dock inte enbart lett till svårigheter utan också till möjligheter att utveckla vidare både undervisning och examination. Lärares erfarenheter från tre terminer av undervisning i digitala miljöer har resulterat i lärdomar i vad de vill ta med sig för att utveckla vidare sina kurser:

The digital teaching has led to discussions of what content actually is learned best through seminars IRL or when digital teaching works just as well or even better.

Jag har lärt mig att webbaserad undervisning kan fungera minst lika bra som undervisning på campus om man använder sig av aktiverande aktiviteter.

Vi lärde oss att använda digitala medier på ett sätt vi nog aldrig skulle ha gjort annars. I framtiden kan detta också nyttjas tex i TBL där filmer ju kan vara något som studenterna kan ta del av inledningsvis. Med inspelade filmer som har hög standard kan vi ibland istället få lägga tid på andra delar av undervisningen (dvs vi behöver inte föreläsa).

I will pre-record lectures to be used in TBL for the medical students. I now know and use Inspera for all exams and will continue to do so.

High quality of recorded lectures is a must, also a very well course structure with checkpoints for the students to train/check their knowledge after each course session e.g., via quizzes.

Internationalisering och virtuell mobilitet

Undervisning i digitala miljöer ökar graden av tillgängligheten av externa lärare som tycks kan höja undervisningens kvalitet. Lärare ser potentialen att anordna

webbaserade lärandeaktiviteter för studenter och andra från olika länder som annars inte hade haft den möjligheten:

I plan to continue to have some parts digital. I think "hybrid" teaching will be very useful in the future. Good to invite teachers without the need to travel to KI (considering CO2 etc).

We can now include course lecturers who cannot be on site - they can participate online. Make course scheduling easier and enhances possibilities to get the best speakers!

Some (lectures) are even better digitally, and we have the opportunity to have lecturers from other universities without traveling.

I have created short, pre-recorded lectures and provided my students with open online available lectures from world-known experts.

Tillgång till lärare från andra länder kan bli en viktig kvalitetshöjare. Även internationella alumner som lättare kan nätverka med studenterna.

Mer "blended learning"

Lärare ser positivt till att fortsätta använda sig av en blandning av digitala verktyg och plattformar med undervisning på campus. "Blended learning" kan leda till nya och mer effektiva sätt att se på undervisning och hur studenter bäst kan lära sig om olika ämnen:

Den digitala undervisningen har påskyndat övergången till blended learning med till exempel "flipped classroom" och har i vissa avseenden möjliggjort ett ökat lärande för studenterna. Undervisningen har kunnat göras mer studentaktiverande.

Det behövs tid för planering och att ha strategier för när det inte funkar tekniskt. Det behövs tid för att nu förfina den utvecklade undervisningen. Ad hoc lösningar är ok men inte i längden. Vi behöver mer träning i att på riktigt mötas digitalt, det är svårare tvådimensionellt, hur kan vi lösa det? Det bästa är nog blended learning.

Kommer satsa mer på blended learning även när kursen ges IRL.

To have more assignments done before the learning activities that take place IRL is what I will do in the future. I think my teaching are in some way more structured as an effect of the digital form. You can't trust spontaneous interaction from students in digital form, which on the one hand is a lack but on the other hand forces you as a teacher to give very clear instructions for the preparation they need to do. This takes time and generate stress as a teacher but is often appreciated by the students. Some balance between these aspects will be a take home message I think.

Att vissa delar skulle kunna fungera även i fortsättningen digitalt.

The importance of blended learning. That we can evolve and change to the better if we make an effort. But also that there are moments that we can't exchange physical meetings for digital.

Förstärk "flipped classroom" ytterligare. Låt studenterna förbereda sig på egen hand och utnyttja gruppen i diskussioner om ämnet när man väl ses.

A mix of on-site and remote seems attractive. Will try to develop more quizzes or other preparatory activities in order to use time in the classroom to activities promoting higher level of processing such as case-discussions, labs etc. (with students who are better prepared) - a bit more TBL-inspired.

Skapa filmer, och föreläsningar digitalt. Att verkligen fundera över vid vilka tillfällen campus eller distanspedagogik passar bäst. Kommer i framtiden troligtvis använda campusundervisningen mer effektivt, ta mer seminarium på plats, medan ex föreläsningar kan vara inspelade. Tänk "flipped classroom".

More films will be made, more quizzes and some lectures will be held on distance - and time spend on campus can be prepared by the students BEFORE and we can concentrate on the more difficult parts and explain and discuss those issues.

Nyttjande av digitala verktyg

Nyttjande av digitala verktyg även i framtidens undervisning anses kunna utgöra ett viktigt komplement för lärande:

Jag skulle vilja utveckla kurswebbarna på Canvas och fortsätta med fler filmer och Flippade klassrum. Jag tror även studenterna kan utmanas i att producera egna filmer och poddar. Oerhört lärorikt och det blir kreativt att lära sig på det sättet.

De möjligheter vi fått, och kunskaper vi utvecklat, när det gäller digital undervisning med tillhörande verktyg. I diskussioner med kollegor på andra högsolor/universitet upplever jag att KI är resursstarkt när det gäller att ge oss (snabb!) tillgång till kvalitativa pedagogiska digitala verktyg. Tack för det! :) Det har underlättat arbetet.

The use of Padlet and quizzes during lectures, to have fika/question moments in the schedule.

Att använda Canvas på ett mer kreativt och stimulerande sätt. Möjlighet att ha digital undervisning i form av seminarier och föreläsningar när andra alternativ inte finns (t.ex. föreläsare som inte har möjlighet att fysiskt närvara).

Förinspelat material kan vara ett bra komplement till föreläsningar.

Om något behöver förtydligas kan jag enkelt göra en till film och lägga upp på Canvas.

Utbyte av erfarenheter

Ökat samarbete mellan lärare är något som uppskattas och efterfrågas:

Vi lär oss mer av varandra för att utforma bra undervisning. Vi delar material mellan siterna och samarbetar på ett annat sätt.

A meeting of teachers for exchanging experiences in various digital tools would be nice.

Jag tror vi lärare behöver hitta nya sätt att lära ut på och att vi kan tipsa varandra. Undervisning på distans kan bli riktigt bra. Det handlar också om vad man trivs med som lärare. Jag föredrar en kombination och det finns lärare som inte gillar det digitala och då kan det påverka entusiasmen kanske, men jag tror det finns goda exempel på bra digital undervisning här också som kan inspirera andra.

Påverkan på studenternas förkunskaper/progression

Omställningen till digital undervisning har lett till att viss undervisning inte gick att genomföras eller blev reducerad, exempelvis vissa praktiska aktiviteter, laborationer och VFU. Lärare upplever att detta kan medföra konsekvenser för studenternas framtida lärande:

Less laboratory work might reduce understanding of course content and might affect student's laboratory skills needed for other courses and the exam work.

Förkortad VFU från tidigare terminer. Studenterna hade inte fått med sig kunskaper från tidigare VFU vilket visade sig i kursen. Delar som de förväntades ha, saknades.

Ser att vissa studenter inte har varit mer i viss undervisning, vilket gör att de har en lägre kunskapsbas när de kommer till högre terminer. Misstänker att vissa studenter inte själva genomfört vissa examinationer, då de inte uppvisar förväntad kunskap i högre terminer.

It is impossible to predict but professionalism is something that has been already affected.

Laboratory work can hardly be replaced by a digital format and the students definitely learn less. Learning by doing is especially important in life science and the research will become better. One has to be aware that a digital laboratory can only teach what is known, while, when doing experimentation, you will get unexpected results and learn the about the 'reality' of research.

More than we first thought. They are not familiar with assessments, when you have to take in another body for example. For some students it is hard to find motivation on their own, so we have had more students being re-registered for courses.

Helt förödande då de flesta av våra professioner är "hantverksyrken" (med akademiska förtecken) och att studenten inte kan missa något steg i den progression som finns inom programmet.

Studenter som kommer till sin första VFU och enbart haft digital undervisning innan har mindre kompetens i mötet, mindre förberedda på oväntade händelser som alltid sker när det handlar om att möta människor.

Det har gett avtryck i praktiska examinationer, men även för examinationer där praktiska aktiviteter/laborationer haft som syfte att vara teoristöttande.

We made study visits digital, which may have hampered students 'future learning.

Minskad kontakt med patienter är för lärare en orosfaktor som kan ha alarmerande konsekvenser på studenternas lärande:

The primary healthcare and outpatient wards had less patients than normal leading to that the students met less patients than they normally do.

The students didn't get to practice as much during VFU since the "normal patients" were almost gone during the worst phase of the pandemic. This might result in a somewhat lower degree of practical education that can lead to that the student's needs a longer traineeship when they start to work after finishing their education.

Studenterna är mindre förberedda på att träffa människor som är en väldigt viktig del av vården. De behöver träffa och interagera med massor av människor för att utveckla sitt bemötande och träna sig vara flexibla. Få självkännedom om hur de reagerar i olika situationer. Vi pratar om person centrerad vård och då behöver de tränas i att utvecklas här, fungera med den person som är framför.

Våra studenter har inte fått träffa så många externa patienter som de fått under tidigare år. Detta gör att de som gick ut detta år inte är lika förberedda när de nu ska träffa egna patienter i sin yrkesroll.

Difficulties for the students to interact with people, this has led to strange, new and complicated situations during VFU in the clinics. The students seem to have to practice interaction with other people more, something that has been lost due to the digitalisation.

The students could not be at the placements in person which have affected their experience of Swedish company culture.

Minskad praktisk färdighetsträning och laborationer kan leda till svårigheter att integrera kunskap och därmed ses som en ytterligare faktor som kan ha en negativ påverkan på lärandet:

En gruppövning med rollspel fick utgå och ersattes med en föreläsning. Rollspel är bättre än föreläsning då man ska träna på att samtala med patienter.

Vi har skurit ner på VFU med 30–40%. Detta kan förstås inte ersättas utan istället har balansen i kursen förändrats. Tror detta kan påverka djupförståelse och motivation. Det innebär också att det finns mindre möjligheter att integrera kunskaper. Det kan också skapat luckor inom områden som färdigheter (tekniska och icke-tekniska) och praktisk kunskap.

In some way a fragmented VFU may have an impact on students' self-efficacy/self-esteem and as a consequence/an impact on students' motivation and engagement for future learning. Students' social interaction- and communication skills have developed worse. We do not know if and how this could have an impact on future learning.

The "hands on learning" in VFU and roleplays in for example supervision is what comes to mind. The interaction in between students and the learning that takes place when they meet and talk informal.

Mindre praktisk färdighetsträning gör dem mindre förberedda för klinisk verksamhet.

As for educational programmes where laboratory work, VFU, etc. are significant, those activities should be delivered, maybe by ad-hoc initiatives. As for the courses where I teach, "study visits" were missed. They are largely appreciated by the students as they see "real work" environments. Consequences on future learning is that some basis are missing and have to be fulfilled.

Andra menar att undervisningen gick att implementeras och genomföras i digitala miljöer utan att bli särskilt påverkad:

Almost all teaching could be implemented, very little impact on future learning.

Students got abbreviated hands-on training but in smaller groups. Maybe they lost quantity, but they also got quality.

We were able to run both clinical work and laboratory work in safe, individual setups. Since our clinic continued to function with full covid-19 precautions and thereby provide same student clinics as intended from the beginning.

Not so much since we transferred some of the practice into simulated alternatives. Furthermore, our students had practice during last summer in order to catch up.

Mina kurser lämpar sig för digital undervisning, så jag tror inte att min digitala undervisning kommer att ha någon negativ påverkan på studenterna.

Våra studenter har fortsatt med sin VFU under hela pandemin. Det som har påverkar lärandet är att studenterna har behövt stanna hemma vid minsta tecken på förkylning. Vi har hjälpt till att ordna restplats så de alltid har klarat kursen inför start av kommande termin.

We needed to shorten some practical laboratory sessions, which probably was bad for the students, however that students were in smaller groups which made

them have more contact with the teachers during the lab-session, and the atmosphere in the room was somehow a bit less stressful.

We tried to implement also practical activities. In some cases (e.g. when students had to practice giving instructions to each other via zoom they commented that they were better prepared for meeting patients online ("Alltid öppet" etc), but in some cases the quality was probably lower than when labs were IRL.

Tillgång till adekvat teknisk utrustning och lämplig lärandemiljö

Lärare upplever att vissa studenter hade svårigheter med digital undervisning pga. att de inte hade en optimal studiemiljö eller inte hade adekvat tillgång till resurser för att kunna klara av den nya verkligheten, som exempelvis bra internetuppkoppling, tillgång till kamera och/eller mikrofon. De menar att tekniska problem förekom och påverkade undervisning och examination, vilket i sin tur ledde till stress:

Vissa studenter haft ett svajigt nät, vilket fr.a. blir problematiskt när det varit muntlig examination, eller obligatoriska moment.

Students were physically located in unsuitable environments, ie the buss, out walking, at home with a crying baby making it hard to focus on the teaching activity.

Hög belastning via zoom vid enstaka tillfällen. Det finns ingen väl fungerande chattfunktion i Canvas. I början av pandemin saknade vissa studenter optimal teknisk utrustning.

Märker också av en viss "trötthet" både hos lärare och studenter i (och av) de digitala rummen/miljöerna.

Digital education assumes all students have access to a good internet connection, have a good computer with a camera and sound and they have a room at home where they can work without being disturbed. I am not aware if any check was done for this and if students could get help with these issues if they needed help.

Flexibilitet och tidseffektivitet

En upplevd positiv effekt av digital undervisning var att tidseffektiviteten och flexibiliteten ökade i och med den dagliga restiden minskades och flera kunde delta oavsett geografisk placering:

Tidsbesparing pga färre resor för både lärare och studenter. Det har gjort att jag kunnat vara mer tillgänglig för studenterna; vi har haft frekventa dialoger, både via Canvas diskussionsforum, mejl och Zoom.

It is good spending time on teaching and learning instead of spending hours each day to travel. It looks as if more students attend classes, BUT behind those black screens - I have no idea.

Increased flexibility for students both regarding where and when to perform their studies. It seems as if particularly students who are close to finishing their education are appreciating this flexibility.

Jag har kommit studenterna närmare och lärt känna dem bättre än tidigare. Alla studenter har fått komma till tals bättre än i klassrummet. Närvaron och nöjdheten har vart mycket högre från studenternas sida. Flera har sagt att detta möjliggjort för dem att genomföra utbildningen.

En styrka tillgängligheten. Har noterat att det är att fler studenter som närvara vid föreläsningar. Dock är det oklart om de är lika aktiva. Det är ofta man kan notera att de deltar i undervisning samtidigt som de kör bil, tar en promenad etc. Vilket gör att en svaghet kan vara engagemang trots att studenter deltar.

Påverkad interaktion

En viktig aspekt som enligt lärare påverkades av undervisning i digitala miljöer var interaktionen både mellan lärare och studenter och studenter emellan. Lärare upplever att studenterna blev mindre aktiva, att studenternas lärande påverkades negativt och att det blev svårare att fånga upp studenter som behöver hjälp. Lärare menar att det är svårt att lära känna studenterna när undervisningen sker digitalt och i synnerhet när studenter inte använder sina webbkameror:

Less discussion, you could not be sure of how active the students were during your lecture since no video and mute always are possible. You did not get to know the students as well as with physical encounters where you have the possibility to chat around other more personal subjects.

Interaktionen är klart förändrad. Vissa studenter (och lärare) klarar detta bättre och lyckas hålla en god kontakt och dialog. Andra har svårare vilket kan medföra att de som redan är i riskzon för att halka efter, missa, eller inte nå målpuppfyllelse får större problem och att klyftor ökar. Det tar också längre tid innan man lärt känna studenter och ser hur det går för dem. Möjligheter till informella möten "på tu man hand" har minskat, att skicka mejl etc. blir mer formellt och tjänar inte syftet så bra många gånger. Detta går ju i båda riktningarna.

Decreased direct interaction with students which entailed less control of student progression, less inclusion of student in the community of practice and less perceived responsibility taken by student.

Svagheten är att den interaktiva dynamiken försvinner. Särskilt då det varit svårt att få studenterna att slå på sin kamera.

Den största svagheten gäller föreläsningarna. Dessa har varit mycket svårare att få interaktiva, och pga mycket lite feedback från studenterna väldigt svårt att upprätthålla inspirationen. Färre studenter ställer frågor och det blir mycket färre diskussioner under föreläsningarna. Det har helt enkelt varit mycket tråkigare och jobbigare att föreläsa än vad det är fysiskt.

The weakness is that the students don't ask questions and communicate in the same extent as they would do in a classroom.

The course I used to lead and to teach in is to a large extent based on collective scrutiny and discussion of "cases" of interventions in public health. These collective moments were impaired by the digital environment, and the active presence of the students was difficult to assess.

Not being able to see students during teaching makes it impossible to see if there are things needing to be clarified or repeated. It also leaves me with no idea about who they are, what they look like and their strengths and weaknesses, so I can adjust my teaching, speed and "level".

Drastically. Meeting online cannot replace meeting face to face. This applies to both the lecture situation ("reading the room") and in contact with students between lectures. This has especially affected the weaker/less confident students.

Difficult to get interactivity during lectures and seminars. Break out rooms are good, but it takes time to develop good activities.

Interaktionen vid föreläsningar och seminarier är betydligt lättare IRL. Har varit svårare att lära känna studenterna och ge möjligheter till "fikadiskussioner" vid digital undervisning.

The greatest weakness is the difficult to engage students in discussion (especially as part of lecturing-sessions). There definitely are solutions (e.g., more explicit separation between lectures and seminars), but it took a little bit of adjustment to get accustomed to.

Yes, less interpersonal interactions with the students as well as between students. This has a negative impact on learning.

I believe students learning and working in groups may have suffered a bit (and some of the weaker students may have learnt less with not being helped by stronger students), but they have had or will have more experiences when having more normal teaching.

The greatest loss for students during the introduction course -I think- was the lack of in real life-interactions with each other; other programme students and teachers.

Examination i digitala miljöer

Rättssäkra digitala examinationer

Omställning till digitala examinationer resulterade i olika svårigheter för både lärare och studenter. Exempelvis, påpekar lärare, att det inte är möjligt att säkerställa vem som faktiskt skriver tentamen. Detta kan leda till osäkerhet kring huruvida studenterna faktiskt uppnår målen. Det kan även medföra risker i patientsäkerhet.

Lärare har på olika sätt försökt minska risken för fusk genom att införa vissa förändringar som till exempel att korta ner tiden för tentamen, ändra frågorna, inte ge möjligheten att backa osv. Lärare menar att frågorna i digitala examinationer måste formuleras på ett helt annat sätt än på campusexaminationer och med detta behöver de stöd:

There has been a problem with examinations as they have changed to open book examinations through Inspira, which might evaluate other aspects of knowledge than the intended. This in turn has given us as teachers a cause for evaluate our didactics and consider more formative teaching and learning activities.

Skriftliga digitala examinationer är mycket problematiskt eftersom det inte går att säkerställa vem som gör examinationen. Om man tillåter detta så behöver man rimligen aldrig heller kontrollera ID vid salstentamen.

The biggest challenge I think is the digital examinations. It's really tricky to balance between reducing the risk of cheating and maximizing the students' opportunities to demonstrate their knowledge. I'd really appreciate more advice on this issue.

En stor utmaning har varit digitala examinationer på distans. Vi behöver se över rutiner. Rutiner behöver ses över utifrån teknisk utveckling (ex monitorering på distans). Behöver även se över vilket stöd som lärare och administratörer på kursnivå faktiskt behöver. I nuläget är stödet utvecklat utifrån tid och kompetens hos de som ger stöd istället för behov från de som behöver stöd.

One thing is to really develop the support for the digital examinations, Inspira is such an excellent platform, for both the students and tutors perspectives, but the exams need to be monitored and causes a high demand on the tutor monitoring during the exam. This is especially an issue when multi-rooms are being used for large courses.

"Open book" examinationer:

The examination had to be changed to an open book examination, which in some ways might examine other abilities than actual knowledge of the content of the course.

There has been a problem with examinations as they have changed to open book examinations through Inspira, which might evaluate other aspects of knowledge than the intended. This in turn has given us as teachers a cause for evaluate our didactics and consider more formative teaching and learning activities.

Concerning examination, I think that written exams are often suitable for open book home exam, and I consider this solution worked very well. Perhaps we will continue with this form of exam.

Exams done from home could work if an exam was designed with that in mind, for example - if the exams were designed from the beginning to be home exams with longer essay type questions with a follow up oral exam. There was not enough time to design new exam types.

Muntliga examinationer

Muntliga examinationer anses vara ett bra komplement till digitala examinationer:

Muntlig examination och muntliga presentationer och redovisningar har varit bättre och mindre nervöst än på Campus. Fler kommer till sin rätt.

På ena kursen var båda de skriftliga examinationerna på Campus. Dock, de muntliga duggorna blev via zoom, och det fungerade över förväntan. På den kurs jag ändrade till en webbaserad tenta fungerade det ganska bra. Och trots att de hade tillgång till allt material så fick inte alla studenterna högsta betyg (A), utan det blev en god spridning av betygen, som nog ganska bra reflekterar deras olika kunskapsnivåer.

Vi kompletterade den skriftliga digitala tentamen med en kort muntlig för att säkerställa studentens kunskaper. Detta är dock en extremt lärarkrävande metod, men vi bedömde att den behövdes för att ha en rättssäker tentamen.

Tekniskt stöd

Resurser till tekniskt stöd och utrustning

En viktig faktor, enligt lärare, för att digital undervisning ska lyckas och fungera är att lärare har tillgång till tekniskt stöd samt hjälp med att hantera problem i realtid:

Better remote server login options, further development of Canvas and better integration with Padlet, Google Drive, Office etc.

I think KI already provides a lot of nice platforms and tools (CANVAS, Zoom, Office 365, Screencast-o-matic, Kaltura, Mentimeter, etc.) which facilitates my work and increases its quality. I see that many people at KI don't know that these tools are available. I think KI should help teachers and other employees learn these tools so that everyone can use these tools actively and effectively to increase the quality of education.

Det behövs stora resurser för teknisk support, tex. i form av textning av föreläsningar. Det har inte alla sektioner råd med.

För mig är det otroligt viktigt att undervisningssalarna har utrustning som möjliggör undervisning på campus och på distans samtidigt. En student ska alltså kunna välja om hen vill åka in till föreläsningssalen eller vara kvar hemma.

Skulle önska mer flexibilitet med tider och tillgång till stöd vid till exempel digitala examinationer (IT-stöd). till exempel kvällstid och under helger då vi har omtentor.

Also, it seems most of the information (and even tools KI used! e.g., TimeEdit) are only in Swedish.

Just like they have, it has been good. Though for the future we need better cameras/microphones etc. in our lecture halls/classrooms if we are to become more blended, the infrastructure is not offered yet to do this successfully.

Lättare att få tillgång till stöd gärna personligt av IKT pedagoger när man använder nya tekniska plattformar. Nu är det lite krångligt att boka tid och man kan få vänta.

Similarly, UoL need to improve the assistance and support regarding digital exams when it comes to content and forms, and, not the least, post-hoc-analysis of exams, where I find difficulties in using Inspera. To be able to easily do (or preferably get) a post hoc analysis of your exam is important to understand what students have learnt (and not) and to improve your future educational activities.

More time to IKT so they can provide more support even in small questions.

More technical support in making films, more guidance in making the learning-platform useful and pedagogical.

In a longer perspective: the courses offered by UoL are great, but they need to inform more about what they offer.

It would be great if we could have access to professional studio and support personnel that could help us make prerecorded lectures. Ki has a lot of expertise, and we could easily sell these lectures to other universities. However, in order to do so, it is not enough to just prerecord via zoom or power-point. The quality needs to be much higher, and this needs a professional film studio.

Lärare anser dock att stödet borde inkludera även studenter:

My students commented to me that they still find it hard to know how to use Canvas - how to find group pages, assignments not just to follow the modules. A proper introductory package for all students on the basics of how to use the learning platforms should be established. Tutors expect students coming to their courses to know how these platforms work, so that they can use the different tools available to them.

Stöd för pedagogisk utveckling

Omställningen till digital, webbaserad undervisning har uppmärksammat faktumet att lärare behöver uppdatera sin undervisning och anpassa den till att ges i en digital miljö samtidigt som det är nödvändigt att säkerställa att kvaliteten i den digitala

undervisningen håller samma nivå som i den ”traditionella”. För att kunna klara detta poängterar lärare att de behöver experthjälp från pedagogiska utvecklare:

Keep going with many courses that let people try out different approaches and digital tools, inspire them and show the goals and possibilities. Sometimes maybe personal consultations when drafting a new course or changing its design would be helpful. But I think that is already possible to get.

In a longer perspective: the courses offered by UoL are great but they need to inform more about what they offer.

Tror att det behövs fler personer på UoL som har egen erfarenhet av att undervisa som lärare på olika program på UoL. Tror att det kan medföra att stödet mer anpassas efter programmets behov.

I think that digital teaching is here to stay so KI needs to develop a full set of courses to allow teachers to gain more information about more advanced digital tools, not just one hour workshop on Mentimeter (this workshop was good but much more is needed).

Continue the good work! With software, courses and answer questions when we run into problems with eg Canvas.

My teaching would need to be updated and adapted to fit better with online teaching. Tips and tricks on how to get a good mix.

Lectures / workshops about canvas, teams and what is possible in these platforms. Also, how to incorporate podcasts, films etc. It would be great if there would be hands on help in designing course pages!

Tycker att IKT-pedagogerna är ett väldigt bra stöd. De har varit ovärderliga.

By giving more support concerning using all/new features of Canvas, Zoom and for example of interactive texting of lectures. Supporting us more in Universal Design for Learning (UDL) to improve and optimize teaching and learning for all students.

För att utveckla kursen digitalt behövs mer IT support. Till exempel att man går igenom det som finns och diskutera om materialet kan förbättras. Finns det andra sätt att undervisa digitalt som är bättre ur ett pedagogiskt perspektiv.

Tillgången till IKT-pedagoger är väsentlig (har uppskattats mycket). Inspirerande och instruerande läromaterial för olika digitala verktyg och metoder är väldigt välkommet. Gärna ha inspirationsföreläsningar (gärna digitalt inspelade också) - inte med det absolut senaste och mest komplicerade, utan med metoder och verktyg som fungerar väl och är inspirerande och uppskattade. Jag tror vi har mycket att lära av varandra samtidigt som tiden att lära och utveckla sig är begränsad.

Psykosocial miljö under pandemin

Ökad arbetsbelastning

Övergången till undervisning i digitala miljöer medförde en ökad arbetsbörda men också osäkerhet hos lärare, som blev tvungna att snabbt ställa om sin kurs till ett digitalt format, lära sig nya verktyg och anpassa sig till nya förhållningssätt:

Arbetat mer än dubbla timmar bara att ställa om undervisning, planering och examination. Därtill kom frågor från studenterna. Jag upplever att det varit en enorm stress!

Arbetsbelastningen har varit betydligt högre pga omställningen och osäkerhet och brist på erfarenhet av digital undervisning. Vi lärde oss dock snabbt och senaste halvåret har långvarig överbelastning och osäkerhet kring framtiden varit mest betungande.

Mer tid har fått läggas på planering och logistik, vilket har ökat arbetsbelastningen.

Constant headache and a lot of stress, particularly in spring 2020. A lot of new acute problems still occur all the time and teachers/course leaders have worked so much more than before the last 15 months. Research is suffering badly for instance.

It involved more work to rearrange the teaching, fix zoom links, ensure all lecturers had a grasp of Zoom, organise extra discussion forums on Canvas, organise extra/alternative teaching material.

Stress not because of the distance but for some reason this has led to a larger burden on amounts of work as well as the stress of being in front of a computer all day causes tinnitus, and physiological pain.

Stress pga kunskapsbrist

Stress upplevdes också pga kunskapsbrist och behovet av att snabbt lära sig att arbeta i nya plattformar:

There was just a lot of things that needed to be adjusted, and also sometimes - to be learned during a very short time of adaptation to the new teaching environment. Many more work hours, but now we have quite good platforms that can be used in the future for different courses and that can be excellent to use for a "flipped class-room" setting in our courses.

Yes - so many things to learn, to do, and to create in too less time. And students' expectations that the course is perfect and my own feeling of failure when some things on the course web isn't as expected.

All den energi och fokus som jag vanligtvis kan lägga på nya studenter respektive medverkande lärare gick istället åt till att anpassa till digitalt undervisningsformat. Brant inlärningskurva.

Situationen förbättrades i och med att lärare fick mer erfarenhet att undervisa i digitala plattformar och blev mer bekanta med de olika digitala verktygen samt den nya situationen:

Ja, men det blev såklart stressigt, framför allt första kurstillfället under pandemin (våren 2020). De senare kurstillfällena gick ju enklare, för då hade man hunnit sätta sig in i hur man löste det praktiska bättre.

Upplevde lite stress vid omställningen på den första examinationen. Annars inte. Numera mycket mindre stressad än tidigare.

Especially during the first period, when the circumstances changed very quickly. Later on its been easier to plan and be better prepared.

Extreme stress! To have to deal with a new medium, technique + a new student platform that is all but self-intuitive. I have a very positive stance towards new technique, but last spring was terrible. However, following the first chaotic weeks, everything has worked out pretty well.

Känslan av sämre kontroll var också en upplevd stressfaktor bland lärare:

Stress i form av merarbete och upplevd känsla av sämre kontroll - uppmärksamheten som måste ägnas åt att få "tekniken att fungera".

It was stressful to remain prepared for two versions - digital/campus-based - of some activities, and to handle the students' discomfort over this. I also made a conscious choice to be VERY accessible on their student platform, to answer questions. In retrospect, I realize that I should have lowered this ambition a bit to save my own health.

En annan faktor som bidrog till stress hos lärare handlade om hur de kan bättre engagera studenterna:

Our courses were originally planned as flipped classroom sessions, so the actual process of switching was not really an issue. However, online material needs to be updated and maintained at a high quality, and this takes a very long time to prepare. Once we reach live digital activities it is more the case of making sure students are engaged, worries that they don't understand concepts, and this feels much more stressful.

Yes, how to engage students. Invite them to speak. See everyone and the spontaneity is really gone out the window. I am usually on fire when teaching and spellbound students. Here I was more robotic boring keeping to the Power-Point.

Stress pga tekniska svårigheter

Tekniska svårigheter som exempelvis ej väl fungerade internetuppkoppling upplevdes också som en bidragande stressfaktor:

Mainly due to unstable internet and other technical problems in zoom. Also worries about all zoom links that were distributed during the course.

One thing that can still stress me out is internet connection. It's terrible to have to handle whatever technical problems that may arise on your own while teaching.

Tematisk analys av studenters kommentarer

Tematisk analys - Studenter

En sammanställning av fritextsvar genomfördes baserad på samtliga kommentarer från de slutna frågorna och från de öppna frågorna:

- Vilka styrkor och svagheter har du upplevt med den digitala webbaserade undervisningen och examinationen, som skett pga. den rådande situationen (gällande Covid-19)?
- Vilka upplever du är fördelarna med en digital/webbaserad undervisning?
- Har du några förslag och /eller synpunkter om hur den digitala/webbaserade undervisningen kan förbättras?

Svar från de öppna frågorna och kommentarerna på de slutna frågorna analyserades tematiskt. Av analysen identifierades olika teman delades in i fem olika områden och utifrån dessa identifierades olika teman som redovisas nedan:

- Undervisning i digitala miljöer
 - Tillgänglighet och flexibilitet
 - Förinspelade versus direktsända inspelade föreläsningar
 - Interaktivitet och interaktion
 - Tacksamhet
 - Engagemang och återkoppling
 - Studentinflytande
 - Kommunikation och information
 - Pauser i den digitala studiemiljön
- Digitala plattformar
 - Canvas
 - Zoom
 - Andra digitala plattformar
 - Hybrid learning
 - Resurser för digital undervisning
- Examinationer i digitala plattformar
 - Examinationer under pandemin
 - De digitala examinationernas upplägg/struktur
 - Muntliga digitala examinationer
 - Information och instruktioner kring examinationer
 - Tekniska svårigheter med digitala examinationer
- VFU
 - Hygienrutiner
 - Lärrika upplevelser från VFU under pandemin
 - Tydlig/otydlig information
 - Anpassning av uppgifter under VFU-placering
 - Psykosocial miljö under VFU

- Stress pga utebliven vaccination och /eller smittorisk under VFU⁴
- Laborationer och praktiska inslag
- Psykosocial miljö
 - Undervisning och examination i digitala miljöer minskar risken för smittspridning
 - Oro för smittorisk
 - Påverkan på interpersonella relationer
 - Kommunikation/information
 - Motivation och fokus i studierna
 - Oro pga att restriktionerna inte följs
 - Oro för att inte uppnå kursmålen eller fullfölja utbildningen
 - Konsekvenser för kroppen

Undervisning i digitala miljöer

Tillgänglighet och flexibilitet

Omställningen till digital undervisning resulterade i tillgänglighet, högre flexibilitet och effektiv tidsutnyttjande:

It is more flexible as you are not tied to a geographical place. It can also save time since we don't need to prepare for class, bringing a lunch, taking time for transport etc. if we are planning on being at campus all day.

Denna undervisningsmetod ger studenterna större utrymme att arbeta med studien, och studenten kan delta i kursen oavsett sin bostadsort och anpassa studietiderna till sina andra aktiviteter. Kursen var givande och jag hade inga svårigheter att förstå kursplanen och innehållet.

Att kunna ta kurser i olika städer än den en bor i. Flexibelt. Mer lättillgängligt. Att kunna ta en lugn morgon på balkongen med hörlurar och föreläsningen därifrån. Bra att kunna gå på promenad under vissa föreläsningar.

No unnecessary commuting, easy to access from anywhere. Possibility to use many different platforms (quizzes, breakout rooms, Canvas, etc.) more easily.

It was still accessible for students in different situations, if one felt even slightly sick s/he didn't risk going to the campus not to miss classes and putting others on risk, lectures could be potentially recorded.

Increased accessibility for those not being able to attend class physically, especially due to stricter recommendations and health risks. The possibility to record and allow students to revisit lectures have not been utilised but could be a welcome addition.

⁴ Temat om utebliven vaccination har framkommit under våren VT21.

During the current situation I have access to all tools made available by KI management and our programme to study like access to KIB, use of internet connection, use of zoom to communicate among other, i have support whenever needed, I see all these as strengths.

Förinspelade versus direktsända inspelade föreläsningar

Föreläsningar i den digitala studiemiljön har genomförts på olika sätt under året. Vissa lärare har valt att spela in sina föreläsningar i förväg och har gjort dem tillgängliga till studenter. Andra lärare har valt att hålla direktsända föreläsningar som har spelats in och gjorts tillgängliga för studenterna efteråt. Studenternas åsikter kring hur föreläsningar hölls skilde sig. Vissa upplever att förinspelade föreläsningar gav möjlighet till att optimera studietiden och samtidigt minska risken att missa undervisning pga. akuta hinder eller sjukdom. Enligt studenterna gör det en stor skillnad att ha tillgång till förinspelade föreläsningar som de kan använda sig av vid olika tidpunkter för att förbereda sig inför examinationen:

Jag tyckte att det var otroligt bra med de inspelade föreläsningarna på canvas. De delar som gick att titta på gånger flera var lättare att plugga på, lära sig och förstå! Mer sådant hade varit super.

Möjligheten att få åtkomst till inspelade föreläsningar har varit ovärderlig. Flexibiliteten att kunna få exakt samma information som sina kursare oberoende av tid på dygnet samt möjligheten att kunna spola tillbaka/upprepa moment som var mer komplexa var till mycket stor fördel för förståelsen.

Det är dessutom väldigt bra att de flesta föreläsningar spelas in. Även fast jag alltid är närvarande under de ordinarie tillfällena betyder det väldigt mycket att kunna gå tillbaka och titta på föreläsningarna igen. Jag tycker att detta format främjar lärande och jag hänger personligen med bättre än helt campusbaserad föreläsning.

Att föreläsningarna nu finns inspelade har varit helt fantastiskt för min inläring. Att kunna pausa, spola tillbaka och oavsett livspussel alltid få tid att se föreläsningarna är något som jag hoppas aldrig försvinner.

Det är oerhört praktiskt att ha förinspelade föreläsningar, hellre det än live och att man schemalägger en frågestund där frågor på materialet kan ställas. Det vore önskvärt om det även i framtiden, utan Covid, kunde vara så att visa föreläsningar/kurser hade förinspelade föreläsningar.

Fler förinspelade föreläsningar med uppföljande zoomfrågestund. Väldigt uppskattat! Gillade också de quiz som fanns på de flesta momenten som man kunde repetera oändligt med ggr.

De föreläsningar som var förinspelade var oerhört bra då man hade möjligheten att se dem eller vissa partier fler gånger om man var osäker på något. Jag tycker att de digitala undervisningarna är mycket bättre än de på plats. Det

är tidssparande, man har möjlighet för att sitta eller stå eller röra på sig som man inte har i en föreläsningssal.

Jag uppskattar det inspelade föreläsningar med efterföljande quiz. Jag tycker det är kul och lärorikt att testa sig på den kunskapen man precis gått igenom. Gärna om det går ha quiz med flera frågor, fram för allt i de generella symtomgrupperna. Dessa också mycket bra verktyg för repetition senare.

Jättebra att allt har varit inspelat! UNDERBART! Det var många föreläsningar och mycket information men pga att det var inspelat blev det så mycket enklare att sätta sin egen studietakt och ta till sig informationen. Bara att kunna backa och lyssna om på det man eventuellt inte uppfattade direkt var riktigt uppskattat!

Vissa studenter gillade inte förinspelade föreläsningar eftersom det tog bort möjligheten att interagera med lärare och andra studenter. De föredrog det direktsända alternativet istället:

Inga förinspelade föreläsningar. Det är torrt och svårt att sitta genom och kolla ensam. Det blir mer interaktivt och en riktig struktur (struktur är jätteviktigt eftersom det är svårare att skapa med distansstudier) får man när det är schemalagd live för då måste man kolla och kan inte välja att pausa och göra något annat. Mycket bättre också att kunna ställa frågor direkt istället för att behöva vänta tills en "live frågestund".

Live föreläsningar tycker jag ger mycket mer än inspelade, eftersom de är mycket mer engagerande och ger gemenskap.

Personligen tycker jag att det är svårt att ersätta liveföreläsningar med filmer så känner starkt att det är bra att försöka hålla riktiga föreläsningar över zoom i så stor utsträckning som möjligt. Tycker också ni ska vara lite hårdare mot studenterna att ha på kameran pga känns otroligt respektlöst mot föreläsaren att tyst sitta med en svart ruta som ansikte. Gör att lättare att interagera och ställa frågor och ger en bättre stämning.

Ha färre inspelade föreläsningar. Ha så många som möjligt live. Det ligger givetvis på varje enskild students axlar att ta ansvar för sina studier, men just när det är så extrema omständigheter som nu tycker jag det är rimligt att göra det svårare att "skjuta upp" arbetet för studenterna. Det är de facto en enorm utmaning att hålla motivationen igång när man sitter själv, isolerad mellan fyra väggar dag ut och dag in. Det blir oerhört lätt att falla in i dåliga, ohälsosamma vanor p.g.a. den mentala påfrestningen som social distansering innebär. Jag kan bara tala för min egen del men när jag visste att en föreläsning var live och inte inspelad, så blev det mycket lättare att hålla mig till det uppsatta schemat.

Det är generellt bättre med liveföreläsningar online än inspelade föreläsningar... dels för att det blir mer interaktivt och det finns bättre möjlighet att

ställa frågor, dels för att det kan vara lättare att ha en fast föreläsningstid att förhålla sig till.

Vissa menar att föreläsningarnas kvalitet är avgörande för att kunna ta del av informationen:

Se till att förinspelade föreläsningar håller tillräckligt hög kvalitet. Vid några tillfällen användes inspelade föreläsningar med bristande ljudkvalitet (som påverkade ens möjlighet att ta till sig informationen), eller där stor del av tiden gick åt till att lösa teknikstrul. I sådana situationer hade det varit fint om man kunde spela in nya föreläsningar med högre kvalitet.

Jag uppskattar verkligen förinspelade föreläsningar, men när de är inspelningar från förra terminen kan det bli lite rörigt med frågor och pauser som inte klipps bort och så. Det blir mycket mindre rörigt om den inspelade föreläsningen är inspelad "utan publik".

Sluta lägga upp inspelade föreläsningar som från början gjordes på zoom föregående termin. Dessa är ofta av lägre kvalitet och det ger inte ett seriöst intryck.

Vissa tycker att föreläsningens struktur spelar roll oavsett om föreläsningen är förinspelad eller direktsänd:

Det bör finnas en standard gällande hur föreläsningar, både live och inspelade ska skötas. Detta borde inkludera mikrofon och videokvalitet, upplägg samt digital kunskap hos föreläsaren. Bra när föreläsaren har video på inspelade föreläsningar. Ljud som är inspelade i PowerPoint är inte alls bra, bättre när de finns färdiga i canvas eller på Youtube.

Ha mer strukturerade föreläsningar som är mer rak på sak. Med det menar jag tex att en inspelad föreläsning ska ha en tydlig struktur och ha rikligt med bilder för att främja lärandet. Det ska finnas en tydlig tråd och mer struktur.

Personligen tycker jag att det bästa är när föreläsningarna presenteras live men att de spelas in så att man har möjlighet att se de i efterhand också.

Andrar menar att en blandning av direktsända och förinspelade föreläsningar skulle vara optimalt:

Det mest optimala vore om det fanns en inspelad version och en liveversion (med inbyggd interaktivitet) av varje del. Kanske att man väljer ut de mest centrala delarna av en föreläsning och gör något mer interaktivt av det live, sedan finns det inspelade föreläsningar som kanske har lite fördjupande info och som man kan kolla på om man missar liveundervisningen.

Enorm styrka att dels spela in och sedan kunna gå tillbaka och lyssna på det man tyckte var svårt. Jag hoppas verkligen att vissa föreläsningar ibland framöver under kommande kurser också kan vara på distans. Kommer vara super om det framöver kommer vara en kombination av fysiskt och digitalt. Så mycket mer effektivt att slippa restid.

Interaktivitet och interaktion

Studenter påpekar att de behöver en interaktiv miljö för att lära sig. Detta, anser de, blir ännu viktigare nu när undervisningen sker på distans. Studenter menar att aktivt deltagande borde uppmuntras under undervisningen:

Ställ högre krav på aktivt deltagande från folk. Är provocerande att majoriteten av kursdeltagarna inte säger ett ord under kursen när vi är i helgrupp. Tack vare att det finns en minoritet som är drivande i samtalen flyter det på ändå, men uppfyller de andra verkligen kraven. Är de aktiva i smågrupperna? Det här tycker jag är något där kraven kan höjas. Kräv att folk ska ha kameran på? Ställ riktade frågor till folk förutom att ha öppen diskussion.

Seminarier och liknande bör göras i så små grupper som möjligt så att deltagare känner att det finns utrymme att delta fullt ut, då detta är svårare att uppnå i digital form.

Om grupparbeten ska ske så ska alla i gruppen vara delaktiga för jag upplevde att ibland kändes det inte som ett grupparbete utan om man ville klara det fick man vara sin egen grupp. Funkade bra med studenterna i Sverige, mindre bra med studenterna i andra länder speciellt med tanke på internetuppkopplingen.

Svagheter är att det är alldeles för få kursdeltagare som är aktiva under seminarium och liknande utan bara sätter sig i baksätet och låter andra arbeta.

Seminarier är ett riktigt bra för inläring. Men som det ser ut nu så skulle det behövas fler seminarieledare och mindre grupper för att det ska ge effekt.

Studenter upplever att det blev svårare att ställa frågor och hålla en dialog:

Svårt med interaktion när samtliga studenter deltar. Användandet av break-out rooms skulle öka stimulera studenter till ökad interaktion.

Svagheter är att inte ha fått möjligheten att träffas fysiskt och även delta i praktiska övningar. Jag känner att jag lär mig vid interaktionen med andra människor. Andra svagheter är att lärare har dragit över tiden på föreläsningarna samt att lärare inte har tagit sig tid till att svara på frågor då det är en svårighet att studera själv i rådande situation. Detta har även gjort att det är för mycket mål och kunskaperna bör avskalats eftersom inte ens lärarna kan hålla sig till tidsschemat.

Svagheter är break-out rooms. Förstår tanken men svårt att få en ordentlig diskussion (tänker mer på gästföreläsare än seminarium).

Mer utbildning och resurser till lärare för utformning av digitala seminarier. Det kan krävas att man gör seminariet lite mer "uppstyrt" eller använder sig av break-out rooms för att det ska bli en diskussion.

Andra tyckte att det var lättare att ställa frågor och delta i diskussion:

Dessutom finns det många andra saker som är positiva, med att folk som kanske inte vågar ställa frågor i helklass nu kan göra det och att alla får mer utrymme för diskussioner med breakout rooms. Fungerar toppen faktiskt.

Vissa poängterar att under rådande omständigheter borde grupparbete uppmuntras:

Nu när vi är så isolerade skulle grupparbeten eller samarbeten uppmuntras mer för de som vill. Man kan så klart initiera det själv, men vi har inte kunnat lära känna varandra på samma sätt som vi skulle ha gjort om vi hade träffats "heart to heart". Så kanske fler korta (1, 2 timmar) moment med instudering till varje avsnitt. Jag har märkt att workshops har varit väldigt nyttiga. Skulle velat ha lite mer sådant.

Upplägget på det första grupparbetet var väldigt bra för det var först då jag kände en "riktig" interaktion med andra kursare.

Vissa föreslår att det borde skapas möjligheter för studenter att lära känna varandra eftersom de inte har samma förutsättningar att göra det då undervisning sker på distans:

Gärna fler övningar med syftet att lära känna varandra. Och då i smågrupper med kursare från hela klassen, och inte bara faddergrupperna. Ett sådant grupparbete hör inte till programmet el kursen, men eftersom vi inte kan ha introduktioner tillsammans blir det mycket begränsat vilka man pratar med.

Det kanske hade varit möjligt att prioritera T1orna för lite campuslagd undervisning? På mitt förra universitet hade vi ett roterande schema med vilka som fick delta på seminarier/föreläsning så vi inte blev för många och det tyckte jag fungerade bra. Blir väldigt svårt att lära känna de man pluggar med, vilket är något ni under utbildningen hittills har tryckt på är viktigt. Att vi behöver sitta med andra för att få de bästa möjligheterna för att lära oss, vilket vi inte kan nu.

Jag upplevde det här som en kurs med hög arbetsbelastning (ej kritik av kursen!), och då tror jag att det blir extra viktigt att ha ett socialt sammanhang och plugga tillsammans, osv. Jag orkade/kunde/ville inte styra upp det själv, tyvärr. Det är frestande att tro att man kan ta allt i sin egen takt på distanskurser.

Andra tycker att det är viktigt med interaktiva moment i undervisningen för att upprätthålla uppmärksamheten:

När gruppen är såpass liten är det lämpligt med mer interaktiva föreläsningar, exempelvis med material/fall att förbereda eller med patientfall.

Skulle vara superkul att ha ett tillfälle under kursen där flera lärare tillsammans håller ett seminarium/podcast/simulering där de behandlar ett favoritämne eller repeterar något värdefullt. Få se lärarna in action liksom. Studenterna är åhörare och har möjlighet att ställa frågor.

Hade gärna haft någon kahoot eller liknande under zoomundervisningen. Eller kanske frågor att bolla i grupp. Blir väldigt enformigt att sitta och lyssna länge.

Att fler föreläsare har Polls med korta avstämningsfrågor så att man kan kolla av att man hänger med under föreläsningen, som man annars kan stämma av med de man sitter bredvid i föreläsningssalarna.

Kanske lite mer interaktivitet för att upprätthålla uppmärksamhet.

Tacksamhet

Studenter är tacksamma över att studierna blev av och att trots rådande omständigheter har kunnat genomföra utbildningen:

Funkar så fint så fint! Jag upplever att på denna kurs har vi tillsammans med läraren/seminarieledaren löst problem. Jag märker att många av dem har varit nervösa eller tyckt det var jobbigt i början men jag hoppas att det har släppt under kursen, att ni har märkt att "det här gick ju bra ändå" och att vi studenter kunnat bidra med god stämning, "det löser sig" attityd och att ni fått en känsla att vi gärna hjälper om det krånglar (att det inte känts som att vi dömer den som det strular för).

Jag är glad över att vi, trots rådande situation, har tillåtits att vara i undervisningslokalerna och öva på de praktiska delarna. Det har betytt mycket för min förmåga att engagera mig i undervisningen.

Engagemang och återkoppling från lärare

Studenter kommenterar att lärares engagemang har underlättat inläringen:

En mycket uppskattad och lärorik kurs med fantastiskt tillmötesgående och engagerade kursansvariga.

Jag vill ändå avsluta med att tacka er. Ni är många bra lärare och det är inte ert fel att ni får för lite tid att lära ut det som vi ska lära oss. Ni dras liksom med i kritiken oförtjänt. Det är inte meningen, men det blir väldigt svårt att hålla isär.

Trots ovan ""kritik"" vill jag bara poängtera att jag tycker att jag uppskattat kursansvarigas driv och att de genuint brytt sig om hur det gått för oss. Det har varit ett tufft år för alla inblandade och mycket var nytt. Jag vet att allt gjordes med elevernas bästa i åtanke och det märktes.

Lärarna var engagerade och gjorde sitt bästa för att kommunicera med oss studenter.

Lärarna har varit väldigt tillgängliga när det gäller frågor och funderingar.

Andra upplevde att lärarnas engagemang var bristande:

Engagemanget från lärarna gjorde mig ledsen och får mig att känna mig orättvist bemött.

Ej tillräckligt med hjälp från lärare, då en del inte svarade på frågor som skickades via mejl, och hade bråttom efter föreläsningarna så att man inte hann ställa sina frågor.

Många saker var otydliga kring uppgifterna, svårt att veta vem man skulle vända sig till, ingen handledare/lärare.

Tycker att det varit oklart vid flera uppgifter och där har lärarnas svar varit väldigt tolkningsbara vilket gjort det svårt att förstå hur man ska tolka uppgiften för att det ska bli rätt.

Svårt att få tag på lärarna via mejl och otydliga instruktioner i vissa uppgifter.

Studenterna upplever att lärares återkoppling är avgörande när undervisningen hålls på distans:

I would say a strength for me was the support from the instructor. To receive feedback and to the guidance while the course was happening, gave me direction and motivation. I also liked the Zoom discussions; I think they helped me a lot. Moreover, it was nice to have a touch base to discuss our project.

I did not understand some of the material neither in the book nor in the canvas summaries and I could not discuss that until the assignments were done and submitted, and I got feedback on my assignments.

Student participation was quite little during all classes. Maybe we could have had some sessions in smaller groups with a lecturer, not just with ourselves, to speak about things we haven't understood. The "meet a researcher" sessions for example were very good and helpful and was one of the rare times where I felt like I was learning research.

It was definitely much less interactive. I felt very awkward to cut off a lecturer in the middle of their talk to ask a question whereas in a lecture hall, I would just raise my hand and they would pause and answer.

Studentinflytande

Studenters upplevelser skiljer sig. Vissa upplever att lärare var tillmötesgående för synpunkter och förslag under kursen:

Läraren var flera gånger lyhörd för elevernas önskemål om att t ex prata långsammare, förklara på flera sätt och spela in materialet så att man kunde fördjupa sig på egen hand senare.

Jag tyckte mycket om att vi diskuterade vad vi ville ha för zoomkultur innan vi började med kursen, det blev jättebra.

I den webbaserade undervisning visade lärarna lyhördhet och var noga med att vara öppna med om det fanns frågor under undervisningen.

Tar man upp något som man tycker är ett problem så tas det på allvar.

Most teachers were very open to suggestions but in some courses there was only the opportunity to give suggestions quite late on in the course. In other courses the teachers actively asked for feedback and suggestions from the beginning which worked better I think.

Jag uppskattade att våra/studenternas förslag och idéer mottogs. Att alltid få återkoppling på frågor och idéer är också värdefullt även om idén inte alltid var genomförbar.

Ni var väldigt mottagliga för feedback/ tips om det skulle ha varit många men kursen var redan så bra att vi kunde knappt komma på några!

Önskemål om distansvarianter för seminarier och föreläsningar bemöttes i stort sett fullständigt. Utbud av inspelade föreläsningar som studiematerial tillkom med tiden.

KI i allmänhet har varit väldigt snabba och bra på att ställa om till digital undervisning. Alla föreläsare och kursledningen har varit lyhörda för synpunkter.

Man känner sig alltid lyssnad på och det märks hur hårt ni jobbar för att vi ska trivas. Tack så mycket! Ni är så fina lärare allihop.

Det märktes att ansvariga för kursen var måna om att lyssna på studenternas önskemål. Dock var det inte alla önskemål som åtgärdades gällande tydligheten på Canvas, men det är kanske sådant som man ser över till nästa kursstart. Överlag bra!

Jag upplevde att jag hade kunnat komma med förslag och synpunkter om det var så att något var helt galet. Jag hade nog protesterat om vi hade haft mer på plats. Det värmdes mycket att höra att ni öppnade zoomrummen lite innan för att vi skulle få snacka med varandra. Vet inte om vi nyttjade den möjligheten, men vet att det var flera som var tacksamma för tanken och kände att ni brydde er/gjorde det ni kunde för att underlätta för oss gällande den sociala kontakten.

Andra påpekar att förslag och synpunkter inte har tagits på allvar eller att det inte har givits något utrymme att framföra synpunkter:

Studenternas åsikter avvisas och tas inte i beaktning, detta även med dåligt bemötande från kursledning.

Från dag 1 sades att inga ändringar på Canvas skulle göras under vår kursomgång. Dom förslag på ändringar som jag tog en dryg timme att skriva ihop och som jag sedan mejlade fick jag aldrig svar på.

De förslag som framfördes om att till exempel använda kalendern på canvas (som andra kursansvarige har gjort) avfärdades trots att det hade förbättrat tillgängligheten för oss elever.

Det har inte givits utrymme för att framföra synpunkter. Synpunkter som studenter lyfte upp togs inte på allvar och tonades ner.

Lärarna har inte varit tillmötesgående under hela kursen. Även dåligt upplägg och dålig information.

Många förslag och erbjudanden från studenterna att hjälpa till att underlätta sådant som brast (i synnerhet administration, schemafrågor och liknande) avslogs direkt. Jag har till och med hört om hur kritik från studenter angående

administrationen av kursen straffats på illa dolda sätt. Som student var upplevelsen att kursledningen var mycket ointresserade av att ta hänsyn till våra intressen.

Jag förstår resonemanget kring att inte spela in med studenter närvarande utifrån GDPR perspektivet men när denna kurs ändå i dess original är en platskurs är det mer rimligt att ha liveföreläsningar än att prioritera inspelningar. Detta skulle ha med fördel diskuterats med studenter i förväg eller början så att man hade möjlighet att anpassa i efterhand.

Jag vet att det är mycket synpunkter att ha men det känns som det har varit mest kursledningen som bestämt hur saker ska vara. Förslag från oss kursare känner jag inte fått effekt. Det som min grupp alltid pratat om inför kursråd känner jag aldrig har lett till någon förändring senare.

Studenternas åsikter avvisas och tas inte i beaktning, detta även med dåligt bemötande från kursledning.

Gav man ett förslag lyssnade läraren men tog inte till sig det då dem redan hade bestämt sig och vägrade att ändra åsikt. Lärarna får en att känna att man fuskar vilket gör att man mår dåligt trots att man aldrig har fuskat. Denna otillförlitlighet är inte okej. Att vi ska ständigt bevisa att vi inte fuskar bara för att vi examineras hemma trots att det inte går att fuska då vi får en begränsad tid.

Nej, jag upplever inte att studenters synpunkter hördes alls. Det har tyvärr inte heller varit ett sådant klimat där man känner förtroende att kunna ta upp synpunkter.

Kommunikation och information

Tydliga kommunikationsvägar anser studenterna vara en avgörande faktor för att undervisningen i digitala miljöer ska fungera. Studenter föreslår att det borde tillämpas ett standardiserat sätt i hur man kommunicerar i digitala plattformar:

Jag tycker att ni kursansvariga haft en bra kommunikation med oss studenter och ingenting har varit särskilt oklart. Tack för en bra kurs!

Ni var tydliga och bra med information från början.

Som tidigare nämnts, kom överens om hur alla kurser skall kommunicera med studenter digitalt så att ett standardiserat sätt tillämpas.

Studenterna poängterar vikten av ett tydligt och strukturerat schema som innehåller alla länkar. De beskriver att det är svårt för dem att hålla koll på många mejl med olika länkar och datum. De menar att möjligheten att hitta information kan försvåras av att varje kursansvarig har sin egen logik när hen strukturerar upp innehållet på sin kurssida och man tvingas lära sig ett nytt system varje gång. Ett förslag är också att använda samma länk till alla föreläsningar som hör till samma kurs:

En av kursens största svagheter var bristen på kommunikation från den administrativa delen av kursledningen. Ändringar i schemat gjordes i sista minuten utan att man som student blev informerad om detta. Det skedde flertalet gånger trots att detta påpekades på kursrådet och trots att det sades på kursrådet att vår upplevelse inte stämde. Jag har full förståelse för att det är svårt att schemalägga studenter, men det känns respektlöst när en sistaminuten ändring sker utan information då man ofta planerar sina dagar längre fram än kvällen innan eller samma dag.

Strukturen när det kommer till hur lärare lägger upp information i canvas behöver ses över. Många gånger publiceras viktig information på olika delar av hemsidan eller under olika flikar. Detta förvirrar, information och material ska vara lättillgängligt.

Hitta en princip för hur man kommunicerar. Hitta en princip för handouts. Följ detta så man förstår ett mönster.

Den "digitala lärandemiljön" fungerade bra överlag under omständigheterna, men det fanns aspekter som fungerade mindre bra och skapade onödig stress. Ibland var det t.ex. svårt att hitta länken till rätt zoommöte, eftersom det inte fanns något konsekvent system för hur man hittade rätt (vissa möten var länkade i kalendern, andra under zoomfliken, osv).

Lärandemiljön är lämplig, zoom fungerar exempelvis okej. Strukturen måste dock förbättras, framförallt måste alla sidor dubbelkollas så att alla länkar fungerar etc. efter tidigare terminer.

Försöka få alla olika lärarna att använda canvas på ett liknande sett, så att man undviker att likvärdiga filer hamnar på olika ställen beroende på läraren.

Pauser i den digitala lärandemiljön

Pauser ska ses som ett väldigt viktigt inslag för att den digitala lärandemiljön ska fungera optimalt enligt studenter:

Long lectures for a whole day in front of a computer is extremely tiring, and it's close to impossible to find motivation to continue studying in front of a computer afterwards, despite it being very much necessary.

Concentration works in a different way than with classroom teaching. The attention span seems shorter and it's more difficult to follow several lectures/seminars on different topics during the same day.

Ännu viktigare att följa schemat och ha regelbundna pauser, jag tycker det varit svårare att fokusera under längre perioder hemifrån och att långa föreläsningss dagar fungerar bättre på plats.

Tänk på att planera in pauser även om det är digital undervisning. Små bensträckare då och då är bättre än en lång paus. Särskilt med tanke på att många kanske inte har tillgång till att sitta ergonomiskt på hemmaplan.

Upplevde det svårt ibland att följa med föreläsningarna via zoom. Tappar fokus efter ca 30 min. Bra med de föreläsare som blandar föreläsningen med quiz så man får lite variation samt regelbundna pauser!

Det var jättebra med många korta pauser mellan presentationerna sista dagen! Pauser tycker jag det gick sådär med förra terminen men mycket bättre denna kurs!

Uppskattar att ni höll tiden och gav bra pauser i rätt tid.

Digitala plattformar

För att undervisning och examinationer som sker digital ska lyckas, krävs det att de digitala plattformar som används uppfyller vissa förutsättningar. Lika viktigt är att lärarna kan använda sig av dessa plattformar och använda dem på ett sätt som är både enkelt och förståeligt för studenterna. Erfarenheterna kring användandet av vissa specifika digitala plattformar skiljer sig.

Canvas

Canvas är den lärplattformen som används för all utbildning på KI och även den som studenterna har kommenterat mest. Studenter upplever att Canvas har underlättat studiemiljön:

Jag tycker det har varit väldigt enkelt att kunna delta i seminarier under pandemin. Canvas har förenklat närvaron på det viset. Detta rekommenderas att ni fortsätter med, även om det i vissa fall kan vara trevligt att träffas "in real life" med.

Bra med föreläsningar som ligger i Canvas så att man har de tillgängliga under föreläsningens gång.

Quiz på Canvas är bra sätt att engagera studenter.

Det var förvirrande i början med all information från moduler, filer och scheman men senare när man bekantat sig med systemet funkade det mycket bättre. Det blev väldigt lätt när länkar till alla Canvassidor och zoomsamtal lagts in under varje föreläsning i kalendern.

Mycket bra användning av Canvas med quiz och miniföreläsningar! Skulle vara bra att kunna ladda ner föreläsningar till datorn tycker jag, men det är en petitesse.

Vissa menar att Canvas borde göras mer användarvänlig. Det upplevs svårt att hitta information på Canvas. Studenterna tycker att det skulle behövas ett mer konsistent sätt som lärare borde använda för att bygga en kurs på Canvas:

Canvas kan göras mer begripligt. Samma rubriker finns under olika flikar, till exempel flikarna "uppgifter" och "moduler" med den skillnaden att det inte

finns någon information under uppgiftens namn under fliken "uppgifter". Här hade man kanske kunnat lägga in en länk till uppgiftens plats under "moduler" för att minska risken för missförstånd.

Ja, gör gärna Canvas mer användarvänligt och proffsigt! Nu gör ett jättebra jobb så som det ser ut nu och är verkligen mycket bättre än många andra kurser! Men stanna inte utvecklingen där helst utan jobba mer med strukturen och ta bort sådant som är onödigt, t.ex. många grejer i kursnavigeringen och emellanåt lite röriga sidor.

Svårt att orientera sig på Canvas. Tyckte det var svårt att ens hitta rätt kurslitteratur. Svårt att veta när och hur man skulle anmäla sig till grejer. Gick ofta runt med en kuslig känsla av att jag glömt något obligatoriskt som gömt sig på canvas.

För mycket olika och röriga moment. Märktes tydligt på canvas att information inte var strukturerat på ett sätt som var begripligt för studenter.

Det borde finnas ett etablerat ramverk för kursstrukturen angående information på Canvas. Hur vi ska söka oss till olika delar av information från en kurs till en annan är så radikalt annorlunda, det skapar bara en större risk att något missas och lägger onödig potentiell börda på oss studenter.

Canvas är frustrerande och förvirrande som verktyg. Det är svårt att hitta dokument, länkar till föreläsningar, etc. Mycket tidsödande att behöva spendera massa tid på att leta hela tiden.

Länkar i canvas inför de olika handledningsseminarier borde finnas i god tid. Bättre upplägg av Canvas så att det blir lättare att hitta, då man är väldigt beroende av plattformen vid distansstudier. Kanske inte lika många flikar som hänvisar till flera flikar utan fler rubriker i huvudmenyn skulle kunna vara ett förbättringsförslag.

Bättre ordning i Canvas med färre knapptryck till viktiga dokument som till exempel schema och möjlighet att göra favoritmarkeringar på filer/mappar som man sen kan komma åt från förstasidan.

Svagheter; vi borde börjat med grundlig genomgång av Canvas. Ingen i klassen förstod canvas första veckan och var alla uppgifter fanns.

Zoom

Zoom är det rekommenderade verktyget för lärare på KI som undervisar digitalt. Det innebär att verktyget används flitigt av både lärare och studenter under perioder med undervisning på distans. Erfarenheter skiljer sig även här då några har positiva erfarenheter med verktyget och vill se att det fortsätts användas även i framtiden:

Jag tyckte att det har fungerat väldigt bra i zoom. Jag hoppas att en del av campusundervisningen kommer att ske via zoom i framtiden också.

Lättare för alla att komma till tals via Zoom chatten som är en fantastisk funktion. I ett fysiskt klassrum hade ju alla definitivt inte kunnat prata så mycket samtidigt. Förvånansvärt hög känsla av samhörighet i klassen också via Zoom.

Studenter föreslår att det ska finnas en introduktion där Zooms olika funktioner introduceras:

Man skulle kanske kunna ha en förinspelad video på användbara funktioner i Zoom som skickas till alla elever första dagen?

Nu blir det här förslaget kanske väldigt specifikt, men tänker att det kan vara en video på kanske 10min som beskriver hur Zoom fungerar både för MAC och PC. Detta för att det under kursens gång förekommit små hinder i tekniken och då en elev med Mac försökt hjälpa någon med PC och inte lyckats pga mindre avvikelser i funktioner och kommandon i programmet.

Kanske att man får mer tid på sig att bekanta sig med verktygen. En första dag kanske ska handla om upprop och om hur allt fungerar.

Studenterna tar även upp viken av att lärare ska kunna använda Zoom på rätt sätt eftersom okunskap om verktyget ledde till förlorad tid och frustration:

En liten kurs i zoom kanske, ibland tog det tid från lektionerna men superbra jobbat ändå! Förstår att det kan vara svårt att anpassa sig.

Låt lärarna gå en kurs i zoom. Kan vi studenter anpassa oss snabbt och förstå tekniken bör lärarna också kunna göra det.

Teachers should become more familiar with how to use Zoom.

Det var ofta problem med zoomlänkar och att dessa inte fungerade eller att det inte fanns koll på vem som hade gjort länken och genom detta fanns det ingen värd heller.

Struktur på zoom länkar att de ligger under zoom känns rimligt. Och att alla har testat sina mikrofoner och vet hur de ska ha dem samt gärna veta hur man skärmdelar och spelar upp ex film mm. Utbildning så alla känner sig trygga att föreläsa på zoom. Det kändes det inte som. Men det kändes som att det berodde mest på att de inte fått tillräcklig kunskap eller utbildning hur man ska göra.

To show teachers different aspects of the zoom so that teaching sessions would be smoother, realizing that giving a lecture via zoom, teachers do it more quickly and sometimes pace was way too fast.

Lär ut till föreläsarna hur man använder zoom så inte en kvart av föreläsningen går åt till att lära sig det. Undvika väldigt interaktiva föreläsningar då det riskerar att endast bli tyst.

Bättre kunskap hos föreläsare gällande zoomlänkar osv.

Andra digitala plattformar

Utöver Canvas och Zoom användes andra digitala plattformar avsätta att engagera studenterna i undervisning. Exempelvis önskar studenterna att vissa av dessa plattformar används mer på kommande undervisning:

Labster var ett bra alternativ att använda sig av, dock kan min dator inte köra Labster vilket är problematiskt.

Quizet var väldigt bra material att kunna lära sig och kunna studera till tentan.

Bra med Poll under undervisningens gång.

Fler kahoot! Är superviktigt att hålla tiden så att man får en ordentlig rast för man orkar inte med att lyssna konstant i 23h. Kahoot är ett bra sätt att få tillbaka folks uppmärksamhet för det blir lite mer avslappnat.

Jag skulle uppskatta om föreläsarna kunde försöka engagera eleverna i presentationen (t.ex. kahoot, menti när det finns tid).

More polls during the lecture.

Hybrid learning

Möjligheten att använda ett hybridformat i undervisningen togs upp och kommenterades positivt av studenter:

I am really thankful that hybrid teaching was offered. Those who needed to stay at home could but those of us who struggle with online learning and do not have a home environment which is conducive to learning weren't being punished.

Thank you very much for putting so much effort into the organization of hybrid lectures! I think that having the possibility of attending on campus lectures had many positive effects.

Det visade sig dock att för de kurser som implementerade hybrid undervisning fanns det några svårigheter som studenterna upplevde:

Om lärare är ensam och alla elever kollar digitalt då går ju det ganska bra. Om lärare är i klassrummet med några elever och föreläsning sänds digitalt kanske behövs någon bra mikrofon att ljudet förmedlas på bra och tydlig sett till andra sidan av skärmen.

I think the online teaching went well as long as everyone was online. However whenever there was an in-person and online lecture held simultaneously, the students online were neglected. Discussions and also the lecturer could at times not be heard at all, thus it was hard to follow. I think this really needs to be improved, especially since it is a pandemic and it should not be an incentive for people to come to campus so they get better teaching.

The most difficult aspect is managing a discussion between people in the classroom and people online, since only one computer can be on at the same time. In the future, perhaps KI should consider investing in technical equipment that enables this.

The hybrid system does not work well, if teachers are not very careful with speaking close to the microphone. If you were home because you were sick, you mostly missed the class.

Resurser för digital undervisning

Vissa studenter hade svårigheter med digital undervisning pga. att de inte hade adekvat tillgång till resurser för att kunna klara av den nya verkligheten, som exempelvis bra internetuppkoppling, tillgång till kamera och/eller mikrofon. De menar att tekniska problem förekom ofta och påverkade undervisning och examination, vilket i sin tur ledde till stress:

Jag hade svårigheter med min tekniska utrustning. Detta bör tas i beaktande, att vissa elever kanske inte har de resurser som krävs för en digital utbildning.

Tillgång till datorsal för vissa hade varit bra.

Internet connection of students might have been of different quality making this way of teaching unequal.

It heightens up inequality somebody with a bad internet connection, bad computer, or bad research (IT) knowledge could not do as well as the others and vice versa for the ones who could do really well.

It is a lot harder to concentrate during lectures when they are online, I also had Wi-Fi troubles so often the lecturers voice would distort, and I couldn't understand what was happening.

The only weakness I can think of is related to technical aspects. I have a laptop that is not the newest and I have challenges to participate in zoom discussions, as there is always background noise coming from my computer which leads to others not being able to understand what I say. But otherwise, I think all lecturers so far have done an incredible job at teaching web based.

Weaknesses, like I've said before, were the skills of both students and teachers to use tools for web-based learning, and that it takes a part of communication away and it's more difficult to actively participate in a lecture and to learn through that. If we all had access to tablets for drawing mechanisms etc. it would've been maybe a bit better, however it's not possible for all students due to financial reasons. Strength of some lecturers/teachers was creativity in using probably scarce resources to try to make things interesting and engaging.

Studenter påpekar att det är viktigt att lärare har adekvat utrustning för att genomföra undervisning i digitala miljöer:

Ge ordentligt internet till föreläsare. Och få dem att ha en ordentlig mic. Som student förväntas man ha det men när föreläsare inte har det försvårar det inläringen.

Uppkopplingen hos vissa föreläsare är inte tillräckligt bra för att hålla ett seminarium utan störningar. Vissa föreläsare har problem med verktyget zoom och detta tar massa värdefull tid från undervisningen.

Svaghet är när tekniken strular som ex internetuppkopplingen är svag hos den som föreläser. Det händer oftast när externa föreläsare har sin föreläsning via Zoom, oavsett om de har egen länk eller får låna lärarens zoomlänk.

Examination i digitala plattformar

Examinationer under pandemin

Examinationer under läsåret genomfördes på olika sätt. Vissa kurser och program hade examinationer på campus och andra digitalt på distans. Studenter upplevde både fördelar och nackdelar med digitala examinationer. Vissa tycker att examinationen var bra och att de fick visa sin kunskap på ett adekvat sätt:

The take home exam really helped us learn everything more in depth, especially when we discussed the questions with each other. As a student I think I learned much more like this than I would have if I just studied and memorised for an exam and then forgotten everything the next day.

Ja, vi fick skriva en uppsats och tror inte det skulle vara någon skillnad mellan det och en vanlig examination. Uppsats passar bäst om man avser att ha kursen på distans i fortsättningen också.

Otroligt bra med olika frågor i kunskapstestet. Tycker att vetenskapliga artikel uppgiften var tillräckligt stor, tydligt utformade frågor samt god tid på sig.

I think the way the course was examined was good and should be kept even when corona is not present, it is more of a "real-world" approach and limit the surface learning. The teaching does get worse when it is all online, harder to stay focused and active etc. Zoom does work really well though and your pre-recorded lectures are very informative. Also, good when the lectures are recorded so you can go back to things that were unclear.

Åtminstone lika bra om inte bättre. Addition av en muntlig tentamen var inte bara ett sätt att kontrollera att studenter faktiskt besitter den kompetens som tentamen representerar utan ger även några dagars mellanrum till att ytterligare revidera det man angivit på tentamen och konsolidera mer kunskap.

Anser att den digitala tentan plus muntlig examination stimulerade till större inläring en enbart skriftlig tenta.

Det är klart att formatet med SBA-frågor innebär att jag inte kan visa lika mycket av min kunskap då hela resonemangbiten faller bort, men det var tack-samt att få visa lite resonemang under den muntliga delen.

Om ej bättre! Mycket bra jobbat gällande hemtentan. Lagom inspirerande och klurig. Fick ej panik av tidspress utan hann sätta mig in i det jag märkte att jag inte kunde.

Andra poängterade att examinationen inte var optimalt utformad för studenterna att visa sin kunskap:

Digitala tentan i sal kunde skrivas under samma förutsättningar som vanliga papperstentor. Men digitala tentan hemma var mycket svårare teoretiskt pga openbook format.

Tycker de digitala duggorna var alldeles för "enkla". Såklart kunde man undvika att använda hjälpmedel för att testa sig som under en vanlig termin. Men tror den överhängande känslan var att "varför få underkänt bara för att få vara ärlig mot mig själv". Detta kan åtgärdas genom att tillåta hjälpmedel men göra frågorna mer komplexa och utmanande, i nivå med tentamensfrågor. Då förbereds man bättre under terminen. Ett bra exempel på det var duggan på systematisk biokemi, svår men hanterbar.

Sättet att plugga skiljer sig rätt mycket om man får ha litteratur tillgänglig eller om man inte får det. Får man inte det lär man sig sakerna på ett sätt som man kommer ha användning för i framtiden. Annars lär man sig mer att veta var man hittar information. Också vettigt att kunna men inte så användbart när man snabbt ska ta beslut om handläggning av patient.

Kunskapen handlade mer om att få fram så fort som möjligt än att vara utförlig och nyanserad då tentan var tidsbegränsad med väldigt kort tid. Till omtentan var det modifierat och man hann med lite mer. Omtentan hade bättre tidsupp-lägg än originaltentan. Ordinarie examination hade nog framhävt mer nyanse-rad kunskap då man säkert haft mer tid.

Jag tror jag hade lärt mig mer om kursen och examinationen var på plats, nu blir man lite slapp när man vet att litteraturen får användas.

Då ingen lärare var närvarande under min presentation under det examine-rande seminariet upplevde jag inte att det var ett tillfälle för mig att visa mina kunskaper på ett relevant sätt. Jag upplevde heller inte att jag fick någon rele-vant återkoppling.

Frågan är bara om frågorna (vid en ordinarie examination) är lika "lätta" att besvara. Inför examinationen upplevde jag att jag skulle få möjlighet till att skriva (längre), utveckla och motivera. Jag pluggade rätt mycket, men allt var visst en aning överkurs (och till störst del pga. att jag är väldigt intresserad över ämnet). Detta är inget att klaga på förutom att man gärna vill diskutera mer, skriva och utveckla sig mer.

Jag tycker att flera dimensioner går förlorade vid webbaserad examination. Jag hade gjort min examination annorlunda och mer "levande" och uttrycksfull genom en ordinarie examination. Det blir lite "platt" när det är webbaserat.

Det är jättelätt att fuska om man vill, det går inte att komma ifrån utan salstenta eller hemuppgift. Det hjälper inte hur mycket ni än krånglar till det med tentan, de som fuskar fuskar och de som inte fuskar fuskar inte. Jag som inte fuskar vill faktiskt känna att tentan mäter min kunskap, det kände jag inte att den här tentan gjorde.

För andra studenter var webbaserad examination en positiv upplevelse eftersom de kunde vinna tiden som det tar att skriva för hand och lättare kunde redigera texten just för att de skrev i datorn:

En digital examination fungerar absolut lika bra, om inte bättre då man kan finjustera och skriva om sitt svar utan att behöva sudda och kladda en massa. Det sparar också tid när man kan skriva på datorn.

Annars har jag bara upplevt positiva saker om digitala tentor, speciellt de som har varit på plats i skrivsalen. Man skriver snabbare (och tydligare..) på dator och kan flytta stycken hursomhelst. Det har varit smidigt.

Upplever en mindre stress från yttre faktorer vid examination som görs hemma. Språk och uttryck blir bättre.

Vissa påpekar att examinationen var helt förändrad jämfört med en ordinarie examination och i vissa fall inte var samstämmig med lärandemålen. De menar att utmaningen var att examinationen inte testade det som de förväntade sig att den skulle testa:

Examinationen digitalt var betydligt svårare och man hade kortare tid på sig att genomföra den vilket kändes oerhört stressande. Jobbigt att inte kunna kolla tillbaka på kryssfrågor delen då alla inte kan svara direkt, man får hjärnsläpp, kommer inte på svaret på en gång. man får inte samma möjligheter som på en salstenta.

Examinationen kändes alldeles för svår. Det ställdes irrelevanta frågor, och frågor där vi inte hade diskuterat svaren eller inte gick att hitta i boken eller på internet.

Tentamen var på en helt annan kunskapsnivå än själva kursen.

Fokuset under föreläsningar och tidigare tentor skiljde sig mycket från den som vi hade nu. Jag pluggade otroligt mycket och upplevde att det som varit fokus inte lyftes fram under provet.

The examination I felt reflected our understanding of the course very poorly. They were focused on very limited aspects and ignored a lot of key lectures that in my opinion should have been included.

Vissa tyckte att frågorna i examinationen var otydligt formulerade:

Jag upplevde tentamen som förvirrande och knapphändigt förberedd, främst gällande information kring patientfallen och hur frågorna var formulerade.

Inte alls men endast på grund av otydligheten kring dem vilket lämnar stort utrymme för tolkning från rättare och student.

Sedan är det ändå under all kritik att den skriftliga tentan hade så många syftningsfel och dåligt svenska i frågorna. Vidare är det konstigt att man väljer exempelvis att ej använda anatomiska termer och istället beskriva med vardagssvenska. Medan det är självklart att facktermer inte borde användas i onödan, är just examinationer då de är lämpligast.

En examination baserad på ordvitsar, gåtor och svenska talesätt vilket resulterade i ett exkluderande och försvårande för de eleverna med annan språkbakgrund än den svenska, samt de eleverna med svårigheter att lösa gåtor. Det viktigaste bör ha varit kunskapskontroll av medicinska fakta, inte examinatorns chans att få "skoja till det.

Konstigt upplägg med frågor som mer testade ens kunskap i limericks eller rebus än de jag har lärt mig under kursen.

Jag tycker att de försvåra den webbaserade examinationen jämfört med den ordinarie salstentamen. Frågorna var så svåra att tolka och för att komma på något svar tog det mycket tid vilket som gjorde att jag inte klarade tenta pga. tidsbrist.

Vissa av frågorna i examinationen var otydligt formulerade upplevde jag. Jag upplevde tentamen som förvirrande och knapphändigt förberedd, främst gällande information kring patientfallen och hur frågorna var formulerade.

Otillfredsställande tenta med för stort fokus på att klura ut krypterade oklara och breda frågor och mindre fokus på kursens innehåll, upplevdes inte som att man fick chansen att examineras på de kunskaper som ackumulerats under kursens gång tillräckligt.

Kändes som att frågorna blev svårare för att vi gjorde den hemma. Och att detta blev till vår nackdel. Luriga frågor på tentan, kändes som att de var meningen att vilseleda oss.

Andra tyckte att vissa faktorer kan ytterligare försvåra den digitala examinationsupplevelsen:

Det som inte fungerar så bra är om man vill rita illustrationer, typ diagram eller liknande. Svårt med mus och om man väl ritat upp något som blivit fel så hittar jag inget sätt att radera/sudda i illustrationen.

Jag upplever det som att det tar längre tid att skriva svar i datorn, exempelvis illustrationer är tidskrävande. Statistiktentan kunde ha gjorts skriftligt tycker jag, onödigt krångligt att räkna ut beräkningar på ett papper och sedan skriva in i datorn.

De digitala examinationernas upplägg/struktur

Gällande strukturen på de webbaserade examinationerna tycker vissa studenter att det digitala formatet har fungerat bättre än examinationer på campus för att det gav möjlighet till en djupare förståelse än att behöva lära sig utantill:

About the web exam: I enjoyed the fact that it was open book. Honestly, I did not have time to look for material during the exam but the fact that the questions were combinatorial promoted my critical thinking and I felt that I had to think to solve a problem. This was nice and different to the exam 1 were questions required us to know things by heart.

Open book examinations don't require as much information to be obtained thoroughly, although it does allow to make more logical connections between generalised ideas.

Gillar att frågorna delvis efterfrågade förståelse inte bara betydelse av olika begrepp.

It's difficult for me to estimate this, I personally like web-based examinations because they give a chance to rather than just memorise a bunch of things, to actually try to apply the things learned during the course and recall, find, evaluate and use information.

The way that the exam was setup gave me less anxiety about the time and allowed me to fully go through each question just as students would in the ordinary exam.

Andra poängterade att examinationens upplägg inte var optimalt dels för att bedömningskriterierna var otydliga och för att tiden som gavs för att besvara frågorna inte var tillräcklig:

Jag känner att tiden inte alls räckte till på tentorna, speciellt sluttentan. Det gjorde så att jag inte hann visa all min kunskap.

Tentan var lite för lång för att hinnas med på tiden vi hade och det blev stressigt snabbt.

Alldeles för lite tid. Quizet var inte ens en riktig examinationsform. Ingen lärare hade satt dom frågorna på den tidspresen. Essäfrågorna hann man inte ens läsa igenom innan man behövde börja på nästa fråga för att hinna under tidspresen.

Ja det tycker jag, men det var alldeles för många frågor för tiden man fick på sig. Inför framtiden hade man kunnat korta ner något, speciellt essäfrågorna så man verkligen hinner visa det man kan.

Det jag är missnöjd med är hur examinationen var utformad. Ingen tydlig information och enda stället man kunde få ställa frågor var i ett forum där man ändå inte fick svar på sina frågor förrän två dagar efter vilket inte fungerar om man har så lite tid på sig att färdigställa något så omfattande.

Mycket dålig ny examinationsformat. Mycket dålig pga hur otydligt bedömningskriterierna var vilket lämnade mycket utrymme för tolkning till studenten och läraren. I och med stort tolkningsutrymme blir rättelserna orättvisa mellan studenterna. Ytterligare, examinationen gav ingen kompletteringsmöjlighet vid omtentamen vilket går inte att jämföra med en salstentamen. Men snarare en hemtenta. Slutligen, kursansvariga har ej kunnat motivera beslut om ingen komplettering.

Det är skönt att man kan skriva tenta hemifrån på den rådande situationen men upplever ofta att det kommer en del svåra frågor och ganska många frågor då man inte hinner med tiden som brukar inte vara så när det gäller en salstenta.

Personligen tycker jag att "open book" tentamen hemifrån handlar för mycket om att kunna hitta fakta/ha bra anteckningar och för lite om att testa vad man faktiskt har lärt sig. Förstår varför det blev som det blev nu, men för framtida tentor.

Det är svårt med digitala examinationer, generellt sett kände man sig ganska dålig när kraven höjdes och tiden sänktes. Att det blir svårare är rimligt, men det var inte så givande då man är stressad under tenta och det är svårt att ta in nya grejer och komma ihåg ny info då.

Jag upplever att tiden som vi hade på den sista skriftliga tentan i fysiologi var betydligt snävare tilltagen än tidigare tentor. Det var precis att jag hann svara på samtliga frågor. Jämfört med hur det varit tidigare tentor så var detta nytt, jag tog därför inte höjd för att det skulle vara ont om tid. Om det inte finns särskilda skäl för att inte göra det skulle man kunna överväga att låta även denna tenta vara 4 timmar.

Andra tar upp att de uppskattade möjligheten att se hur examinationen skulle se ut innan de skulle examineras så att de kunde få en bättre uppfattning av vad de skulle förvänta sig:

The midterm was a good opportunity to see what the examinations would be like, and I liked that we didn't have to submit separate documents for each question etc. Being able to go through the exam with Menti right after it was brilliant, it was also great to be able to discuss the exam openly with the supervisor.

I appreciated the mock exam on Canvas that we could try to see how the online examination works.

Muntliga digitala examinationer

Åsikter kring digitala examinationer i form av muntliga presentationer har varierat. Vissa ställer sig positivt till muntliga examinationer eftersom de får möjlighet till ett ytterligare inläringstillfälle:

Åtminstone lika bra om inte bättre. Addition av en muntlig tentamen var inte bara ett sätt att kontrollera att studenter faktiskt besitter den kompetens som

tentamen representerar utan ger även några dagars mellanrum till att ytterligare revidera det man angivit på tentamen och konsolidera mer kunskap.

Säkert mer! Anser att den digitala tentan plus muntlig examination stimulerade till större inläring en enbart skriftlig tenta.

Absolut. Muntliga duggorna tycker jag är ett perfekt exempel på hur man kan få visa sin kunskap. Att få kunna hjälpa sina kursare och fylla i på varandras frågor/svar är engagerande och lärorikt.

För vissa var det inte bekvämt att framträda i Zoom inför en större grupp:

Jag upplever att man kunde visa kunskapen på rätt sätt, men skulle känt mig mer bekväm av att göra det (tala) på plats än via zoom...

Det är generellt svårare tycker jag att prata inför en grupp "live" än att sitta bakom en skärm. Denna del har vi inte tränat på/fått visa våra kunskaper i.

Svårare att prata/vara delaktig via zoom tycker jag. Krävs lite mera mod...

Andra hade problem med att kunna uttrycka sig under seminarierna eftersom många pratade samtidigt och det inte fanns några tydliga instruktioner om turordning från lärarnas sida:

Det är ju väldigt svårt att visa vad man kan när det är så lätt för de som pratar väldigt mycket och ofta och som kanske är mer bekväma med att prata rakt ut än om man t.ex hade varit i en föreläsningssal där man räcker upp handen och får svara, men det är ju förståeligt också. Det är ju svårt för föreläsarna att hålla reda på om alla skulle räcka upp handen.

Vissa upplevde att det blev för lite dialog mellan kursdeltagarna under examinationsseminarierna och att de hade hoppats på mer diskussion och reflektion. Andra påpekar att en viktig aspekt i att examineras muntligt är att träna och bevisa sin kommunikationsförmåga, vilket inte var möjligt att göra med en digital examination:

Den muntliga examinationen innebar en ganska utsatt situation med tre lärare på fyra elever. Den gemensamma diskussionen kändes inte motiverade utan stressande. Detta kan ha förstärkts av att ingen av oss träffat varandra eller lärare sedan i mars, och denna långa period av avskärmning från skolan kan ha gjort att stress och ångest inför skolstart har ökat.

Examinationsseminariet var ett skämt. Den testade inte vad vi kan utan hur mycket vi orkar babbla. Den riktiga 'examinationen' borde vara slutsamtalet med handledaren, han/hon vet bättre om vi uppnått alla lärandemål eller inte.

Jag anser att det är svårare att fokusera, anpassa sig utifrån lyssnare och strukturera sin presentation när examinationen är webbaserad.

Det var många klasskompisar som inte bidrog i så stor grad under seminarier som det kunde ha blivit ifall det inte hade varit webbaserat. Jag fick nog fram

mina åsikter men det var svårt att hålla igång en diskussion när det är väldigt få som är delaktiga.

Det är generellt svårt att redovisa på zoom, då man missar en stor del av interaktionen, men samtidigt vet alla det och det kändes som att lärarna tog hänsyn till det!

Det är svårt med seminarier via webben. Samtliga deltagare måste ha bra timing för när man kan inflika någonting. Det är lätt hänt att det man har tänkt säga sägs för sent, att någon avbryter osv.

Information och instruktioner kring examinationer

Studenterna upplevde att informationen var tydlig och med god framförhållning:

Vi fick meddelanden om olika examinationer i god tid.

Tydliga instruktioner och skönt att mejl med inloggning kom några dagar före, också väldigt trevligt att man kunde logga in i Inspera innan examinationen började för att se om det funkade. Tyckte det var bra att lärare fanns tillgänglig under examinationen via zoom.

Mycket bra med frågestund samt att det kom mejl med info om tentamen i god tid.

Bra med god framförhållning och information.

Läraren fanns dessutom tillgänglig för att besvara frågor under tiden och publicerade svaren för oss alla på Canvas löpande, så att vi alla kunde ta del av förtydliganden eller korrigeringar pga typos.

Andra tyckte att informationen var tydlig och bra men den kom för sent:

Information om vilken dag examinationen skulle ske kom lite sent, men annars bra information.

Vidare tyckte studenterna att det krävdes tydligare instruktioner om hur de digitala examinationer skulle genomföras samt information om de olika verktygen som skulle användas:

Requirements and instructions for the exam could have been made clearer and available before the exam/in the instructions and not upon request.

Informationen kom ut väldigt sent, den var otydlig och informationen i mejlet överensstämde inte helt med informationen från lärarna.

Ett problem är att reglerna (framför allt under pandemin) har varierat mycket mellan olika tentor. Tentamensvakterna kan bli ganska sura/otrevliga när man av misstag gör något som är "förbjudet" under tentan, och verkar inte ha någon förståelse för den förvirring studenterna kan känna inför de ständigt varierande reglerna och riktlinjerna som gäller. Detta är ett generellt problem, och inget specifikt för den här kursen.

Det var bra planerat. Men mer info om hur man skulle förhålla sig till hur man fick använda källor på tentan skulle det kunna förtydligas mer kring vid första utskicket om tentan. Tänkte mest att det var många som var osäkra på detta när tentan närmade sig.

Hade kunnat minska risken för strul med en påminnelse om att vi behöver kunna vårt KI-lösenord för att komma in på datorn (de flesta är inloggade på sin personliga dator och använder då sällan det inlogget).

Önskvärt med tydligare information inför tentamen gällande att man behöver sina inloggningsuppgifter till Canvas för att logga in på datorerna och att man kommer få inloggningsuppgifter till Inspira på plats.

I would only comment that if the instructions of the home exams were available a little while before the exam time, would save us more time to work on the actual exam questions during the 3hour period.

I början av kursen var det otydligt hur tentan skulle genomföras (på plats/hemtenta). När det beslöts att det skulle ske en hemtenta kommunicerades det inte tillräckligt tydligt. Själva upplägget med hemtentan hade även kunnat kommuniceras fram lite tidigare.

Vissa tyckte att det var väldigt fördelaktigt att få ett exempel på hur examinationen skulle se ut:

Bra med "testtentan" så man får möjlighet att bekanta sig med systemet, testa på sin dator osv.

Tekniska svårigheter med digitala examinationer

Tekniska problem fortsatte vara en stressorsak för studenterna inför eller under examinationen. Oro över att tekniken inte kommer att fungera eller om studenterna behöver avbryta examinationen pga dålig internetuppkoppling var något som påverkade deras prestation. Ibland var det problem med att skriva i själva dokumentet, ibland fanns det inte möjlighet att rita som i en vanlig examination:

Most of the class was unhappy with the final exam. While doing the second part, my internet went down momentarily, and I could not submit the assignment.

Tekniska problem gjorde att tiden för den webbaserade muntliga examinationen blev kort, och man fick stressa igenom vissa delar.

Examination via zoom (muntliga) är sårbara för tekniskt fel, dåligt ljud, dåligt nät etc. Skapar stress och har haft negativ inverkan på resultat.

Not at all. in an ordinary exam I would not be worried about internet connection, I could go back & recheck some questions I had doubt about its answer.

In the final exam, my internet doesn't work during the exam maybe because my internet has expired, so I asked my neighbor for help and made it. But it still annoys me. I really miss the time when we still have class on campus:(

I know that moving an exam online is difficult and that the majority of the class wished for an online exam, but many of us feel like our performance was hampered by the format. The time given for each question felt too short to read, understand, and complete the question in addition to uploading it to my computer and compiling a pdf for each question. This was further complicated by unforeseen and unavoidable technical difficulties experienced by multiple students. It would have been a better option to include more questions in one part. This would have given us more time to actually process the questions, which was not possible for most of us in this exam. There is of course the problem with cheating, and while I don't know how many would have tried to cheat, this would have still been a better solution.

VFU

Vissa studenter uppger att deras VFU-placering blev inställd under läsåret pga pandemin. De studenter som kunde genomföra VFU:n hade olika uppfattningar gällande information, hygienrutiner, smittorisk, vaccination, anpassning av uppgifter och ändringar under placeringen.

Hygienrutiner

Rutiner kring hygien varierade på olika placeringar. I vissa fall upplevde studenter att rutinerna var tydliga och bra:

Verkligen, munskydd på klinik, de såg till att man höll avstånd, flyttade om tider så man inte skulle vara för många samtidigt i fikarum, hade saker på zoom etc.

Men i andra fall upplevdes det vara slarvigt och otydligt med hygienrutinerna:

Förutom att det är ett måste med visir så känns det att det har varit slarvigt med hygien.

Man fick fråga och enligt mitt tycke var det mycket bristfälliga hygienrutiner och oklara rutiner på många ställen. Handedare visste inte själva vad som gällde och i viss mån efterföljdes inte restriktionerna.

Speciellt i höstas kände jag ibland att jag tog Covid på större allvar än vissa handledare och att man inte fick någon ordentlig hygiengenomgång från dem.

Beror på avdelning. Tanken kanske är att alla ska följa samma regler gällande skyddsutrustning, handläggning etc. men det är inte fallet. Känns som att olika avdelningar och läkare tar det olika seriöst.

Inga säkerhetsåtgärder med avseende på Covid19 framfördes till oss elever. Varken munskydd eller visir erbjöds vid patientkontakter.

Överlag otroligt besviken och rädd över att så lite hänsyn tagits till Covid 19. Ofta känts som att handledare tagit för givet att vi inte bryr oss om Covid, men tvärt om. Vi vill ha munskydd och visir på oss för om vi blir sjuka får det enormt stora konsekvenser för oss! Hade varit bra om man fått ett personligt visir vid kursstart som man kunde ha hela tiden.

Hygienrutinerna varierade väldigt mycket, på vissa placeringar var det inte som regel att man bär munskydd, medans på vissa placeringar hade man både munskydd och visir. Lite otydligt vad som var den ”officiella” rekommendationen.

Lärarika upplevelser från VFU under pandemin:

Covid19 har på ett sätt varit väldigt bra för oss studenten då vi har fått lära oss hur man hanterar dessa situationer. Vi kommer gå igenom en pandemi igen och vi har verkligen fått lära oss med basala hygienrutiner, hur man ska förhålla sig till smittade respektive misstänk smitta och inte smittade. Det har varit otroligt lärorikt.

Mina handledare var trevliga och lärde mig otroligt mycket.

Tydlig/Otydlig information

Erfarenheter skiljer sig kring hur tydlig information studenterna fick under VFU-placeringen. I vissa fall upplevde studenter att informationen kring riktlinjer var tydlig och bra, i synnerhet information som kommunicerades till studenter från KI:s sida och/eller kursledningen:

Vi hade som små möten innan vi började dagen, så där fick vi alltid aktuell info.

Allt var väldigt tydligt.

Vår handledare var mycket tidigt vid information om praktik och examination.

Vissa upplevde dock att informationen under VFU-placeringen var otydlig eller obefintlig och att klara direktiv om hur studenter skulle förhålla sig till Covid patienter saknades:

Fick inga direktiv från kursledning på vad som gällde. Känner att det är extra viktigt när FHMs direkt uppdateras så ofta, kan inte vara rimligt att vi studenter ska hålla oss a jour från en primärkälla det är bättre kursledningen gör jobbet åt oss studenter.

Vi hade dock önskat tydligare genomgång från KI om hur man förväntas agera med avseende på Covid19. Eftersom det här var första auskultationen kände vi oss osäkra på hur detta skulle ske, och hade varit bra att ha en tydligare genomgång om hur man sätter på sig munskydd och visir.

Det var oklart i början av 7 veckors praktiken hur vi skulle förhålla oss till Covid patienter. Först skulle vi hålla oss på 2 meters avstånd, sedan skulle vi

plötsligt vårda alla Covid patienter. Förvirrat. Jag blev dessutom sjuk i Covid under min praktik.

Det fanns ingen tydlig information för er att ge oss. Inte ert fel, så mycket som väldigt oklara riktlinjer från KI, sjukhus, olika avdelningar, mottagningar... regeringen... osv.

Det har varit otydligt från KI:s håll vad som gäller för oss studenter när en patient är konstaterat Covid-positiv, om vi ska vara med denne eller inte.

Hade uppskattat om det skulle kunna ske kommunikation direkt med studenter angående läget på sjukhuset kanske veckovis. Vi kan inte delta i alla morgonmöten och kan inte få all information annars.

Vi träffade mycket patienter som var sjuka i Covid och det var ibland lite svårt att veta vilka riktlinjer som gällde, om vi inte skulle träffa patienterna/ eller om vi skulle träffa dem, adekvat skyddsutrustning etc.

Det var väldigt (!) olika hur man såg på skyddsutrustning kan jag säga, och det var inget som specifikt togs upp på allmänna internmedicinska placeringar.

Lite diffust med olika riktlinjer på olika avdelningar.

På akuten fick jag i slutet av dag två veta att jag befann mig på Covid-akuten. Det är under ALL kritik att vi inte får tydliga instruktioner vad som gäller.

Anpassning av uppgifter under VFU-placering

Synpunkter om huruvida uppgifterna under placeringen anpassades skiljer sig bland studenterna. Vissa hade positiva upplevelser:

Jättebra! Fick vara med mycket ändå. Kanske var teams möten lite tråkiga för oss studenter men ändå kul att se hur det fungerar.

En del studenter blev sjuka eller hade förkylning symptom. Handledare orkade kompletterande praktikdagar i god tid. Man fick dessutom välja vilka dagar skulle passa individuell.

Nästan alla vad medvetna om att vi studenter inte ska vara i kontakt med Covid-positiva patienter, vilket också sågs till i planeringen av undervisningen.

Har delvis berott på vilken handledare man har men generellt ja.

Så gott det går. Om patienter inte dyker upp är det svårt men å andra sidan är all tid med specialister intressant eftersom det då finns väldigt mycket kunskap och förs väldigt givande samtal.

Tyckte inte det påverkade VFU-placeringarna så mycket. Ibland frågade de om man var bekväm med att träffa Covid-patienter men jag hade aldrig några invändningar där.

Alla frågade om det var ok att vara med på Covid. För mig var det helt ok, men uppskattades att de var lyhörda för att man kanske inte kan/vill vara med på Covid-patienter som student.

Andra tyckte att intresse från handledare var bristande:

Handledaren har haft bristande tid och intresse för studenterna och att följa upp de uppgifter som hen har delat ut.

Vissa upplevde att deras möjligheter att träna under VFU blev begränsade:

Upplever att speciellt VFU på avdelningar har påverkats och blivit mindre interaktiv i de fall då den inte tagits bort helt.

De dagar min handledare inte var på plats visste ingen vem jag skulle gå med och ingen tog initiativ till att hjälpa mig till rätta. Ingen betedde sig illa men det var som att de inte noterade att jag var där. När handledaren var på plats fungerade det bra.

Väldigt tråkigt när man fick placeringar som enbart innebar omhändertagande av Covid-patienter. Jag kände att man missade mycket på VFU eftersom man inte fick se mycket av de typiska patienterna för varje delområde. Det fanns inget val för mig att inte delta i deras vård, då det var de enda patienterna som fanns. Sådana avdelningar bör inte ha tagit emot läkarkandidater.

Andra upplevde att krav för närvaro i placeringen var orimlig under rådande omständigheter:

Tycker ni kunde ha tagit större höjd för frånvaro under Covid-tiden och jag tycker kanske inte att det är helt rimligt att ha i princip 100% närvarokrav på samtliga VFU samtidigt som man vill motivera studenter till att vara hemma vid minsta symptom. Kanske kunde varje delkurs haft någon form av webbaserade uppgifter till hands från början istället för att man ska försöka trixa med att få in resttillfällen. Då hade man kunnat göra dessa hemifrån om man har symptom istället för närvaron.

Psykosocial miljö under VFU

Studenternas erfarenheter gällande sin psykosociala miljö under VFU-placeringen var både positiva och negativa. Vissa upplevde att de fick en bra placering med trevlig personal:

Personalen var trevlig och inbjudande mot mig, jag kände mig likabehandlad och fick god handledning och stöd trots att deras arbetsmiljö var ansträngd och de var klart stressade och utmattade. Även god behandling mot patienter och det förekom ingen diskriminering.

De flesta på min VFU placering hade ett gott bemötande och fick mig att känna mig välkommen.

Väldigt tryggt, stora samtalsrum vid auskultation, god tillgång på material.

Mycket trevliga handledare på alla placeringarna!

Mycket välkomnande miljö, generellt bra handledare.

Trevligt upplägg och tydlig handledare.

Väldigt omhändertagande och trevlig stämning.

Andra upplevde att det förekom kommentarer från personalen i avdelningen som var opassande och oprofessionella:

Jag gillade inte chargongen de hade av patienter. De var oförskämda och håfulla på manöverrummet när de refererade till deras olika sjukdomstillstånd och kondition.

Vissa anställda har en hel del attityd om inte allt går smidigt med patienterna eller direktiv uppifrån. Vissa uttryckte även högt hur omotiverade de var på att jobba den dagen.

En del personal betar sig illa mot studenter och annan personal ger inte stöd.

Andra upplevde att pga stress i avdelningen var studenterna inte prioriterade:

Otrevlig personal som ignorerade oss. Väldigt dålig kommunikation mellan skolan och sjukhuset vilket gjorde att informationen till oss blev förvirrande och stressfull.

Är inte nöjd med mina handledare på min VFU plats. Tycker att det var rörigt från att jag kom dit fram tills att min handledare från Solna kom dit och såg hur det var. Personalen kändes stressad till den grad att patienterna verkade känna av stressen, och vissa av dem hade inte tid för mina frågor (som jag behövde för mina uppgifter). Jag skulle inte rekommendera det här som praktikplats för någon på grund av det tempo som var där. En av de i personalen var inte heller speciellt trevlig mot mig utan svarade mig kort på vissa av mina frågor och med en ifrågasättande ton vilket minskade min trivsel på den platsen.

Finns inte personal på golvet så det räcker till, alla är irriterade och stressade näst intill varje dag. Man är inte prioriterad som student då.

Svårt att komma in en kort period och känna sig inkluderad.

Stress pga utebliven vaccination och/eller smittorisk under VFU

Studenter upplevde oro av att bli smittade under VFU-placeringen men också oro pga att de behövde vistas i miljöer som smittan förekom utan att vara vaccinerade:

Gällde särskilt VFU:n inte kul att vara ovaccinerad bland patienter. Kände stor stress över det.

I frågan att uppleva oro då jag tycker att många placeringar inte tagit hänsyn till situationen och vi stundtals sitter allt för många personer i små rum mm.

Hygienregler och smittskyddsregler följdes inte alltid på placeringarna vilket gjorde mig som student otrygg ibland. Jag förstår att VFU är viktigt men likaså är allas vår hälsa.

Dock verkligen under all kritik att vi alla inte fått vaccinera oss när placeringar kräver att vi reser kollektivt och att vi befinner oss på mottagningar/avdelningar där Covid förekommer med risk för att vi blir smittade och för smittan vidare till andra, redan sjuka, patienter.

Jag har tyvärr ofta utsatts för större smittorisk än nödvändigt under VFU vilket varit ett orosmoment då alla moment var obligatoriska. Självklart har vi studenter vårt ansvar men jag anser att jag gjorde mitt bästa. Det är ibland svårt att säga till handledare/överläkare som inte respekterar säkerhetsreglerna då man är lite i beroendeställning till dessa.

Däremot oro över det inte funnits någon bra plan för att vaccinera oss studenter, vilket visade sig vara sant.

Jag är besviken på hur slentrianmässigt vi behandlats avseende multipla placeringar utan något Covidskydd. Att varje vecka behöva färdas olika transportsträckor och möta många olika patienter (som dessutom är Covidsmittade) utan adekvat skydd (vaccin) har känts extremt olustigt. Inte erat fel men någons fel är det, och det är skandalöst.

Är ju självklart jobbigt men så ser världen ut idag. Skulle vara bra om kursen faktiskt försökte få deras studenter vaccinerade då vi hoppar mellan avdelningar och är tvungna att vara närvarande för att bli godkända.

Lite oroligt att gå ut i hemsjukvården på VFU när jag inte var vaccinerad innan. Dels för min skull men särskilt för patienternas skull som jag träffade. De flesta var dock vaccinerade. Men lite konstigt att det inte togs upp innan hur ni resonerade kring VFU och en samtidigt pågående pandemi tycker jag.

Det känns jobbigt att vara ute på VFU under dessa omständigheter då man ständigt är rädd över att smittas och föra över smittan till familjemedlemmar.

Endast under VFU:n eftersom jag tillhör riskgrupp och var tvungen att utsätta mig för smittoriskerna VFU:n innebar.

Vi blev inte vaccinerade, trots att vi fick komma i kontakt med Covid19 positiva patienter.

Ja, rädslan av att kanske bli smittad på VFU-placeringen har alltid funnits där. Inte för att det var något fel med skyddsutrustningen, men bara vetskapen att de är en pandemi och att man varje dag träffar nya människor. Annars vid studier hemma har detta inte varit ett problem.

Laborationer och praktiska inslag

Studenterna upplever att de har gått miste om laborationstid eftersom vissa schamanlagda laborationer blev inställda eller minskade. De hoppas att det kommer att finnas möjlighet att det som blev inställt kan genomföras senare i utbildningen:

I feel like I've missed out on a lot of lab experience because they were cancelled. I definitely think that pre-filming tutorials would help us understand how the technique is done so that once we are in the lab, we have some form of information we can apply.

In the labs it was difficult to ask questions since the teacher can only be in one breakout room at a time. This led to some groups not getting any help during the lab. It's not really the teachers' fault, but due to the zoom format. The only solution I see in this case is to do the lab with all students together, so everyone gets the same chance at least to ask questions and do the exercises together with the teacher in STATA

Dissektioner kan man inte missa. Hoppas ni schemalägger någonting för oss framöver under utbildningen... det kan vara frivilligt eller någonting men vissa behöver dem verkligen.

Den största oron gällande Covid i koppling till skolan har varit en oro om att inte kunna öva och få lika mycket praktisk erfarenhet som jag hade önskat.

Jag upplever dock att det blivit bättre och att vi kunnat genomföra fler övningar denna höst om man jämför med våren.

Dry labs do not work. The compendium lacks enough description. It needs to be revised so it is possible to understand what is happening. Eventually you kind of get it but not as if you have done it.

I would have liked to have the labs on campus. The exams were also not as good as they could be since the questions were made to be more difficult than previous years (in my opinion) since we had access to notes and the internet, and the questions were therefore not always related to what had been focused on during the course.

Man har inte alls samma inspiration med digitala föreläsningar. Pga av de få tillfällena för praktiska övningar så försvinner sammanhållningen.

Psykosocial miljö

Oron för att smitta eller blir smittad, påverkan på studiemotivation, praktiska svårigheter, avsaknad av sociala relationer, minskad flexibilitet och bristande stöd är orsaker till att studenter upplevde stress och oro även under hösten.

Undervisning och examination i digitala miljöer minskar risken för smittspridning

En viktig fördel med digital undervisning är möjligheten att kunna genomföra undervisningen i en trygg hemmiljö och att inte behöva ta sig till universitetet och vara orolig över smittspridning. Studenterna uppskattar att utbildningen kunde genomföras på distans:

I believe that my and everybody's health is one of the most important things to protect. I want to stay healthy, and I don't want to be responsible for any harm caused because I had to attend university lectures. The ability to do this is the biggest, if not only, advantage of digital teaching.

Tack vare distansundervisning har jag känt mig trygg att kunna få ta del av all undervisning utan att behöva oroa mig för att smittas vid en eventuell resa till KI.

I och med att allt har varit digitalt har det (för min del) inte funnits någon anledning till oro kring Covid19.

The biggest overall strength was safety. Some people commute far distances by train, making social distancing impossible. I appreciate how quickly the course was adapted to new restrictions.

Big advantages are definitely being able to participate flexibly and staying safe in the pandemic situation.

Eftersom webbaserade föreläsningar erbjuds har man i trygg hemmiljö kunnat fokusera 100% på studierna, och inte behövt oroa sig över någonting så som att behöva ta sig till skolan med kollektivtrafik och trängas i klassrum och matsalar.

Minskad smittspridning. Slipper belasta samhället i onödan, slipper pendling.

Spara vårdresurser genom att slippa eventuella smittrisker som folksamlingar på campus, på tåget ...osv.

Oro för smittorisk

Oron för att smittas eller bli smittad har påverkat studenterna i och med viss undervisning och examination skedde på campus under läsåret 2020/2021. Detta var en stressfaktor för studenterna som uttryckte oro över att behöva ta sig till universitetet/arbetsplatsen/placeringen under tider med högst antal trafikanter men också att behöva skriva tentamen i en sal med flera andra studenter:

My concern here is that the exam was not online, while the situation had gotten very serious and most students live with many people in small housing and have to take public transport to campus. I did feel safe in the exam room though, was just concerned in the week before the exam about how safe it was going to be. I personally would have preferred the safest option (which was an online exam).

Vi var många som behövde åka kommunalt för att ta oss till undervisningstillfällena och dessutom var vi fler än rekommenderade 8 personer per lokal under själva undervisningen. I kombination med att undervisningen var mindre avhängig på fysisk närvaro, kändes det för mig som att jag inte respekterade de möjliga konsekvenserna av att röra sig bland folk under rådande pandemi. Som läkarstudent känns det extra viktigt att ta hänsyn till omständigheterna och föregå med gott exempel (kanske som ett första steg mot CAN MEDS hälsofrämjare). Trots att det såklart var väldigt roligt att träffa mina kurskamrater.

När det gäller campusförlagd undervisning har jag blivit obekvämt och känt stress då jag lyckats hålla mig från kollektivtrafik och allmänna sammanhang en lång tid och plötsligt skulle ut i "verkligheten" där viruset härjar.

Jag blev lite orolig när det kommer till symtom och att själv kunna värdera när en känner av sjukdom. Jag är en person som i regel inte känner så mycket av fysiska symtom och kanske pushar mina gränser vilket kan leda till att innan pandemin var inte lika observant på att jag kanske kan smitta andra, men detta har oroat mig under pandemin då jag var rädd att bli smittad och bära på virus utan att veta om det och riskera andra.

With increasing cases the decision to hold lectures on campus did cause some anxiety. Students were informed from the programme leader that campus-based lectures would be held in order to better meet the learning objectives. However, considering that even Public Health authorities have started recommending limiting travel and group meetings, it led to anxiety. Groups were divided into online, and campus based but sometimes on zoom it was not possible to hear the discussions clearly.

I think student's choice of if they want to come to campus or rather join online during such a pandemic is of top priority. It was not always taken seriously when a student did not want to come to campus because of Covid. Health and wellbeing of students should always be put first. Even if we assume that everyone is healthy, we do not know the story of a student, nor do we know if they are living with someone in the risk group.

När det gäller campusförlagd undervisning har jag blivit obekvämt och känt stress då jag lyckats hålla mig från kollektivtrafik och allmänna sammanhang en lång tid och plötsligt skulle ut i "verkligheten" där viruset härjar.

Jag har upplevt oro kring att den kommande tentan ska skrivas i sal utan att det anordnas fler omtentor innan sommaren.

Risken att bli sjuk oroade mig då jag inte ville missa praktiktid samtidigt som jag inte ville smitta arbetskamrater och patienter.

Jag har inte haft svårt att engagera mig pga Covid19 däremot varit orolig för att bli sjuk eller att smitta andra vid praktik. Smittskydd har fungerat dåligt på praktiken vilket har lett till onödig oro för oss studenter.

It was stressful that the whole class was potentially exposed to Covid and the professor refused to acknowledge that.

Påverkan på interpersonella relationer

En viktig aspekt i studentlivet är det sociala samspelet med övriga studenter men också med lärare. Utbildning på distans har påverkat den sociala interaktionen och den fysiska kontakten på ett negativt sätt. Studenter upplevde att det blev svårare att engagera sig i studierna när den sociala kontakten saknades samt att det sällan fanns utrymme för miljöombyte:

Vår årskull har gått på distans i ett år nu, och har därför inte kunnat skapa kontakter med andra i klassen på samma sätt som andra årskullar. Det har varit isolerande och ångestframkallande, och att endast ha förinspelade föreläsningar har gjort detta värre.

Man känner sig isolerad från kurskamrater och man känner att man saknar stöd och hjälp av medstudenter. Det märktes allra tydligast då man var ensam student på VFU.

Det har blivit svårare och svårare under året att hålla uppe engagemang och koncentration när jag nästan bara sitter hemma och studerar själv. Det är lättare när man har klasskompisar runtomkring sig som man kan prata med på rasterna eller studera ihop. Covid har gjort detta mycket svårare.

Det var en svårighet att mycket av det sociala, att vi tex uppmuntrades att diskutera uppgifter med varandra samt välja egna grupper, byggde på att man redan hade kontakt med ett antal personer i klassen. Detta funkade säkert bra för dem som har studiegrupper, kompisgäng etc. sedan tidigare, medan man blev mer utelämnad åt sig själv om så inte var fallet.

Vi har inte riktigt fått en ärlig chans att lära känna våra kursare, så man spenderar mycket tid själv med böcker och datorn. Inte mycket att göra åt dock!

Det som har varit min största svaghet med online undervisningen, speciellt mot slutet, har varit miljön och att vara ensam. I början av kursen så var det inga problem då man ändå kunde röra sig och sätta sig på café etc., men mot mitten av terminen så blev det inte längre lämpligt. Att studera hemma i ensamhet är inte något som jag är van vid och det tärde på mig.

De negativa är att det är roligare att kunna träffa sina kurskamrater och föreläsare på riktigt. Då kan man lättare ”klicka” med folk och lättare kunna kommunicera med föreläsarna.

Det finns dock tillfällen där lärare har ansträngt sig för att skapa gemenskap i studentgruppen:

Ja, när läget är som det är och många upplever en ensamhet är det extra viktigt att som kursledare vara tydlig med vilka moment som ska göras och skapa en gemenskap på föreläsningstillfället. Det lyckades vår lärare med.

Kommunikation/information

Brist i kommunikation med lärare eller kursledning var en ytterligare faktor som skapade stress hos studenterna. I vissa fall har studenterna fått information om ändringar i sista minuten eller inte alls.

This is a challenge for both students and course providers, I think. Clear communication about what is intended to be online or on campus as early as possible is crucial as students are trying to plan where to be during the five weeks. However the Covid situation is always uncertain which makes this early communication difficult for the providers.

Lärarna hade ingen förståelse för stressen av att fullfölja en praktik med krav på i princip 100% närvaro under rådande pandemivåg. Inga ersättningsuppgifter erbjöds.

No communication between students and lecturers apart from the occasional possibility to ask questions. Felt more like a monologue from the lecturer, no faces of other students nothing.

Oro kommer inte pga pandemin, snarare från otydliga information. Ja det var svårt att engagera pga helklasträff.

Det är en svår sits för oss studenter, upplever jag, att aldrig veta någonting säkert när restriktioner ändras så snabbt. Vilket gör att det går mycket oro och funderingar till om vi kommer göra tentan på plats eller inte, om vi kommer ha föreläsning i sal osv.

I think something that would really help is improving the course structure for the coming years. And I mean drastically fixing structures on canvas, create a working network for communicating with lecturers (there were too many things being delayed, and I understand that the pandemic is causing problems here as well, but it isn't the underlying problem in peacetime anyone can be an okay leader, neutral / inefficient communication structures function without too many problems, but it's when a crisis strikes that the weaknesses in the communications and leading structures are revealed, so there are definitely improvements to be made elsewhere as well).

Tillmötesgående kursledningen och administration minskade dock känslor av oro hos studenterna:

Tyvärr känt en oro att bli smittad i och med att vi behöver vara på VFU hela tiden. Ni har ändå varit tillmötesgående med rester osv och inte som andra

kurser skapat administrativa problem för oss om att allt måste vara godkänt för att ens få tenta. I det avseendet är jag väldigt nöjd!

En väldigt praktiktung kurs och risk att missa mycket placering på grund av sjukdom. Dock väldigt tacksamt att ta igen och väldigt tillmötesgående kursadministration.

However, as I have already clearly stated, I definitely believe that everyone (incl professors and students) did their absolute best in order for everyone to have the best experience possible from this situation under those conditions. My unhappiness about the web-based teaching has nothing to do with the people, but the inherent nature of it.

Motivation och fokus i studierna

Studiemotivationen blev lidande för vissa studenter pga. minskad stimulans och svårigheter att engagera sig när allt sker online. De upplevde att det var svårt att behålla fokus och engagemang i lärandeprocessen:

Överlag gör det faktum att man har ångest över rådande läge det ganska svårt att koncentrera sig eftersom det upptar väldigt mycket av ens tankar och känslor. Detta är dock oberoende av kurser eller lärare.

Svårare att motivera sig till studier när man saknar studiesammanhang och inte får studera tillsammans med sina klasskamrater. Även svårt då jag bo litet att hitta en bra arbetsmiljö.

Jag tycker det är svårt att vara lika engagerad på länk som i verkligheten. Mycket av min motivation försvinner när man bara träffas via zoom.

Inte rädsla för Covid som sjukdom, men det har varit svårt att behålla fokus under kursen. Det kändes som att man var flytande, svårt att strukturera upp dagarna. Det kanske skulle hjälpa att ha några arrangerade träffar med de andra studiekamraterna där det skulle kunna diskuteras tex bakgrund under en träff, sedan metod osv. Det var svårt att endast ha skrivpartnern att diskutera med.

Jag har inte upplevt oro men har haft väldigt svårt att motivera mig då jag har saknat känslan av sammanhang.

Jag måste ”tvinga mig” mer för att plugga. Det är svårt att göra det hemma och inte kunna träffa någon.

Det har varit svårt att motivera sig efter 1,5 år av det här.

Negativt att det är svårare att koncentrera/ engagera sig vid föreläsningar samt att det blir svårare att bolla tankar och idéer med sina kurskamrater/ föreläsare.

Having everything online can be very bad for the students' ability to focus and find motivation. Because of this, most students felt they were not getting the most out of the course. After weeks full of unsatisfying distance lectures and

inefficient learning, the last thing we want is to get a bad grade because of something we had no control over.

Rådande situation har varit en utmaning för mig och haft negativ inverkan på min motivation och prestation.

Ibland är det svårt att motivera sig själv att sitta hemma hela dagarna och plugga. Det känns ensamt och ibland känns det som att man inte har en aning om vad man håller på med. Det är såklart en stress. Men jag tycker att denna kurs har varit en av få som har funkade bra på distans då seminarium faktiskt följer upp det vi läst om och att upplägget med quizet gjorde att man kände sig förberedd på seminariet.

För andra hade undervisning på distans en positiv inverkan på motivationen då de beskriver att engagemanget i studierna ökat och att de har kunnat utnyttjat den nyvunna tiden och energin på ett optimalt sätt:

Jag upplever en större frihet att kunna lägga upp inläringen utefter hur jag fungerar bäst vid inläring. Har kunnat anpassa att plugga under de tider när jag vet att jag är piggast. Jag är inte alltid som mest effektiv mellan 9-16 som det annars är. Utbildningen skulle kanske använda Covid erfarenheten och ta in lite mer flexibilitet.

As a socially anxious person I enjoy distance learning, I felt that it made me more focused, and I could do more with my time. I understand that not all personality types can focus and work completely alone, but for me it was an amazing experience.

Jag tycker att det digitala upplägget har passat bra på den här kursen. För mig personligen har det varit perfekt. Det har gjort att jag kunnat lära mig mer i min egen takt i och med att jag kunnat lyssna på föreläsningarna igen. Och det har varit skönt för mig att kunna sitta själv istället för i en föreläsningssal, jag sparar mycket energi på det.

Jag upplever att stämningen under föreläsningarna via Zoom var mer avslappnad jämfört med en vanlig föreläsning. Man får en "man to man" känsla. Jag kände mig mer uppmärksam med en Powerpointpresentation framför mig jämfört med en storskärm i en sal. Jag kände jag kunde fråga när jag ville, utan att "se" folket omkring mig, vilket kändes bra. Jag blev väldigt positiv överraskad över hur bra det faktiskt kändes och hur mycket mer fokuserat och delaktig jag kände mig.

Vissa studenter anser att digitala studier ledde till att de har kunnat bli mer självständiga i sina studier eftersom de fick ta en aktiv roll i och ansvar för sitt eget lärande:

Jag tycker att det är lättare att hålla fokus hemifrån.

De positiva upplevelsorna med online undervisning är att allt är väldigt flexibelt. Man får ta väldigt mycket eget ansvar vilket prövar en på ett annat än om föreläsningarna skulle vara i skolan.

Man har blivit bättre på att hitta material och söka efter material/info på egen hand också. Det egna ansvaret är väsentligt (vilket det annars är) och för mig passade det superbra.

Oro pga att restriktionerna inte följs

Studenter upplevde stress och frustration när restriktionerna inte följdes:

Folk höll absolut inte avståndet och lärarna var olika bra på att ansvara för att de närvarande förhöll sig enligt restriktionerna. Flera som ville sitta nära och visade missnöje över att ha mask osv. Blir svårt att upprätthålla avståndet när stämningen blev sådan. Trist att de enda sociala aktiviteterna (middag, pubbrunda mm) var så omöjliga att delta i om man var riskgrupp. Vågade inte eftersom jag visste att ingen skulle hålla avståndet i realiteten.

Särskilt inför examinationen som ordnades som en vanlig salstenta, vilket jag tyckte var oacceptabelt. Vi hade en hel skrivsal, men ändå användes en så pass liten del av salen, att vi satt väldigt trång! Studenterna använde inte munskydd men social distansering tillämpades inte. Vartannat bord räcker inte om bordet är placerade jättenära varandra.

Oro för att inte uppnå kursmålen eller fullfölja utbildningen

Vissa var oroliga över vad konsekvenserna av pandemin skulle innebära för studierna eller arbetet:

My main cause for anxiety around the COVID19 situation has been the concern around missing out on lectures etc. from having symptoms of COVID19, when lectures were not streamed, despite lecturers emphasising how important lecture material is, and how this directly relates to what would be examined.

Ingen oro över Covid19 i sig, men däremot oro över hur denna pandemi påverkar min utbildning. Oro över allt man missat och inte fått sett pga detta.

Pga att jag inte ville bli sjuk och missa närvaro på VFU och därför inte bli behörig till termin 6.

Mest en ständig rädsla för den överhängande risken att skolan ska stänga ned.

My main cause for anxiety around the Covid19 situation has been the concern around missing out on lectures etc. from having symptoms of Covid19, when lectures were not streamed, despite lecturers emphasising how important lecture material is, and how this directly relates to what would be examined.

Den största oron gällande Covid i koppling till skolan har varit en oro om att inte kunna öva och få lika mycket praktisk erfarenhet som jag hade önskat.

Konsekvenser för kroppen:

Studenter har också kommenterat att undervisning i digitala miljöer har haft negativa konsekvenser för kroppen:

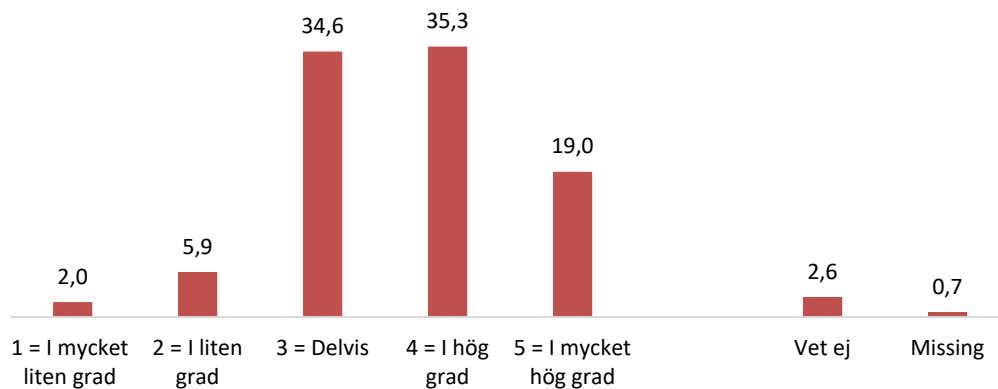
But the most tough thing for me was the physical consequences of staying seated at my chair in front of my laptop screen all day! I still have back and neck muscle pains because of this situation (even though I have tried to fix my posture). I remember that, when I was approximately half the way through the courses of the track, I could not turn my neck for days.

I have difficulties concentrating when using Zoom. I think that when I have my web cam on that I sit too straight and refuse to move my head as I want to appear like I am engaging which gives me headaches and backaches. Because of this I rarely turn the camera on which also makes me feel bad. I wish there was an easier way to show that I was listening without having to show my face having the camera on makes it feel like I am at the center of attention which is sort of nerve-wrecking.

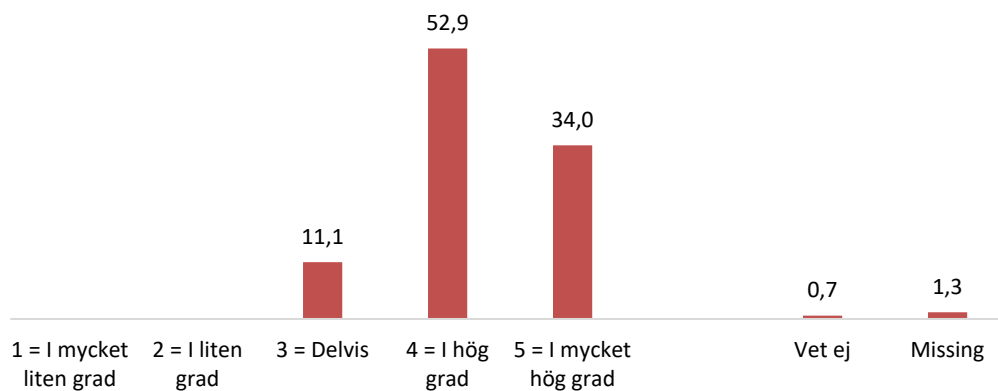
Skärmen har gjort mig enormt trött och dessutom har jag känt stress över att inte kunna orientera mig ordentligt i exempelvis Canvas och alla olika ställen där man förväntats kunna ta del av information. Den stressen har påverkat min prestation negativt.

Bilaga 1 - Frekvenser lärarenkät HT20 - VT21

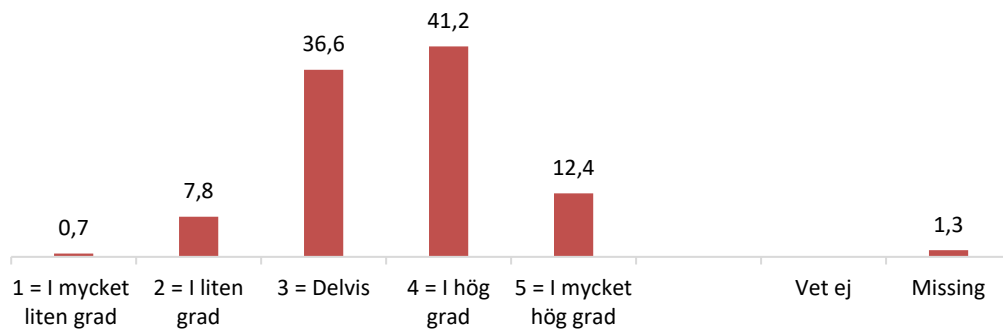
Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.



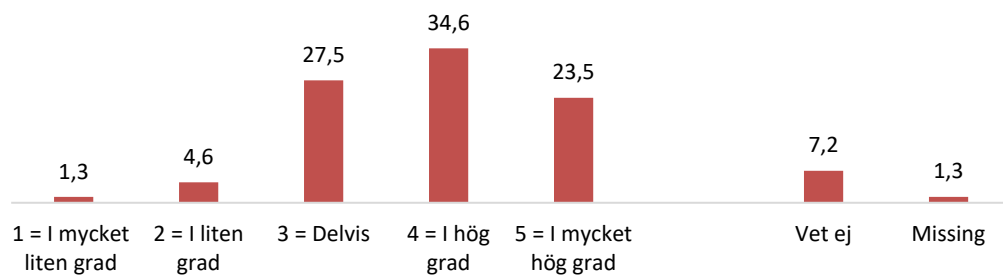
Jag upplever att jag kunde kommunicera tydligt med studenterna gällande ändringar i kursen.



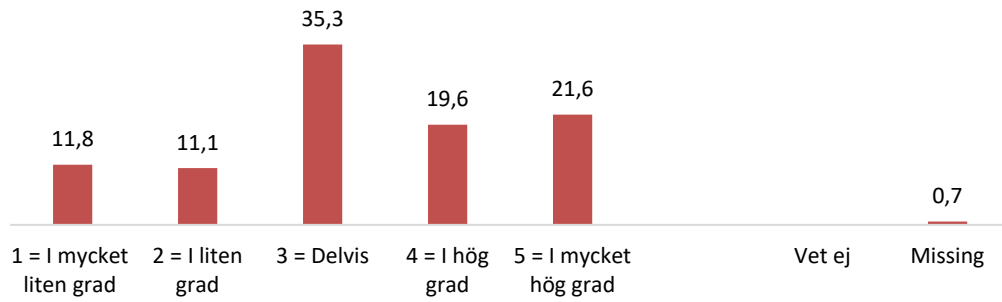
Jag upplever att kvaliteten på den digitala/webbaserade kursen var lika bra som då kursen ges på campus.



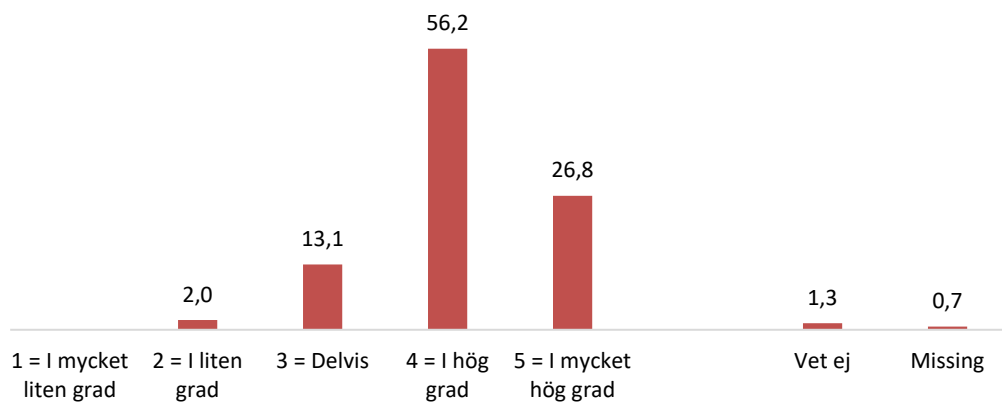
Jag upplever att studenterna kunde visa sin kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.



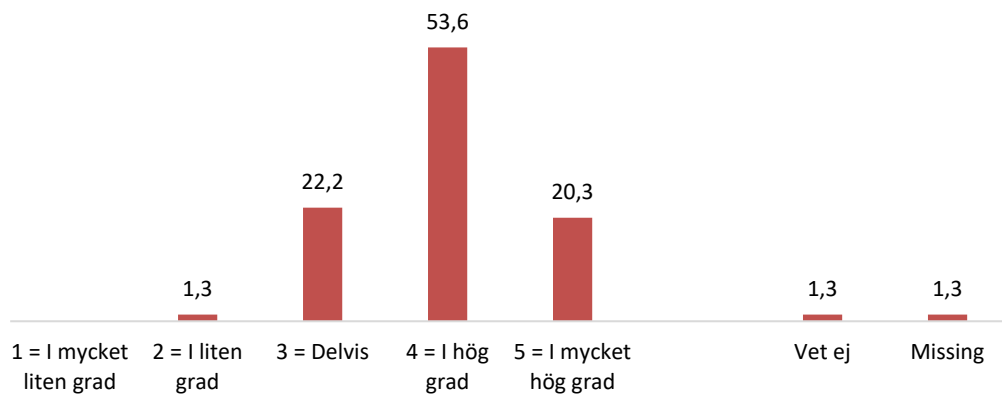
Jag har upplevt stress på grund av övergången till digital/webbaserad undervisning.



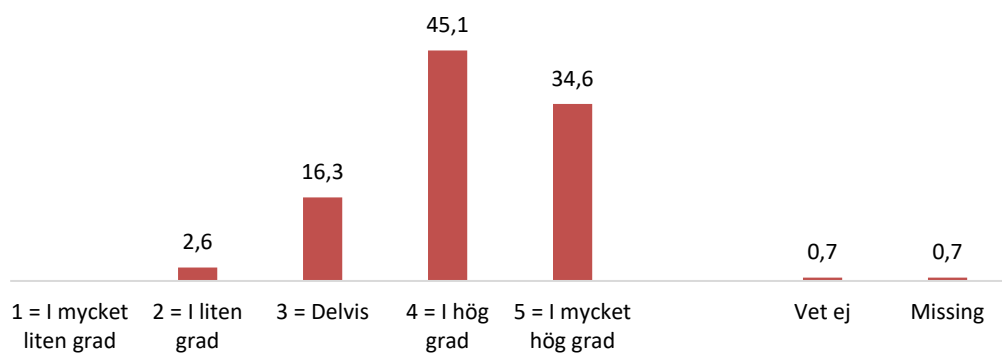
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.



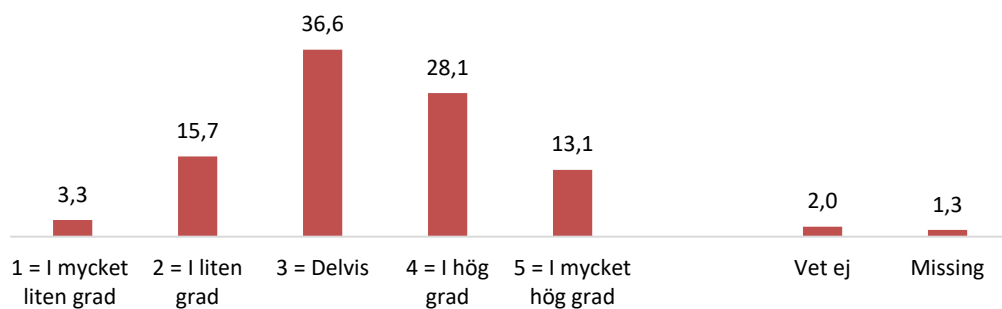
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.



Jag har varit välinformerad om ändringar i utbildning på KI som följd av den rådande situationen gällande Covid-19.



Jag har fått det stöd jag behövde för att anpassa kursen till digital/webbaserad undervisning.



Bilaga 2 Enkäten till kursansvariga och examinatorer HT20/VT21

Enkäten till kursansvariga och examinatorer:

Svenska		English	
Fråga	Svarsalternativ	Question	Answer options
1. Vilken/vilka roll(er) hade du i kursen(a) under övergången till digital/webbaserad undervisning på HT20 och VT21?	<ul style="list-style-type: none"> • Kursledare • Examinator • lärare/handledare 	1. What was/were your role(s) in the courses during the transition to digital/web-based teaching in HT20 and/or VT21?	<ul style="list-style-type: none"> • Course director • Examiner • teacher/supervisor
2. Studenternas förslag och synpunkter gällande digital/webbaserad undervisning togs på allvar.		2. Students' suggestions and ideas regarding the digital/web-based teaching were taken into consideration.	
3. Jag upplever att jag kunde kommunicera tydligt med studenterna gällande ändringar i kursen.		3. I felt that I was able to communicate clearly with the students regarding changes in the course.	
4. Jag upplever att kvaliteten på den digitala/webbaserade kursen var lika bra som då kursen ges på campus.	<ul style="list-style-type: none"> • I mycket liten grad • I liten grad • Delvis • I hög grad • I mycket hög grad • Vet ej 	4. In my view, the quality of the digital/web-based course was just as good as the course delivered on campus.	<ul style="list-style-type: none"> • to a very small extent • to a small extent • to some extent • to a large extent • to a very large extent • Do not know
5. Jag upplever att studenterna kunde visa sin kunskap vid den digitala/webbaserade examinationen likaväl som vid en ordinarie examination.		5. In my view, the students could demonstrate their knowledge in the digital/web-based examination just as well as in an ordinary examination.	
6. Jag har upplevt stress på grund av övergången till digital/webbaserad undervisning.		6. I have experienced stress as a result of the transition to digital/web-based teaching.	
7. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den digitala/webbaserade undervisningen var lämplig.		7. The digital learning environment such as Canvas, Zoom etc. during the digital/web-based course was adequate.	

Enkäten till kursansvariga och examinatorer:

Svenska		English	
Fråga	Svarsalternativ	Question	Answer options
8. Den digitala/webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	<ul style="list-style-type: none"> • I mycket liten grad • I liten grad • Delvis • I hög grad • I mycket hög grad • Vet ej 	8. The set-up and activities of the digital/web-based teaching were relevant to the learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> • to a very small extent • to a small extent • to some extent • to a large extent • to a very large extent • Do not know
9. Jag har varit välinformerad om ändringar i utbildning på KI som följd av den rådande situationen gällande Covid-19.	<ul style="list-style-type: none"> • I mycket liten grad • I liten grad • Delvis • I hög grad • I mycket hög grad • Vet ej 	9. I have been well-informed about changes to education at KI as a consequence of the current situation regarding Covid-19.	<ul style="list-style-type: none"> • to a very small extent • to a small extent • to some extent • to a large extent • to a very large extent • Do not know
10. Jag har fått det stöd jag behövde för att anpassa kursen till digital/webbaserad undervisning.	<ul style="list-style-type: none"> • I mycket liten grad • I liten grad • Delvis • I hög grad • I mycket hög grad • Vet ej 	10. I have received the support I needed for adapting the course to digital/web-based teaching.	<ul style="list-style-type: none"> • to a very small extent • to a small extent • to some extent • to a large extent • to a very large extent • Do not know
11. Vilka av följande verktyg har använts i kursen som följd av övergången till digital/webbaserad undervisning?	<ul style="list-style-type: none"> • Canvas • Inspera • Zoom • recorded • lectures • films • quizzes • Padlet • Kahoot • Socrative • Mentimeter • Mural • Miro • KI Play • Poddar • Labster • Google drive • DigiExam • YouTube 	11. Which of the following tools have been used in the course due to the transition to digital/web-based teaching?	<ul style="list-style-type: none"> • Canvas • Inspera • Zoom • recorded • lectures • films • quizzes • Padlet • Kahoot • Socrative • Mentimeter • Mural • Miro • KI Play • Poddar • Labster • Google drive • DigiExam • YouTube

Enkäten till lärare och examinatorer:

Svenska	English
Öppna frågor	Open questions
12. Under HT20 och VT21 har undervisning och examination i stor utsträckning skett digitalt på distans. Vilka styrkor och svagheter har du upplevt med undervisning och examination som bedrivits på KI under coronakrisen?	12. Teaching and examinations have to a large extent been conducted digitally during HT20 and VT21 semester. In your view, what were the strengths and weaknesses of digital teaching and examinations at KI during the corona crisis?
13. Vilka lärdomar från digital/webbaserad undervisning under coronakrisen tar du med dig för att vidareutveckla din undervisning och din kurs?	13. What lessons from digital / web-based teaching during the corona crisis do you take with you to further develop your teaching and your course?
14. Omställningen till digital undervisning kan av olika anledningar ha lett till att viss undervisning inte gick att genomföra på din kurs (laborationer, VFU etc.). Vilka konsekvenser upplever du att detta kan ha för studenternas framtida lärande?	14. The transition to digital teaching may for various reasons have led to certain teaching not being able to be implemented in your course (laboratory work, VFU, etc.). What consequences do you feel this may have for students' future learning?
15. Upplever du att omställning till digital undervisning har påverkat studenternas förkunskaper för din kurs och på vilket sätt? (till exempel kunskap från tidigare kurs som är viktiga för din kurs)	15. Do you feel that the transition to digital teaching has affected the students' prior knowledge for your course and in what way (t.ex. knowledge from previous courses that is important for your course)?
16. Upplever du att interaktionen med dina studenter har påverkats pga den digitala/ webbaserade undervisningen och i så fall på vilket sätt?	16. Upplever du att interaktionen med dina studenter har påverkats pga den digitala/ webbaserade undervisningen och i så fall på vilket sätt?
17. På vilket/vilka sätt kan KI stödja dig gällande digital/webbaserad undervisning i framtiden?	17. In what way(s) can KI support you regarding digital/web-based teaching in the future?
18. Baserat på din erfarenhet om digital undervisning, har du några förslag och/eller synpunkter om hur den digitala/webbaserade undervisningen kan förbättras?	18. Based on your experience with digital teaching and examinations, do you have any suggestions on how to develop digital/web-based education at KI?

Bilaga 3: Programresultat HT20 – VT21

	Arbetsterapeut-programmet			Optikerprogrammet			Psykoterapeut-programmet			Påbyggnadsutbildning i odontologisk profylaktik			Tandläkarprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	2	4,1	0,1	13	4,1	0,5	16	4,5	0,3	3	4,5	0,1	22	4,1	0,4
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	2	4,3	0,1	14	4,2	0,3	16	4,3	0,3	3	4,6	0,1	34	4,2	0,5
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4	4,2	0,3	1	4,0		16	4,6	0,2	3	4,3	0,2	25	4,2	0,5
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	2	4,3	0,4	1	4,1		16	4,5	0,3	3	3,9	0,6	23	4,3	0,6
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	2	4,2	0,1	14	4,2	0,3	16	4,5	0,3	3	4,4	0,0	34	4,2	0,4
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.	2	4,1	0,5	12	4,2	0,5	16	4,4	0,4	3	4,5	0,1	21	4,3	0,3
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	2	4,4	0,2	12	4,1	0,4	16	4,4	0,3	3	4,6	0,2	21	4,2	0,3
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	2	2,6	0,2	13	2,7	0,5	16	1,8	0,5	3	1,6	0,5	36	2,6	0,3
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	2	4,5	0,1										2	3,6	0,7

Programresultat HT20 – VT21

	Magisterprogrammet i arbete och hälsa			Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi			Magister nutritionsvetenskap			Masterprogrammet i bioentreprenörskap			Masterprogrammet i biomedicin		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	3	4,2	0,2							9	3,8	0,6	3	3,6	0,7
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	3	4,6	0,1				3	4,0	0,1	9	3,9	0,3	3	3,8	0,3
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3	4,5	0,3							9	4,0	0,4	4	3,9	0,3
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3	4,4	0,1							9	4,0	0,4	3	3,8	0,6
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3	4,2	0,2	1	3,9		4	4,0	0,1	8	3,9	0,3	3	4,0	0,5
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspera), upplägg och tider.	3	4,3	0,4							8	3,9	0,4	3	4,0	0,0
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	3	4,1	0,2							8	3,7	0,4	3	3,8	0,6
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	3	1,7	0,2				4	2,4	0,1	9	2,8	0,3	3	3,2	0,3

Programresultat

	Specialistsjuksköterskeprogrammen																				
	Anestesisjukvård			Kirurgisk vård			Medicinsk vård			Onkologisk vård			Operationssjukvård			Psykiatrisk vård			Gemensamt		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	2	3,6	0,8				1	4,1		3	4,2	0,5	9	3,7	0,5	3	4,1	0,8	11	4,1	0,5
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	3	4,1	0,2	1	4,1				3	4,1	0,3	9	4,1	0,3	3	4,1	0,4	13	4,3	0,3	
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	2	4,1	0,2						3	4,2	0,2	9	4,3	0,2	3	4,0	0,5	17	4,2	0,2	
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	2	4,3	0,2						3	4,2	0,4	5	4,0	0,4	3	4,1	0,1	9	4,1	0,3	
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3	3,8	0,4	1	4,0		1	4,3		3	4,0	0,2	5	3,8	0,3	3	4,3	0,5	13	4,2	0,3
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.	3	4,3	0,3	1	3,6		1	4,1		3	3,9	0,5	3	3,7	0,7	3	4,0	0,2	13	4,1	0,3
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	3	4,1	0,5	1	4,1		1	4,5		3	4,1	0,2	3	3,5	0,7	3	4,1	0,4	7	3,8	0,3
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	3	1,9	0,4	1	2,6		1	2,0		3	2,4	0,2	9	2,3	0,2	3	2,6	0,4	13	1,8	0,3
9. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.													2	4,2	0,0				4	4,2	0,1

Programresultat HT20 – VT21

	Audionomprogrammet			Barnmorskeprogrammet			Fysioterapeutprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	8	4,2	0,2	4	4,1	0,4	22	4,1	0,3
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	13	4,2	0,3	6	4,2	0,3	29	4,1	0,4
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	7	4,4	0,3	30	4,1	0,4	28	4,2	0,3
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3	4,6	0,2	1	4,6		4	4,6	0,2
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	9	4,2	0,4	8	4,2	0,4	10	4,2	0,5
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.				2	4,2	0,1	3	4,7	0,1
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	2	4,1	0,8	2	4,2	0,3	3	4,4	0,1
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	8	2,6	0,2	5	2,5	0,3	9	2,2	0,4
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	4	4,3	0,4	1	4,0				
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	4	4,4	0,2						
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	5	4,2	0,7				2	4,5	0,3
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	2	4,2	0,4						
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	3	4,1	0,4	1	4,4				
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	7	4,2	0,5	1	4,0				
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	7	4,2	0,4	23	4,2	0,4	2	4,3	0,1

Programresultat HT20 – VT21

	Kandidatprogrammet i biomedicin			Logopedprogrammet			Läkarprogrammet		
	Antal en- käter	Medel	SD	Antal en- käter	Medel	SD	Antal en- käter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	5	3,4	0,7	30	4,0	0,5	91	4,4	0,5
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	6	3,7	0,5	30	4,1	0,3	92	4,4	0,3
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	7	3,8	0,7	25	4,1	0,3	90	4,5	0,4
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	5	3,8	0,6	18	4,2	0,4	88	4,5	0,5
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	5	3,6	0,6	31	4,1	0,4	90	4,5	0,3
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspera), upplägg och tider.	6	3,9	0,5	18	4,2	0,4	73	4,4	0,4
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	5	3,2	1,0	20	4,0	0,4	74	4,4	0,4
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	6	3,1	0,6	32	2,8	0,4	81	2,2	0,5
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	3	3,2	0,3				2	4,7	0,0
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	2	3,6	0,1				2	4,4	0,1
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	2	3,3	0,3				2	4,5	0,2
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	2	3,5	0,0				2	4,5	0,1
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	2	2,7	0,2				2	4,5	0,3
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	2	3,9	0,1				2	4,7	0,0
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.							15	4,6	0,2

Programresultat HT20 – VT21

	Magisterprogrammet i global hälsa			Magisterprogrammet i klinisk optometri			Psykologprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	6	3,8	0,6	1	3,5		26	4,3	0,4
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	6	4,2	0,3	1	3,6		26	4,2	0,3
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4	3,8	0,6	1	3,8		26	4,4	0,3
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3	3,4	0,5	1	4,0		25	4,4	0,3
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	6	4,3	0,1	3	4,1	0,7	26	4,4	0,3
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på tex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.	4	3,9	0,1				25	4,4	0,3
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.	3	4,3	0,4				23	4,3	0,3
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	6	2,3	0,4				25	2,5	0,3
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	3	4,3	0,2	1	3,6		1	3,8	
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	2	4,2	0,2	1	3,7		1	4,0	
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	3	4,1	0,3	1	3,8		1	3,9	
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	1	3,6		1	4,0		1	4,1	
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	2	4,1	0,1	1	3,4		1	3,9	
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	3	4,4	0,2	1	3,6		1	4,2	
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	1	4,4		3	4,3	0,3	1	4,2	

Programresultat HT20 – VT21

	Röntgensjuksköterskeprogrammet			Sjuksköterskeprogrammet			Tandhygienistprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	12	3,9	0,3	41	3,5	0,7	7	3,6	0,3
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	12	4,0	0,3	40	4,0	0,4	7	4,1	0,3
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	13	3,9	0,4	42	3,9	0,5	7	3,8	0,3
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	12	4,0	0,4	34	3,9	0,5	7	4,0	0,4
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	12	4,0	0,2	40	3,9	0,5	7	4,2	0,2
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.				39	4,0	0,5	4	4,1	0,4
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.				37	4,1	0,4	4	4,2	0,4
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	16	2,8	0,5	40	2,5	0,6	4	3,2	0,4
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.							3	4,0	0,3
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.							3	3,9	0,2
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.							3	4,0	0,2
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.							3	4,1	0,2
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.							3	4,2	0,2
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.							3	4,2	0,2
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	1	3,6		5	4,4	0,2	3	4,0	0,2

Programresultat HT20 – VT21

Specialistsjuksköterskeprogrammet

	Ambulanssjukvård			Anestesisjukvård			Barn och ungdom			Distriktsköterska			Intensivvård		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	9	4,1	0,3	2	3,6	0,8	7	3,7	0,5	7	3,9	0,2	2	3,1	1,0
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	9	3,9	0,5	3	4,1	0,2	7	4,3	0,3	9	4,2	0,2	4	4,1	0,2
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	9	4,1	0,4	2	4,1	0,2	7	4,0	0,7	15	4,0	0,3	3	4,2	0,3
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	9	4,1	0,5	2	4,3	0,2	7	4,0	0,7	9	3,9	0,3	3	4,2	0,1
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	9	4,0	0,4	3	3,8	0,4	7	4,2	0,3	9	3,9	0,4	4	3,6	0,3
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspira), upplägg och tider.				3	4,3	0,3	7	3,9	0,6	11	3,8	0,4	3	3,9	0,5
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.				3	4,1	0,5	2	4,2	0,0	11	3,9	0,2	3	3,6	0,4
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).				3	1,9	0,4	7	2,2	0,5	11	2,2	0,4	4	1,7	0,3
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.	9	4,1	0,4												
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.	9	4,3	0,4												
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.	9	4,2	0,3				1	2,8		1	3,2				
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	9	4,1	0,3												
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	9	4,1	0,4												
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.	9	4,1	0,3												
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningsaktiviteter.	9	4,3	0,3				1	4,1		7	4,2	0,3			

Bilaga 4: VFU Programresultat HT20 – VT21

VFU	Audionom-programmet			Barnmorske-programmet			Fysioterapeut-programmet			Logopedprogrammet			Läkarprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.	5	4,3	0,6	10	3,9	0,5	5	4,3	0,1				56	4,0	0,6
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	5	4,5	0,2	1	4,1								1	4,8	
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.	5	4,4	0,5	7	3,8	0,5	4	4,2	0,3	3	3,9	0,4	1	4,8	
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.	5	4,6	0,1	1	4,0								56	4,2	0,6
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.	5	4,6	0,2							1	3,5		1	4,9	
6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.	5	4,6	0,3				6	4,0	0,2				1	5,0	
7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.	4	4,4	0,6										1	4,4	
8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.	5	4,4	0,5				2	4,2	0,2				9	4,1	0,5

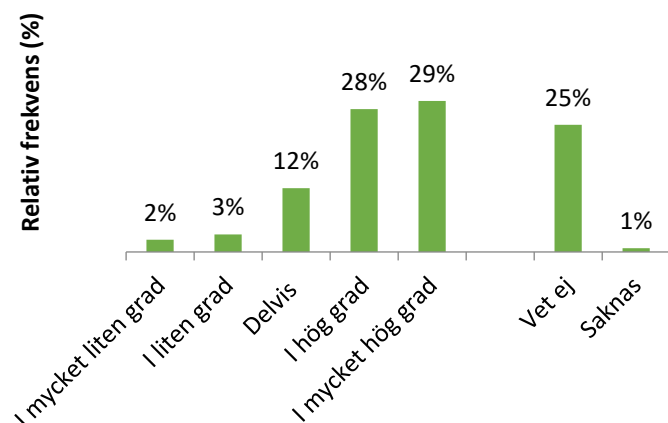
VFU Programresultat HT20 – VT21

VFU	Magisterprogrammet i klinisk optometri			Psykologprogrammet			Röntgensjuksköterskeprogrammet			Sjuksköterskeprogrammet		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.	1	3,7		2	4,4	0,2	7	3,9	0,5			
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	1	3,6		2	4,6	0,2	7	3,9	0,2			
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.	1	3,6		2	4,6	0,2						
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.	1	3,9		2	4,6	0,1	7	4,1	0,5			
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.	1	3,8		2	4,6	0,0	7	4,1	0,3	4	3,9	0,4
6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.	1	3,7		2	4,6	0,1	7	4,1	0,6			
7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.	1	4,0		2	4,5	0,1	7	4,0	0,5			
8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.	1	3,8		2	4,6	0,1	7	3,9	0,7			

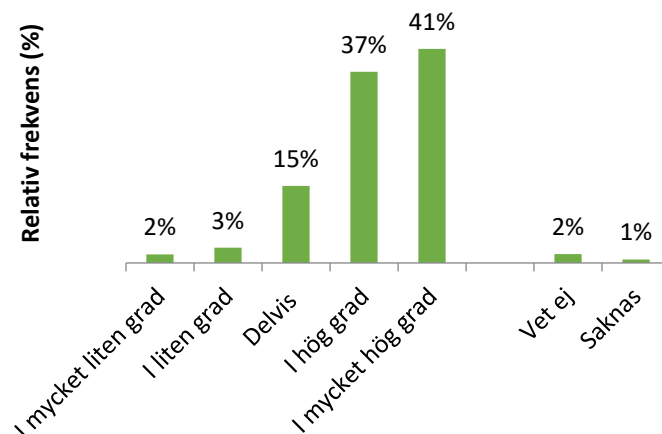
VFU Programresultat HT20 – VT21

VFU	<i>Specialistsjuksköterskeprogrammet</i>											
	Ambulanssjukvård			Anestesisjukvård			Barn och ungdom			Intensivvård		
	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD	Antal enkäter	Medel	SD
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.	7	3,9	0,5				4	3,7	0,4	1	2,8	
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	7	4,5	0,3				4	4,3	0,3	1	4,6	
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.	7	4,4	0,4				4	4,0	0,3	1	4,7	
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.	7	4,4	0,2				4	4,3	0,5	1	4,7	
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.	7	4,5	0,2	1	4,1		4	4,3	0,3	1	4,7	
6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.	7	4,3	0,3				4	4,0	0,4	1	2,7	
7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.	7	4,2	0,6				4	4,0	0,4	1	4,0	
8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.	7	4,2	0,4				4	4,2	0,3	1	4,0	

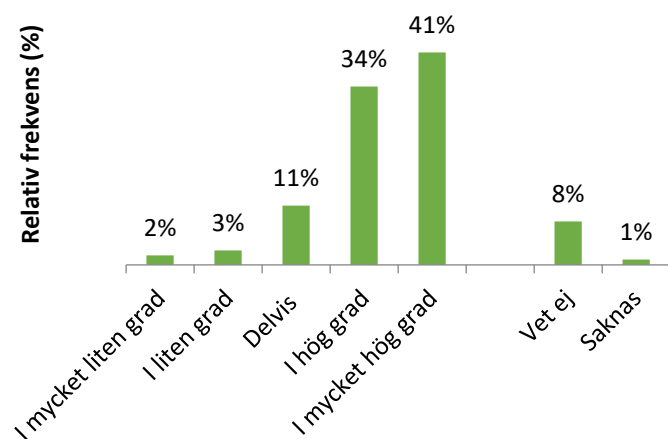
1. Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.



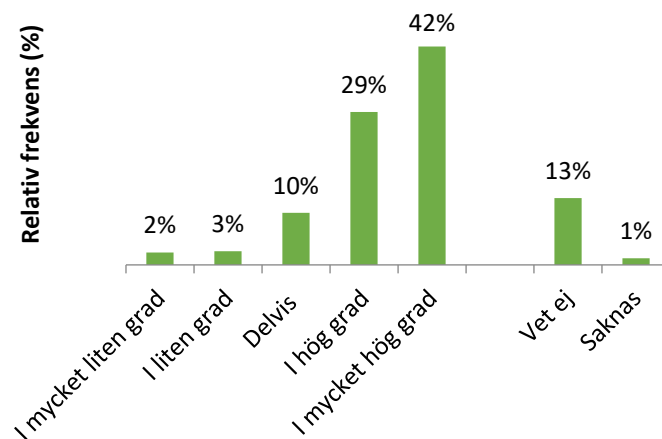
2. Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.



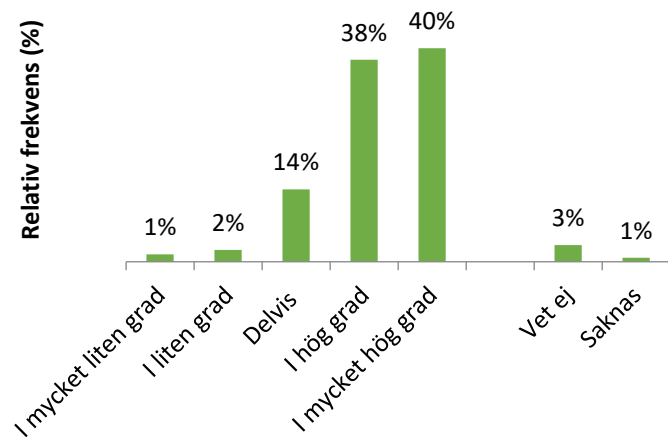
3. Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.



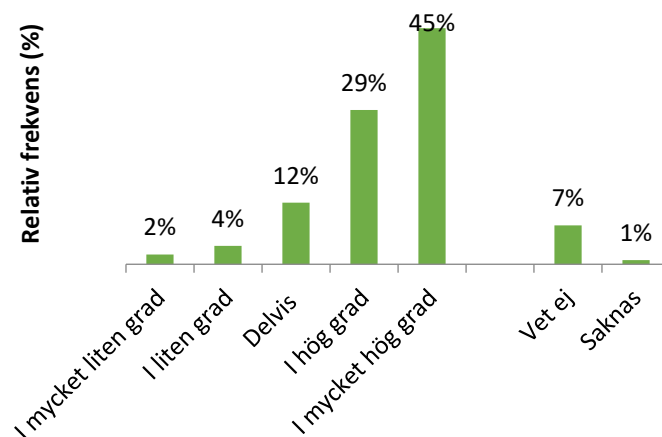
4. Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.



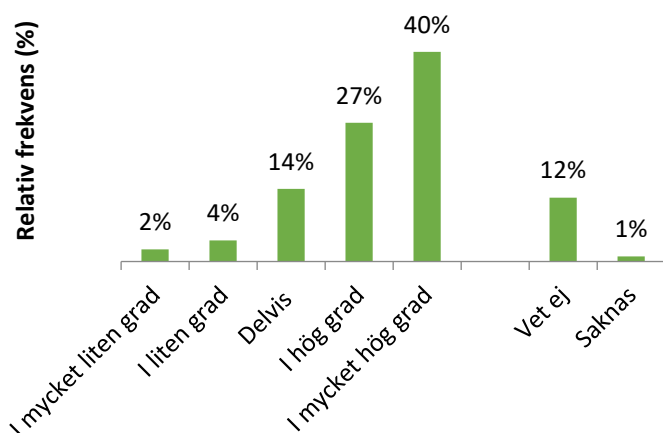
5. Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.



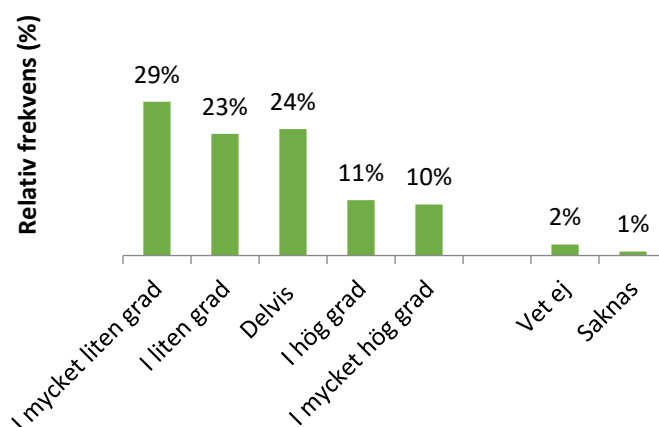
6. Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t ex system (Canvas, Inspera), upplägg och tider.



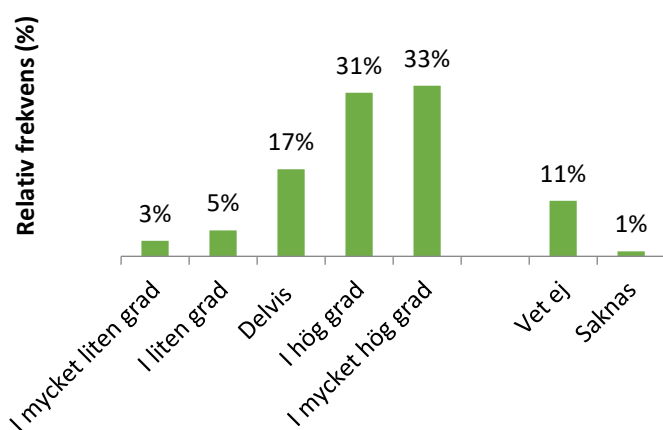
7. Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination.



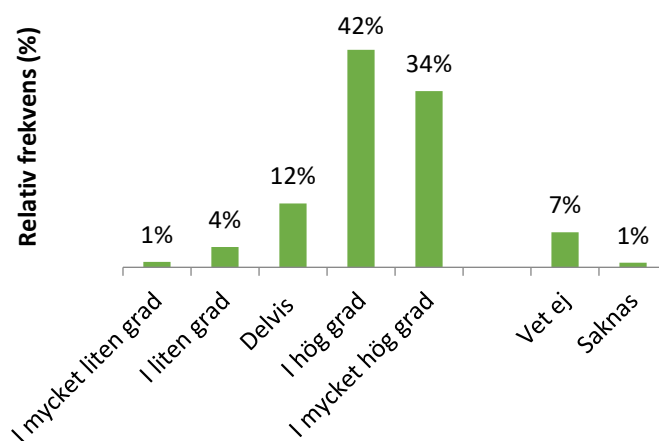
8. Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).



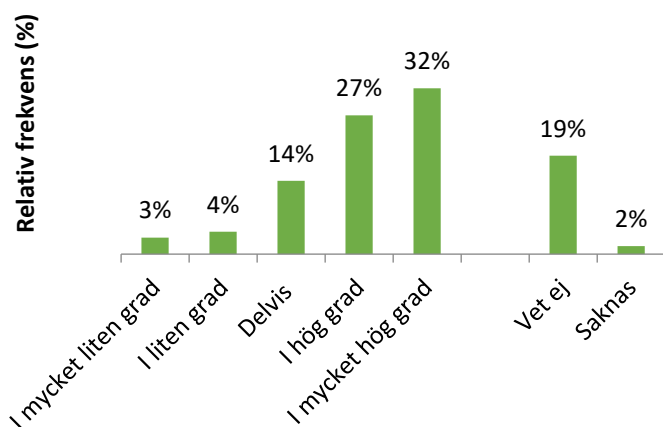
9. Lärarna i kursen var tillmötesgående för idéer och förslag gällande den webbaserade undervisningen.



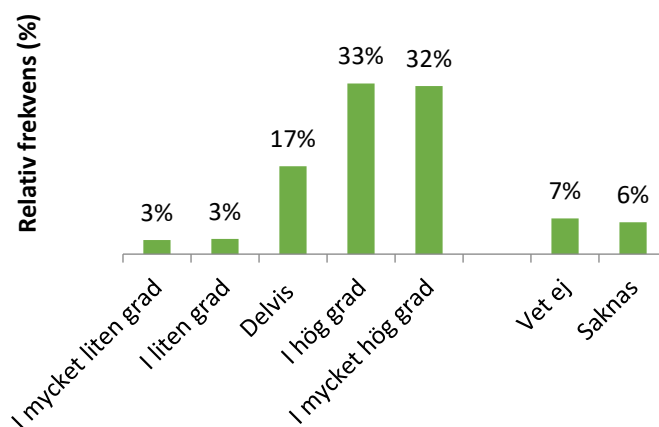
10. Jag upplever att storleken på studentgrupperna var anpassad till den webbaserade undervisningen.



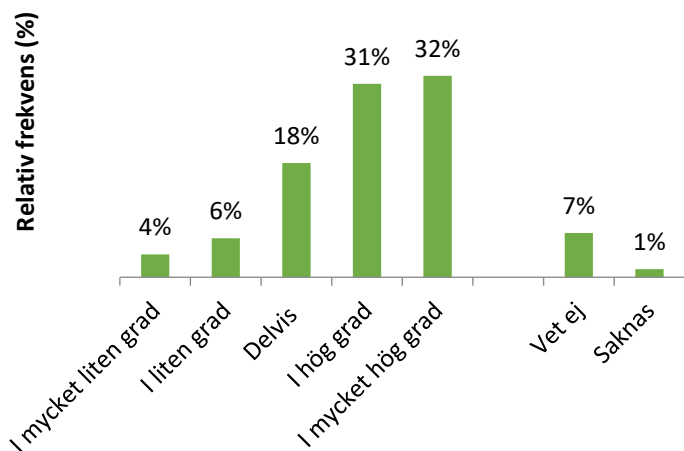
11. Jag kunde prata om problem som uppstått pga den webbaserade undervisningen med min lärare/handledare.



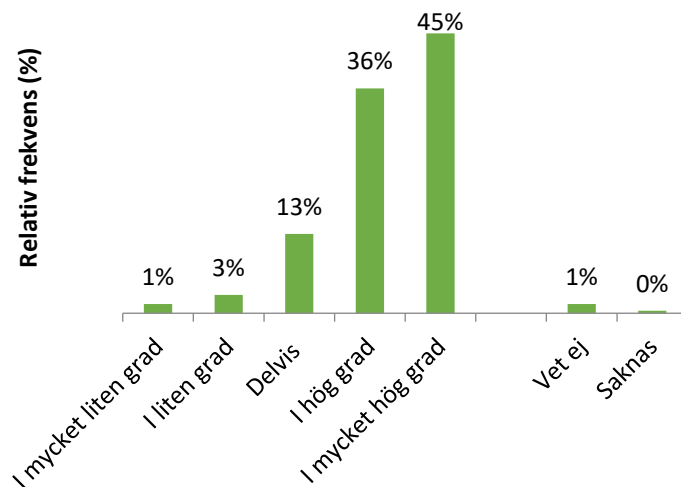
12. Eventuella ändringar i kursplanen pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.



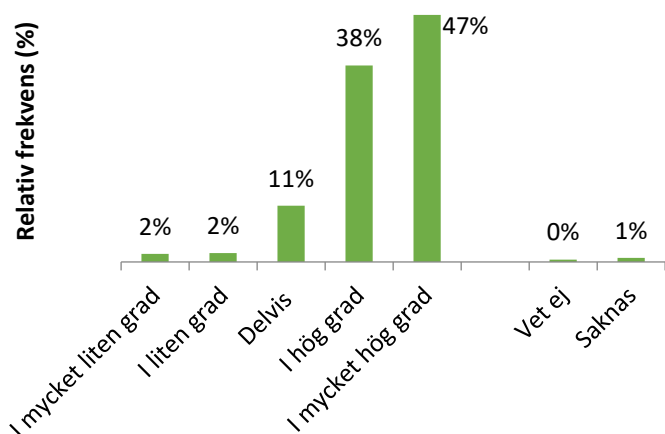
13. Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.



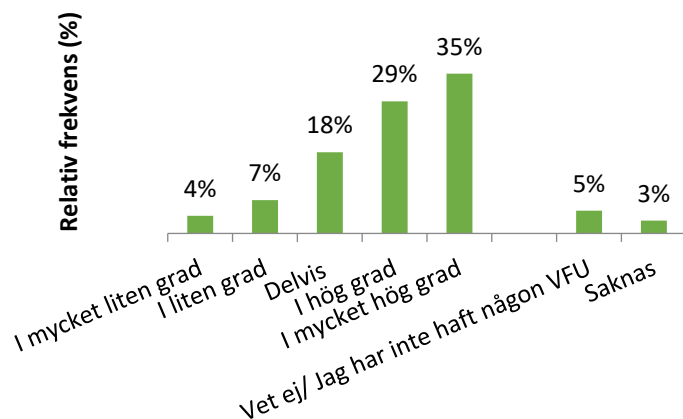
14. Jag hade tillgång till det material som behövdes under den webbaserade undervisningen.



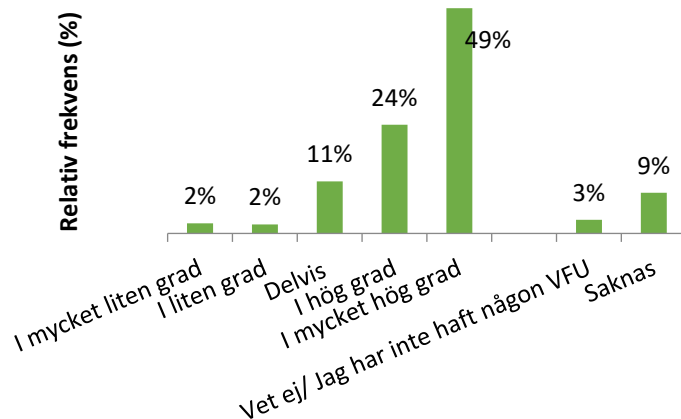
15. Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.



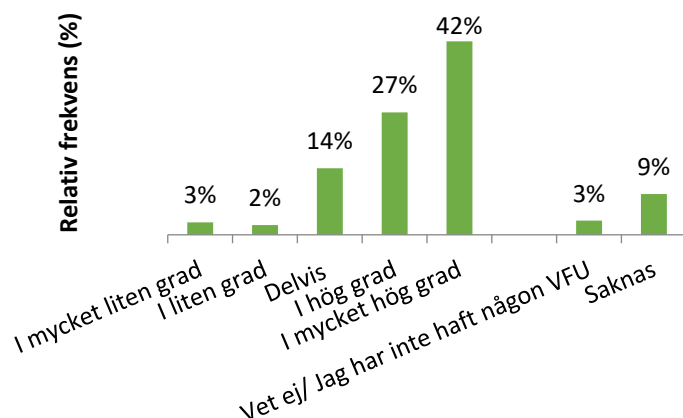
1. Under VFU-placeringen fick jag tydlig information med avseende på Covid-19 av utbildningsansvarig/handledare.



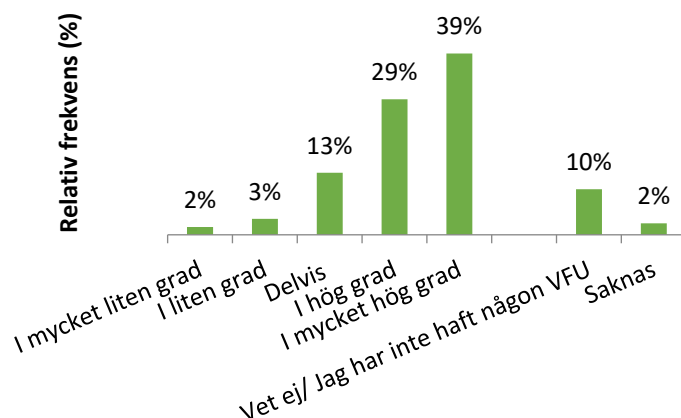
2. Den psykosociala arbetsmiljön under min VFU-placering var tillfredsställande (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).



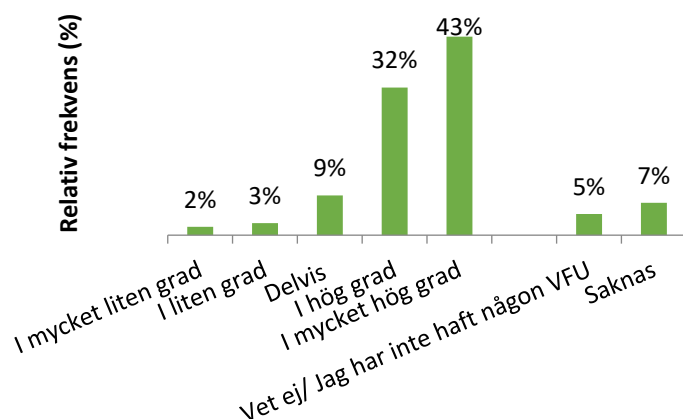
3. Anpassningen av mina uppgifter under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) har fungerat tillfredsställande.



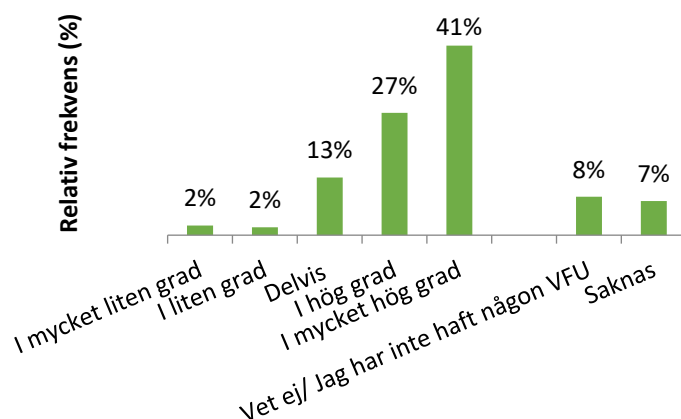
4. Min handledare på VFU anpassade mina uppgifter med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) på ett adekvat sätt.



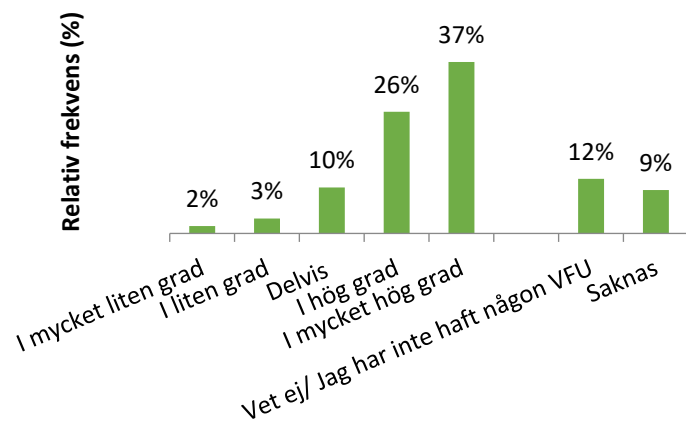
5. Jag upplever att kommunikationen med personalen under min VFU-placering med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) fungerade tillfredsställande.



6. Jag upplever att under min VFU-placering har jag fått ta del av viktiga förändringar med anledning av den rådande situationen (med Covid-19) i rimlig tid.



7. Jag upplever att ändringar i arbetsplatsens riktlinjer pga. Covid-19 kommunicerades till mig i rimlig tid.



8. Utbildningsansvarig/handledare på min VFU-placering informerade mig tillräckligt om ändringar med anledning av Covid-19 i mina uppgifter.

