

# Enkät om Covid-19 och resor

- Kort rapport och preliminära slutsatser

Klimatgruppen

Rådet för Miljö och Hållbar utveckling

Kjell-Ove Lindgren  
Hanna Karlsson  
Shervin Shahnava  
Karin Dahlman-Wright  
Stina Jaensson  
Sandra Swartling

Diarienummer: 1-249/2021

Datum: 2021-03-02

Handläggs av UF



**Karolinska  
Institutet**

## Bakgrund

Coronapandemin har utmanat vårt samhälle, har drabbat många individer men också gett nya insikter. Under 2020 tvingades vi pröva nya arbetssätt och sätt att mötas. Som forskare och lärare är vi vana vid att mötas fysiskt för att få ta del av de senaste rönen inom ett område, att pröva nya idéer och skapa nya team för att lösa dagens och framtidens utmaningar. Vi har rest, vi har diskuterat och vi har fört samhället framåt. Samtidigt har vi varit medvetna om att flygresandet, med dagens teknik, bidrar till klimatförändring. För att ta vara på de nya insikterna under pandemin genomfördes under hösten 2020 en enkät. I denna korta rapport sammanfattas de huvudsakliga resultaten och första slutsatserna. En mer djupgående och systematisk analys av samtliga kommentarer från de svarande kommer att genomföras.

## Metod

Frågorna i enkäten utformades av medarbetare från KI:s Råd för miljö och hållbar utveckling tillsammans med Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Northern Europe och representanter från andra universitet. Detta samordnades för att möjliggöra jämförelser mellan olika högskolor och universitet. I nuläget har även SLU och Kungliga musikhögskolan använt enkäten. Prorektor ställde sig bakom att en enkät distribuerades inom KI. Via KI:s IT-avdelning distribuerades en e-post med länk till enkäten initialt till 2777 personer (med reseprofil hos resebyrå BCD) och därefter skickades en påminnelse till dessa personer. En andra påminnelse skickades sedan till samtliga som har en e-postadress på KI (totalt 5755 medarbetare) och ”forskare och lärare vid KI som vanligen reser i sitt arbete (före pandemin)” uppmanades att svara<sup>1</sup>. Enkäten besvarades helt anonymt<sup>2</sup> på antingen svenska eller engelska. Resultaten erhöles som två Excelfiler, för den svenska respektive engelska enkäten, och de resultat som presenteras i denna rapport är en sammanslagning av resultaten för de två enkäterna.

## Resultat

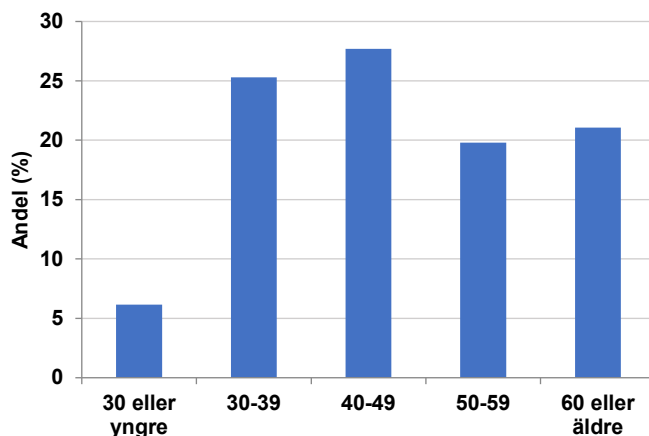
### Vilka svarade på enkäten?

Det var totalt 1040 som svarade på enkäten, ungefär lika många kvinnor (54%) som män (46%). De svarande var jämnt fördelade i ålder över 30 år (se figur 1) och de flesta (74%) identifierade sig som forskare och/eller lärare men även Post Docs (12%) och doktorander (14%) fanns med bland de svarande. När det gäller resvanor med flyg så svarade ca 60% att de vanligen gör 1-5 resor per år, 20% gör 5-10 resor och ca 10% gör 10-20 resor. 43 personer svarade att de vanligen gör mer än 20 resor med flyg årligen. Även när det gäller tågresor svarade ca 60% att de vanligen gör 1-5 resor årligen men endast 7% gör vanligen 5-10 resor och en betydande andel (26%) gör aldrig resor med tåg enligt enkäten.

---

<sup>1</sup> IT-problematik kring utskick medförde att enkäten initialt (26/10) skickades till 2777 personer som också fick en första påminnelse (13/11). En andra påminnelse skickades sedan (24/11) till samtliga som har e-postadress på KI (totalt 5755 medarbetare).

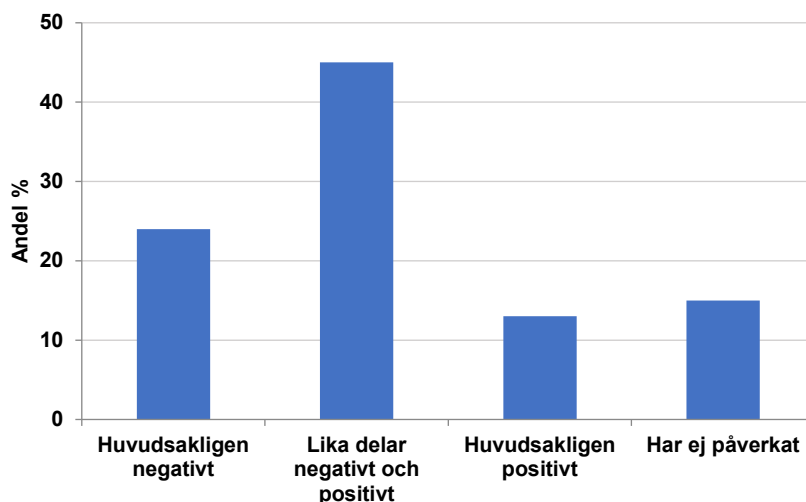
<sup>2</sup> Detta gör att det ej går att kontrollera om någon har svarat mer än en gång på enkäten.



**Figur 1.** Andel (%) av de som svarade på enkäten i olika åldersspann.

### Hur har ett minskat antal längre tjänsteresor påverkat forskningen?

På frågan ”Hur har ett ökat antal digitala möten och ett minskat antal längre tjänsteresor påverkat din forskning?” svarade högst andel (45%) att det både påverkat negativt och positivt, ca 24% ansåg att det huvudsakligen varit negativt, 13% huvudsakligen positivt medan 15% ansåg att det inte påverkat forskningen, se figur 2. Det var fler av de svarande som ansåg att det minskade resandet inte påverkat forskningen, eller påverkat positivt (277 st) jämfört med de som svarade att det huvudsakligen påverkat negativt (239 st).



**Figur 2.** Åsikt bland de svarande angående hur ett ökat antal digitala möten och ett minskat antal längre tjänsteresor påverkat forskningen.

På frågan vad som varit positiva aspekter var följande alternativ de mest dominerande (antal i parentes, flera alternativ kunde väljas)

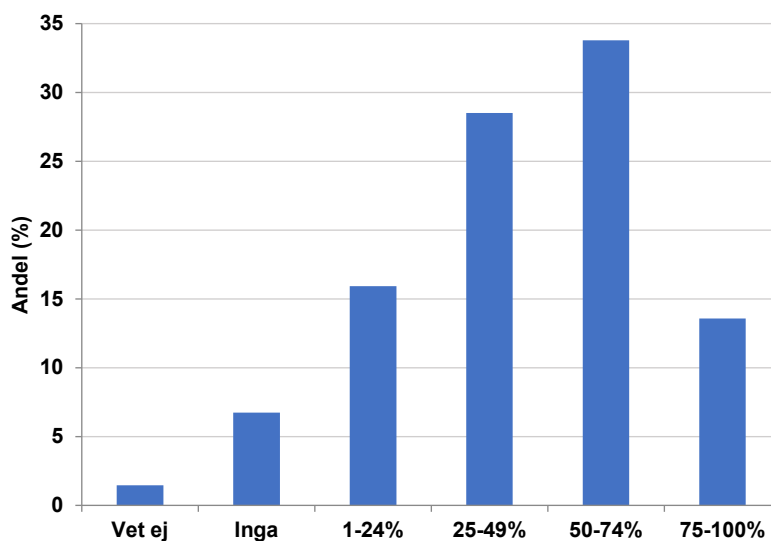
- Mer tid att sammanställa data, analysera och publicera (473)
- Lättare att delta på konferenser/workshops/seminarier (472)
- Indirekt positivt p.g.a. minskad stress i arbetslivet och bättre livskvalité (t.ex. mer tid för familj/vänner) (404)

När det gäller negativa aspekter var följande alternativ mest dominerande (antal i parentes, flera alternativ kunde väljas). Det var tydligt att den största negativa aspekten var en svårighet att etablera nya kontakter.

- Svårare att etablera nya kontakter (728)
- Svårare att delta på konferenser/workshops/seminarier (441)
- Svårare att upprätthålla löpande kontakt med befintliga kollegor och samarbetspartners (441)

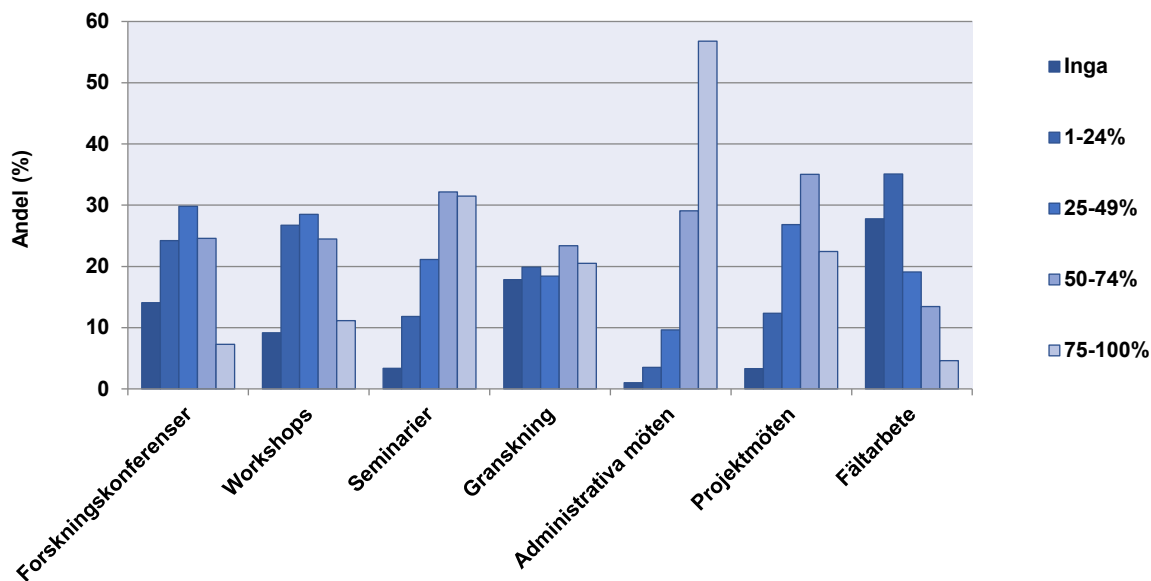
### Hur ser de svarande på framtiden?

Flera av enkätens frågor berörde hur de svarande ser på resor i framtiden samt vilken typ av resor som är enklast respektive svårast att ersätta med digitala alternativ. På frågan ”Hur många procent av dina längre tjänsteresor tror du att du skulle kunna ersätta, och är villig att ersätta, med digitala alternativ i framtiden?” svarade högst andel (34%) att 50-74% kan ersättas och 14% ansåg att så mycket som 75-100% skulle kunna ersättas. Det betyder att ungefär hälften av de svarande ansåg att minst hälften av resorna skulle kunna ersättas, se figur 3. Vidare ansåg 29% att 25-49% kan ersättas och det var relativt få (7%) som ansåg att inga resor kunde ersättas.



**Figur 3.** Åsikt bland de svarande angående hur många procent av längre tjänsteresor de anser sig kunna ersätta, och är villiga att ersätta, med digitala alternativ i framtiden.

På frågan ”Vilken typ av aktiviteter upplever du bör kunna ersättas med digitala lösningar efter coronakrisen och i vilken utsträckning?” var det tydligt att över hälften av de svarande ansåg att en stor del (75-100%) av administrativa möten skulle kunna ersättas. En stor andel (ca 60%) av de som svarade upplevde också att mer än hälften av seminarier och projektmöten kan ersättas med digitala alternativ. Fältarbete upplevs, av naturliga skäl, svårast att ersätta.



**Figur 4.** Åsikt bland de svarande angående vilken typ av aktiviteter som de upplever bör kunna ersättas med digitala lösningar efter coronakrisen samt i vilken utsträckning. ”Granskning” avser t.ex. disputationer och opponeringar.

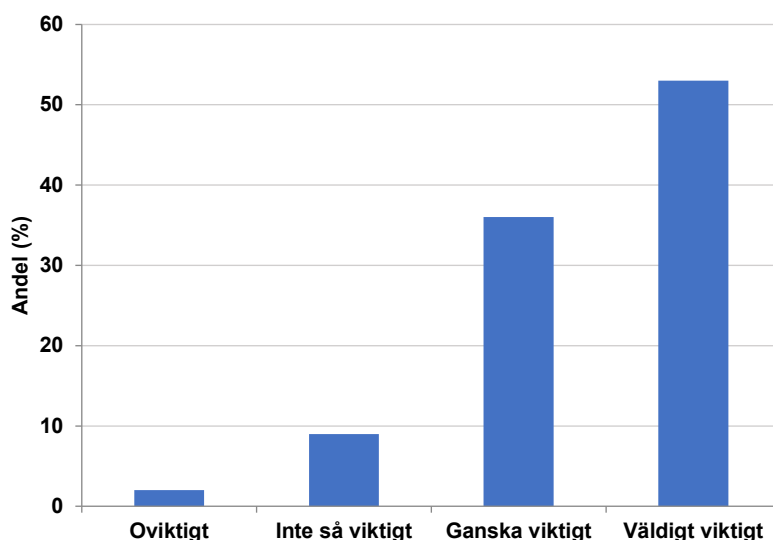
På frågan ”Vad skulle underlätta en fortsatt användning av digitala möten?” var följande alternativ de mest dominerande (antal i parentes, flera alternativ kunde väljas).

- Bättre tekniska verktyg (528)
- Acceptans för digitala möten i stället för fysiska hos kollegor och samarbetspartners (457)
- Tydliga allmänna rutiner för genomförandet av digitala möten på min arbetsplats (451)

Även andra alternativ var också viktiga enligt de svarande så som ”bättre stöd för hur man använder de tekniska verktygen” (387) samt ”tydliga regler och incitament från universitetsledning/chef” (327). På frågan ”vad skulle underlätta ett ökat resande med tåg då det är möjligt?” dominerade svarsalternativet ”Enklare bokning av tåg (inom Europa)”.

### Är det viktigt att KI minskar sin klimatpåverkan?

På frågan ”Är det viktigt för dig att ditt universitet eller högskola minskar sin klimatpåverkan?” var det tydligt att störst andel av de svarande (53%) ansåg att det är väldigt viktigt. Det var hela 90% av de svarande som tyckte det var ”väldigt viktigt” eller ”ganska viktigt”.



**Figur 5.** Åsikt bland de svarande angående hur viktigt det är att KI minskar sin klimatpåverkan.

## Slutsats

En mer djupgående analys av svaren och alla kommentarer kommer ske. Vid en första analys av svaren från enkätundersökningen om Covid-19 och resor kan dock följande slutsatser dras:

- Minskat resande har både varit positivt och negativt för forskningen
- Kritiska aspekter inkluderar svårigheter att etablera nya kontakter och minskad kreativitet
- Många resor anses kunna ersättas i framtiden - framförallt administrativa möten och projektmöten inom redan etablerade projekt
- Fältarbeten, datainsamling i andra länder, uppstart av nya projekt och kreativa konferenser bör prioriteras
- Bättre tekniska verktyg och acceptans för digitala möten i stället för fysiska hos kollegor och samarbetspartners skulle underlätta fortsatt användning digitala möten
- Ca 90% tycker det är mycket viktigt eller ganska viktigt att KI minskar sin klimatpåverkan

Resultaten från rapporten kommer användas som underslag för vidare diskussion inom KI angående resor och digitala alternativ.